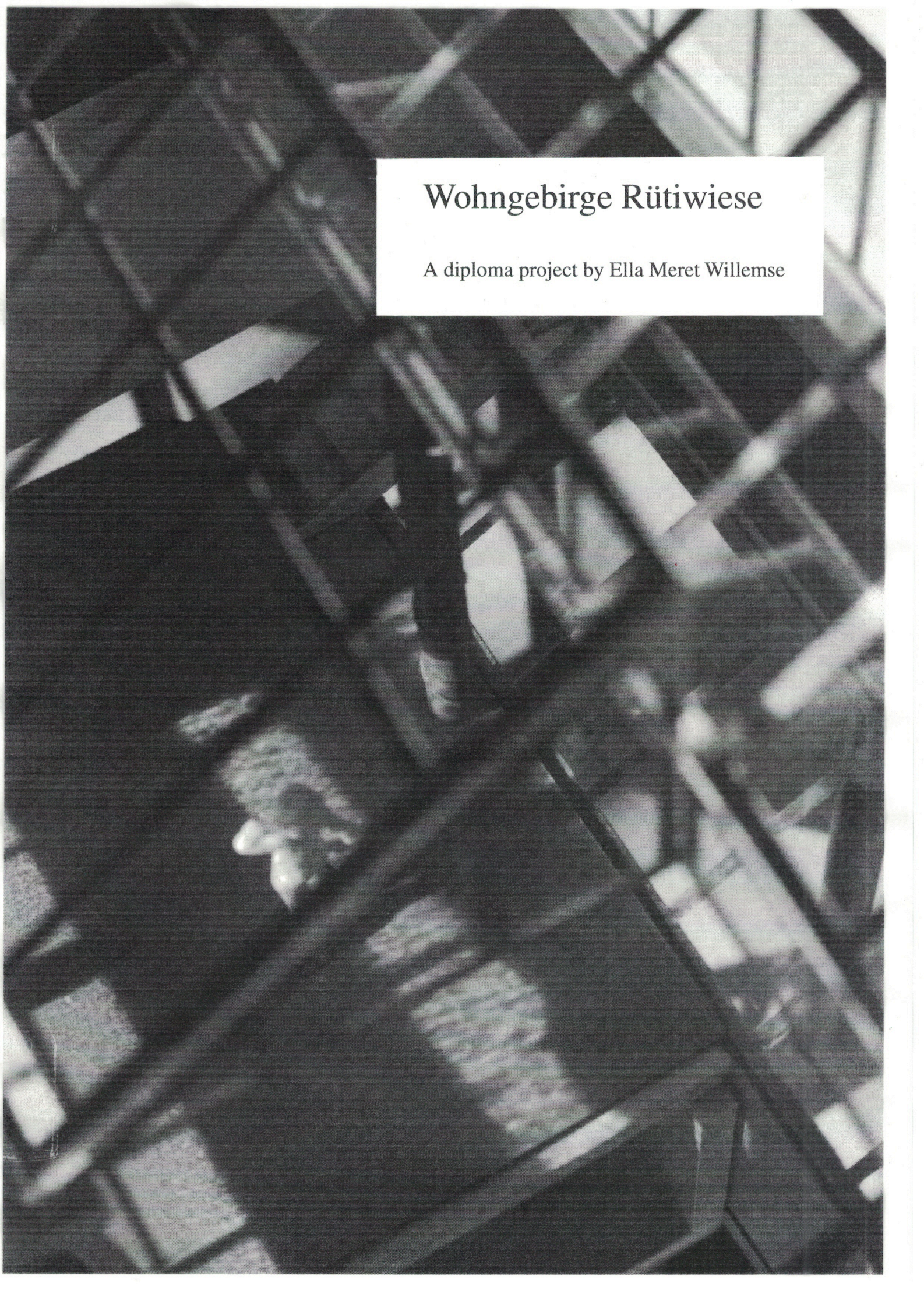




Wohngebirge Rütliwiese

A diploma project by Ella Meret Willemse

Generally it is hard to capture this Siedlung - in photograph or with words - you always end up describing only fragments of it. There is an underlying structure and rules to it, but nevertheless: everything about it is specific, even the inhabitants.

Someone said:

„Diese Siedlung sucht sich ihre Bewohner aus, nicht umgekehrt.“

This specificity of each corner, makes it very different and exceptional from other Siedlungen that usually have a strong and oftentimes also simple overall concept, that binds the place together. At Webermühle it obviously all follows an economical logic - a certain simplification that is necessary to build so much in one go. At Höhli on the other hand the unifying character comes from the very strong communal thinking.

The just mentioned represents two possible reasons, why you would want to build a Siedlung: To gain a lot more residential space with high density in a short amount of time or because of an idealistic and social utopia of a certain kind of coliving. So either economical or socially utopian reasons.

At Rütliwiese, neither is really the case. It is much more an architectural utopia, that comes from the spirit of one person only, who had many, some even futuristic ideas of housing and achieved for himself the freedom to pursue them all, without the limitations that a client would usually give you. The fact that Peter Thomann never had to agree with anyone else but himself in the planning of the Siedlung and the fact that throughout the process of building it, his ideas kept evolving and gradual changes are visible throughout the different stages contributes to the feeling of not being able to grasp it as a whole.

A first stage of the Siedlung has been realised still under the terms of the former owner and by a team of architects including Thomann. The character there is still much simpler and closer to a classical modernist understanding. After this a complex story evolves in which process Thomann in order to save his

ideas for this place, decides to buy the land and become the client and architect at the same time. He then realised first the northern part consisting of five rowhouses with each two units and a Terrassenhaus with 18 units in total. That was in the 70ies.

Following this, he then developed the third part in the south with two Terrassenhäuser each consisting of roughly 20 units and added a rowhouse of four units and another rowhouseblock of four units plus his spectacular own unit with an innovative air cushion ceiling. That was in the 90ies, mid 90ies it was all done.

„Die Geburt eines Wohngebirges“

Until this day Peter Thomann lives at Rütliwiese and owns many, but by far not all of the houses, since the economical pressure of his undertaking had forced him to sell some of the units.

This still today resonates in how the different units have been transformed or decorated. It also shapes the current community in a not insignificant way - the private ownership of many apartments makes it in a way rather an arrangement of many single-family-houses stacked together then a Siedlung with strong communal character.

Pia and Björn are the „stereotypical“ inhabitants: they had lived in the city and still work there but enjoy the closeby nature here now and the possibility of keeping two dogs. This asset of nature actually was the vision that Thomann had for this Siedlung: a piece of city within the beautiful (and well connected) Flora of the Sihltal.

The Siedlung lies on a slope facing west that derives from a geologically relatively young development: Whereas the Albiskette has been formed during the alpine orogeny 100 Mio years ago, this moraine has developed only in the last ice ages from the back and forth movements of the Linthgletscher. Therefore also the Flora that evolved there is still traceable and nowadays the Sihltal is still considered as an important Naherholungsgebiet with a quite intact Flora.

„Urwald im Sihltal - eine Utopie?“

What impacts will this have on the far less adaptable architecture? Additionally it is important for me to emphasize the sloped site on which our Siedlung lies: The access to the Siedlung and actually each and every entrance is strongly characterized by overcoming this slope, which manifests in many stairs and ramps that are oftentimes accompanied and framed by plants that grow on, besides or between the buildings. The whole Siedlung lies like a „Wohngebirge“ in front of you which you will have to climb like a mountain to reach your nest high up in the trees. I like to understand this architecture as inspired by nature, even exaggerating this grown character by steepening the slope and stacking as many units on it as possible, without ever making use of a staircase (each unit is accessed from the outside).

This very specific character I just described goes mostly for the second and third stage of the development. The middle part very strikingly works differently. I already explained its history in architectural terms but also still nowadays especially the surrounding is treated very differently. Whereas on the latter two stages the trees have grown really high by now and bring a certain density not only in human terms but also in terms of living space for birds etc. The middle is still treated like a very uninspiring backyard.

The Sihltal has developed as an extended arm of the city of Zurich since the 1950ies. With the Sihltalbahn all these Gemeinden along the Sihl are extremely well connected to the city - in just 15 min you reach the central station of Zürich. Also the Rütliwiese profits significantly of this fact - or could. Many of the inhabitants own cars and use them on a daily base. This certainly is not due to the proximity of the Sihltalbahn but maybe much more to the ill-connectedness to the Gemeinde-center of Adliswil. The Rütliwiese is perceived as a dense knot on the hill behind the old industry. It is just a matter of small adjustments to busroutes, that could change a lot here. Especially for the inhabitants that are ageing mobility is a very important factor.

The material culture of the Siedlung talks of the pragmatism and playfulness at the same time of its architect.

The expressively striped shingles for instance are a result of having to insulate the buildings (a new norm at the time!):

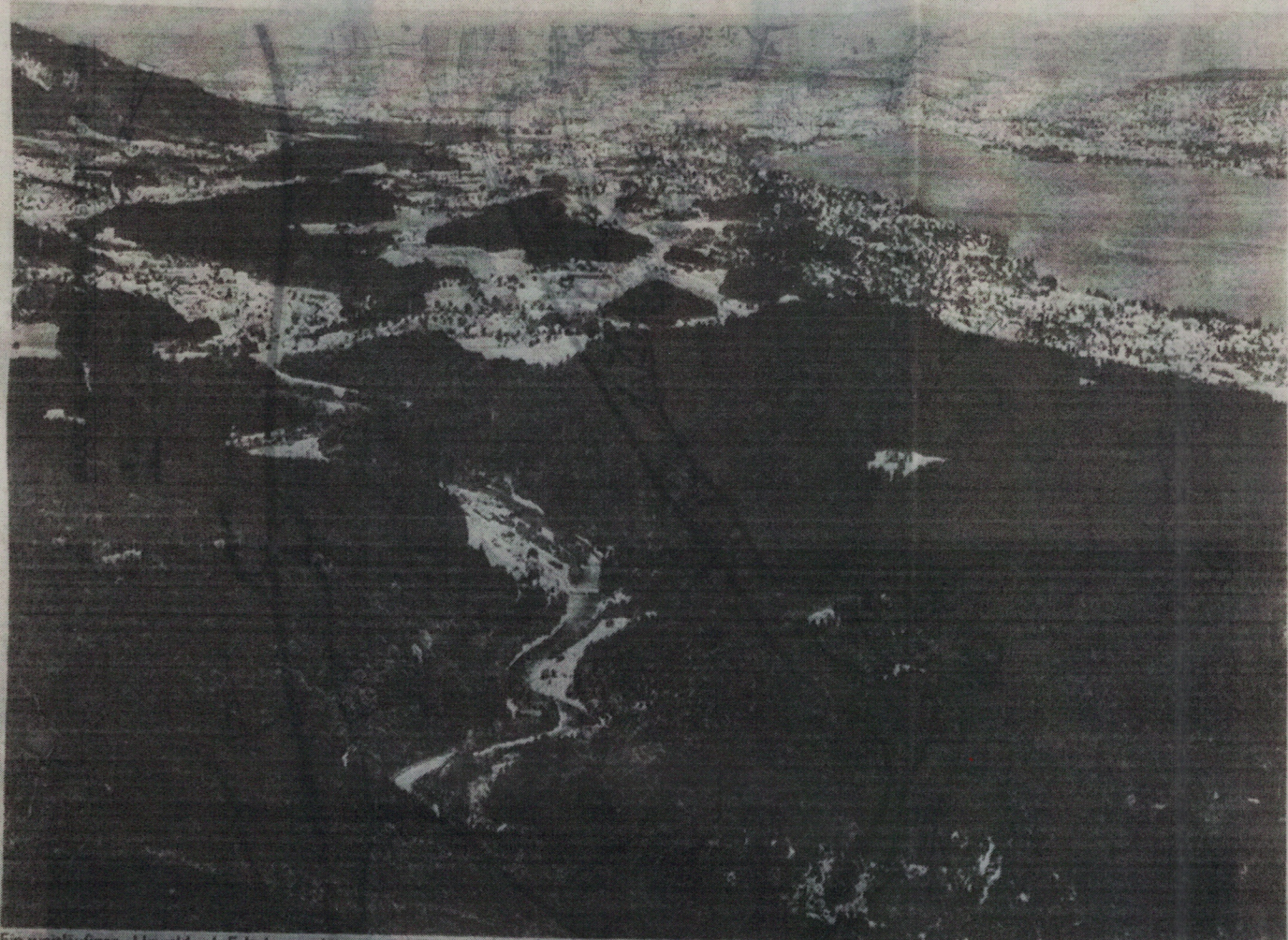
Thomann decided to literally wrap the whole thing in what he calls „a gift wrapper with pink stripes“.

On the other hand we have the standard-element Glasshouses that are a product from the industry, that the architect likes to use.

In my project I was eager to find out, how I can continue to weave this entangled layers of colors and materials.

What struck me the most when I visited the Siedlung in spring time, was how the vegetation and their colors entered in a dialogue with the facades and how when looking up, I wasn't sure whether to perceive the blue sky or the cobalt facades of the Rütliwiese.

„Die Siedlung ist bunt,
hat aber nur fünf Oberflächen,
die mit System eingesetzt sind: Beton,
Verputz, Eternit, Metall
und Glas.“



Ein weitläufiger «Urwald» als Erholungsgebiet vor den Toren Zürichs – diese Idee steckt hinter dem Konzept «Naturlandschaft Sihlwald» des Stadtförstamtes. (Bild Key)

«Urwald» im Sihltal – eine Utopie?

«Umfassender Landschaftsschutz» – das ist der wesentliche Gedanke, der hinter dem Konzept «Naturlandschaft Sihlwald» von Stadtförstmeister Andreas Speich steht (TA von gestern Dienstag). Der Sihlwald zwischen Albis- und Zimmerberggrat, Gattikon und Sihlbrugg umfasst die wesentlichsten Elemente, die den Charakter des Mittellands prägen. Sie sollten nach Ansicht Speichs zu ihrem ursprünglichen Zustand zurückfinden können und der Bevölkerung als weitläufiger Erlebnisbereich dienen. Das heisst: Verzicht auf forstliche Nutzung. Der Stadtrat befasst sich heute Mittwoch erstmals mit dem Konzept «Naturlandschaft Sihlwald».

■ VON HANNES MAURER

Die Schweiz ist mit grösseren urwaldähnlichen Gebieten, in denen die Vegetation ihrer naturgemässen Entwicklung überlassen bleibt und der Wald nicht wirtschaftlich genutzt wird, nicht sonderlich reich gesegnet. Die wichtigsten sind der Wald von Derborence im Wallis, der Wald von Scade bei Brigels im Bündnerland, die Combe-Gréde am Chasseral und der Bettlacherstock (Solothurn). Im Mittelland gibt es keine grossflächige ursprüngliche Wildnis, in der menschliche Eingriffe unterbleiben. Die vor den Toren der Stadt liegende Sihllandschaft bietet in der Ansicht von Stadtförstmeister Speich ideale Voraussetzungen, um renaturiert zu werden. An einen zweiten Nationalpark oder ein abgeschlossenes Naturschutzgebiet denkt Speich aber nicht: «Es gibt keine Verbotstafeln, man darf picknicken, abkochen, baden. Der Sihlwald soll in seiner ganzen Tiefe und Ungestörtheit, Wildheit und Besinnlichkeit erlebbar sein. Nicht im Taschenformat, sondern grossräumig soll er der Erholung dienen, das Umweltdenken fördern

helfen und auch der Wissenschaft zur Verfügung stehen.»

Die Stadt Zürich besitzt beidseits der Sihl ein Gebiet von 1057 Hektaren, davon sind 1015 Hektaren bewaldet. Die Grundsubstanz des Sihlwalds besteht aus Laubholz. Er ist trotz menschlicher Eingriffe ein noch naturnaher Waldkomplex, eine weitgehend intakte Lebensgemeinschaft. Schutz- und Erholungswert des Sihlwalds sind längst erkannt. Als Teil des Gebiets Albiskette-Sihltal ist er ins Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung aufgenommen worden.

Kein Dschungel

Rund 100 Hektaren Sihlwald sollen als urwaldähnliche Kernzone ausgeschieden werden. Dazu kommen etwa 70 Hektaren Steilhänge und Schluchten, die wegen ihrer Unzugänglichkeit seit Menschengedenken nie bewirtschaftet wurden. Urwald geblieben sind. «Man darf beim Wort Urwald ja nicht etwa an einen Dschungel denken», wirft Speich ein, «im Mittelland hat es nie dschungelähnliche Urwälder gegeben.» Mit der Rückfüh-

rung einer begrenzten Zone also in einen urwaldähnlichen Zustand würden Strassen und Wege wieder einwachsen. Auf technische Bauten würde verzichtet. Man müsste somit ein Bachlein durchwaten, denn Brücken würden keine mehr gebaut. Der sich selbst überlassene Sihlwald wirkte etwas weniger aufgeräumt. Aber das umherliegende Altholz wäre Lebensraum für viele Pflanzen und Tiere. Gewisse Tierarten – wohl nicht gerade Bären – könnten allenfalls angesiedelt werden. Hirsch und Wildschwein treten ohnehin schon auf.

Für eine vielfältige, interessante Tier- und Pflanzenwelt sind die Voraussetzungen ideal. Zwischen Albisgrat und Zimmerberg gibt es typische Bergkämme, feuchte Plateaus, schattige und milde Flanken, sonnige Prallhänge, steinige Halden, feuchte Moore. Man findet somit auf engstem Raum die wesentlichen Elemente, die die Landschaft des Mittellands prägen. Sie sind weitgehend intakt, ihre Erhaltung ist gerechtfertigt. Sie könnten mit wenig Aufwand wieder belebt werden. Und an der Sihl selbst könnten sich nach einer entsprechenden Gestaltung ausgewählter Uferpartien und etwas mehr Wasserführung wieder Auenwälder bilden.

170 Hektaren Sihlwald – das ist ein Sechstel des Waldgebiets – würden in einem jahrzehntelangen Prozess «verwildern». Der grössere Teil würde minimal gepflegt oder als klassischer Wirtschaftswald genutzt. Mit dem begrenzten Verzicht auf eine forstliche Nutzung ergäbe sich nach Speichs Aussagen kein höherer

Betriebsverlust als bisher und keinerlei Beeinträchtigung der einheimischen Holzwirtschaft. Der jährliche Betriebsverlust im Forstsektor Sihlwald beträgt 750 000 Franken. Das Holz – hauptsächlich Buchenholz – wird grösstenteils mit den defizitären SBB nach Italien gebracht (80 Prozent des Laubrundholzes werden exportiert, zwei Drittel der öffentlichen Wälder sind defizitär).

Käseglocke über Sihlwald stülpen?

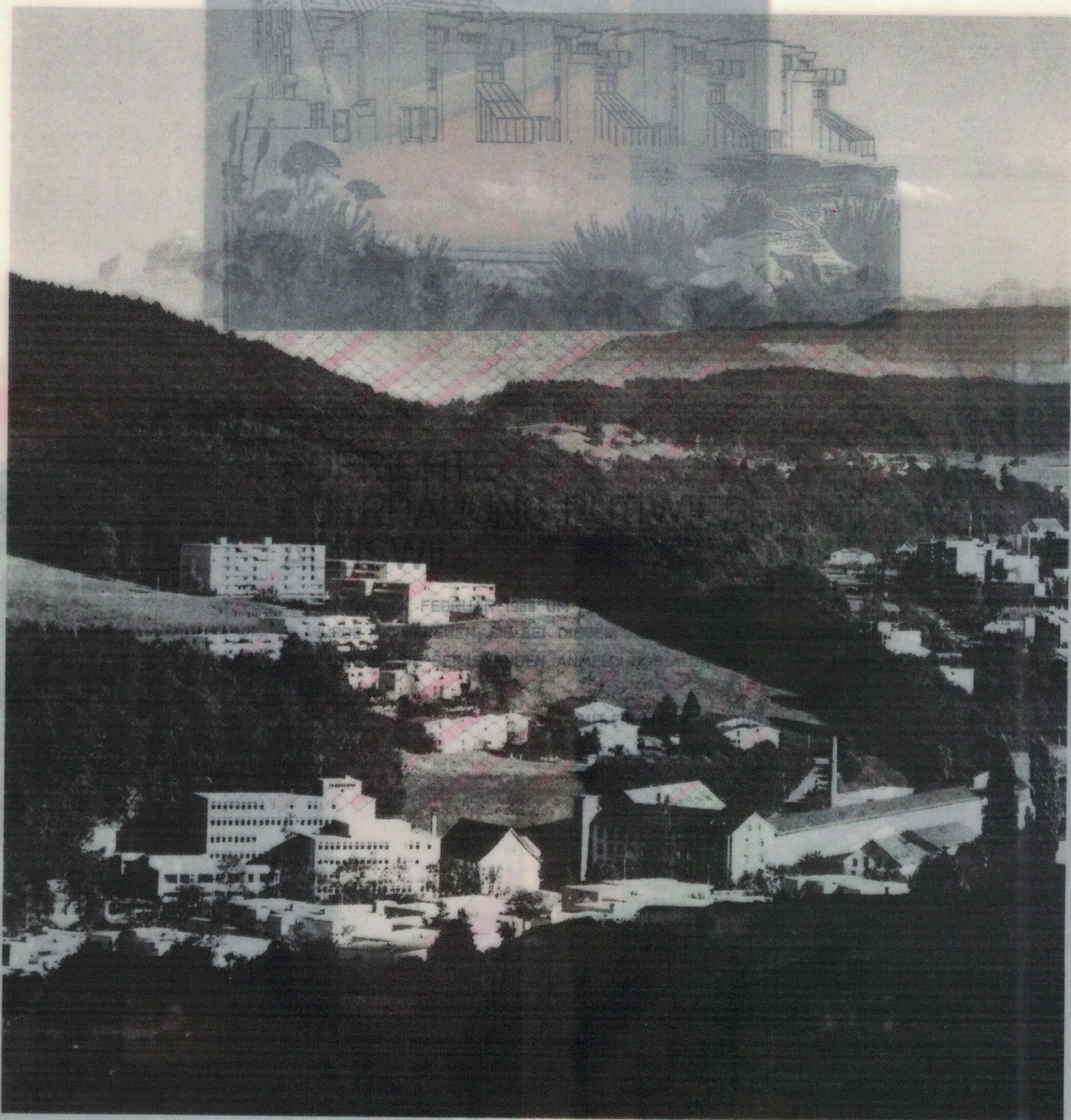
Forstgesetzliche Einwände gegen das Projekt bringt der kantonale Oberforstmeister Wilfried Kuhn vor. «Das Projekt lässt sich nicht in den derzeit geltenden Gesetzesrahmen einfügen», erklärt Kuhn. «Die öffentlichen Waldungen müssen nämlich derart bewirtschaftet und eingerichtet werden, dass sie generell in ihrem Aufbau und ihrem Zustand erhalten, wenn möglich sogar verbessert werden. Die Renaturierung läuft diesem Grundsatz zuwider.» Kuhn bringt auch forstpolitische Einwände vor: «Wie sollen wir die Waldeigentümer zur Gesundheitspflege ihrer Wälder motivieren, wenn die reiche Stadt Zürich ihren Sihlwald nicht mehr pflegt und nutzt? Kein anderer Wald in der ganzen Welt – dies eine Bemerkung zur Forstgeschichte – ist während 700 Jahren kontinuierlich bewirtschaftet worden. Jetzt kann man ihn doch nicht einfach unter eine Käseglocke stellen.» Er sei, meinte Kantonsförster Kuhn weiter, kein Gegner derartiger Ideen, aber es gebe dazu tauglichere Objekte als den stadtnahen Sihlwald.

Das erste Solarauto ist unterwegs durch die Schw

BAULICHE ENTWICKLUNG IM SIHTAL 1950 - 1975

■ - NEUE HOCHBAUTEN
— - NEUE STRASSEN







EINLADUNG ZUR

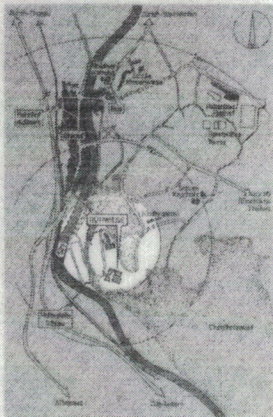
AUFRICHTE ÜBERBAUUNG RÜTIWIESE SÜD, ADLISWIL,

AM FREITAG, 14. FEBRUAR 1986 UM 19.00 IM NEUBAU.
ES WÜRD MICH FREUEN, SIE BEI DIESEM ANLASS BEGRÜSSEN ZU DÜRFEN.
BITTE SENDEN SIE BEILIEGENDEN ANMELDUNGSTALON BIS ZUM 31. JANUAR
RETOUR.

MIT FREUNDLICHEN GRÜSSEN
PETER THOMANN







Die Siedlung liegt südlich vom Stadtkern Adliswil an einem Westhang

Die Geburt eines Wohngebirges

Am Anfang war die MSA, die Mechanische Seidenstoffweberei Adliswil. Noch stehen ihre mächtigen Fabrikbauten am Hangfuss und verkünden von ihrer einstigen Macht. In Adliswil war die Weberei einmal der wichtigste Arbeitgeber und daher von entsprechendem lokalpolitischen Gewicht. Doch die Weltwirtschaftskrise setzte Mitte der dreissiger Jahre der Herrlichkeit ein Ende. Die Weberei war pleite und lebte nur noch als Immobilienfirma weiter.

Diese Immobilienfirma besass den Westhang oberhalb der Fabrik und überlegte sich in den sechziger Jahren, wie daraus Geld zu machen wäre. Bei einer Wettbewerbsartigen Ausmarchung für eine erste Überbauungsplanung des Grundstücks ging das Büro KTB, Max Kasper, Peter Thomann und Hans Bosshard, als Sieger hervor. Davon wurde der erste Abschnitt verwirklicht. KTB baute eine Reihenhauszeile mit drei Einheiten und ein Mehrfamilienhaus mit acht Wohnungen daneben. Weiter oben im Hang stellte der schon greise Otto Zollinger, der bisherige Hausarchitekt der MSA, zwei Wohnblöcke hin, nicht die überzeugendsten Bauten seines Werkes.

Thomann wird Bauherr

Die erste Planung blieb stecken. Das Büro KTB liess sich auf, und Peter Thomann begann von vorn. Er arbeitete einen neuen Gesamtplan aus, der im wesentlichen auch durchgeführt wurde. Vorerst brauchte es dafür eine Nutzungsübertragung innerhalb des Grundstücks, sie wurde aber erst nach zweijährigem Hin und Her bewilligt. Die erste Baubewilligung erging am 1. November 1977. Damals hiess die Bauherrschaft noch MSA. Doch bald schon kriegte sie kalte Füsse und wollte das

My work is from the beginning shaped by an interest in the slope: I work in section, in order to understand where in section there is potential for densification. The overlay of the different sections has accompanied me as a means of understanding the evolution of the slope throughout the whole Siedlung: How and where does the height of the built mass continue, where does the vegetation connect and what is its relation to the architecture?

Focusing on three exemplary sections I develop design solutions for extensions tightly knit together with the existing fabric. In a first study in clay, the mass of the hill and the mass of the architecture literally melted together.

In continuation, the work in section developed the idea of the Wohngebirge allowed me to investigate, enhance and continue current architectural topics like the question of how to bring light into difficult angles or how to balance the urban

Land samt bewilligtem Projekt verkaufen. Doch niemand interessierte sich dafür. Thomann aber wollte sein Projekt verwirklichen und kaufte das Grundstück im Sommer 1979 für rund 200 Franken. Er hatte ein Interesse an der Entwicklung als Eigenkapital und wollte sich den Fehlbetrag bei Freunden. Da es sich um ein bereits bewilligtes Projekt handelte, war die Bank zu einer normalen Finanzierung bereit. Am 2. September 1979 begann der Bau der ersten Etappe. Thomann liess sich Bauherr und Architekt nehmen.

Die erste Etappe wurde ab Mai 1981 bezogen. Die zweite begann 1983. Ursprünglich wollte Thomann Mehrfamilienhäuser bauen, doch war nur für Eigentumswohnungen Platz. Die Wohnungen wurden teurer und deshalb schwieriger zu verkaufen. Im Sommer 88 begann die dritte Etappe und zwei Jahre später die vierte und letzte. Nach 20 Jahren Planungs- und Bauzeit entstand die Siedlung Rütliwiese am Hang. Im Dezember 1999 wurde die Siedlung fertiggestellt. Thomann wollte vor allem seine Siedlung realisieren, nicht Geld verdienen. Er war überzeugt: Es geht! Gegen welche Widerstände auch immer. Und zwar so, wie er sie entworfen hatte. Die Zusammenfassung aller Etappen ist ein Wohngebirge, das aus verschiedenen Teilen besteht. Es ist ein Wohngebirge, das aus verschiedenen Teilen besteht. Es ist ein Wohngebirge, das aus verschiedenen Teilen besteht.

Das Konzept einer Siedlung Grundlage der zweiten Gesamtplanung (1977) waren Überlegungen, die die Architekturdiskussion der sechziger und siebziger Jahre geprägt hatten:

From this careful understanding of the site a densification strategy has evolved that depends on an efficient redistribution within the new smaller and the existing/new bigger apartments. Three contemporary approaches form my project:

„Inner densification by subdivision of big apartments into extensions in the former garage spaces and upper extensions at specific moments.“

This strategy allows me to increase the amount of inhabitants within the Siedlung. In 1867 without sealing any new ground.

Much rather I in parallel to the densification of humans want to densify and continue the vegetation throughout the Siedlung. While there are already significant amounts of vegetation in the outer part, the middle part of the Siedlung is very much left out.

By choosing new plants carefully I not only want to ensure a base for biodiversity here but also shape new meeting places at the Siedlung. The Siedlung as a place for equally diversified places to inhabit instead of one central meeting point. In my extended Atlas drawing these moments are shown in their relation to the surrounding landscape.

The Siedlung Rütliwiese is clinging on to a steep slope in the Gemeinde Adliswil. The multifayered houses and the vast vegetation around it melt together into one experiential landscape. The Siedlung Rütliwiese is a place between the steep slope and the surrounding landscape. The Siedlung Rütliwiese is a place between the steep slope and the surrounding landscape. The Siedlung Rütliwiese is a place between the steep slope and the surrounding landscape.

My work is from the beginning shaped by an interest in the slope: I work in section, in order to understand where in section there is potential for densification. The overlay of the different sections has accompanied me as a means of understanding the evolution of the slope throughout the whole Siedlung: How and where does the height of the built mass continue, where does the vegetation connect and what is its relation to the architecture?

Focusing on three exemplary sections I develop design solutions for extensions tightly knit together with the existing fabric. In a first study in clay, the mass of the hill and the mass of the architecture literally melted together.

In continuation, the work in section, deriving from the idea of the Wohngebirge allowed me to investigate, enhance and continue current architectural topics like the question of how to bring light into difficult angles or how to balance the transparency and amount of togetherness and privacy in a densified habitat.

Considering the needs of the inhabitants it shows, that the big amount of stairs creates a problem for the ageing population of the Rütliwiese. In my densification strategy I want to consciously offer living space, that is easily accessible. Many elderly couples who inhabit big apartments over several floors nowadays could switch to smaller and more accessible apartments. By creating one new small scale apartment in e.g. an existing garage space I can therefore increase the amount of inhabitants very significantly, because this leaves one big apartment free for a new family to inhabit.

From this careful understanding of the site a densification strategy has evolved that depends on an efficient redistribution within the new smaller and the existing/new bigger apartments. Three complementary approaches form my project:

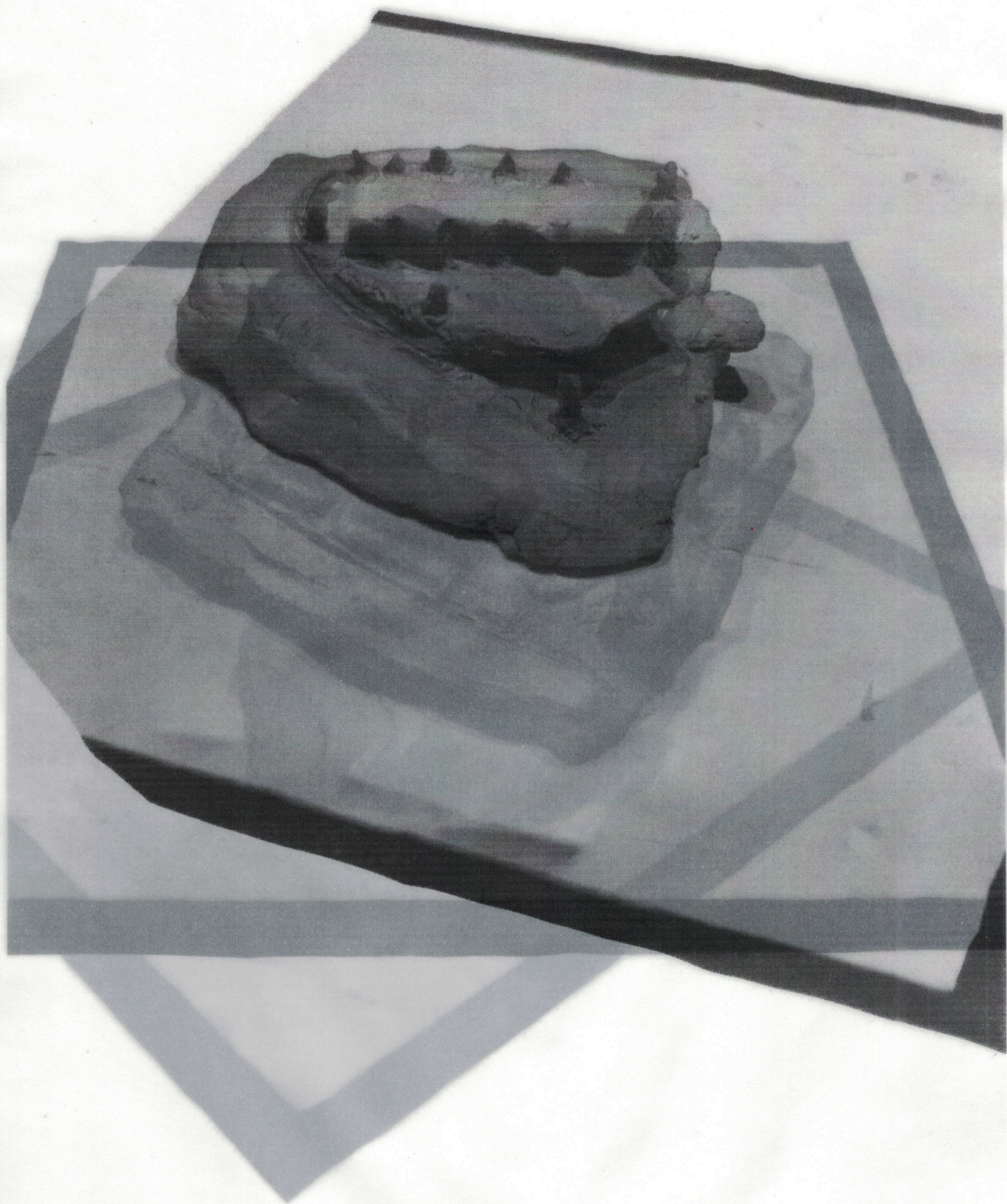
„Inner densification by subdivision of big apartments, lower extensions in the former garage spaces and upper extensions at specific moments.“

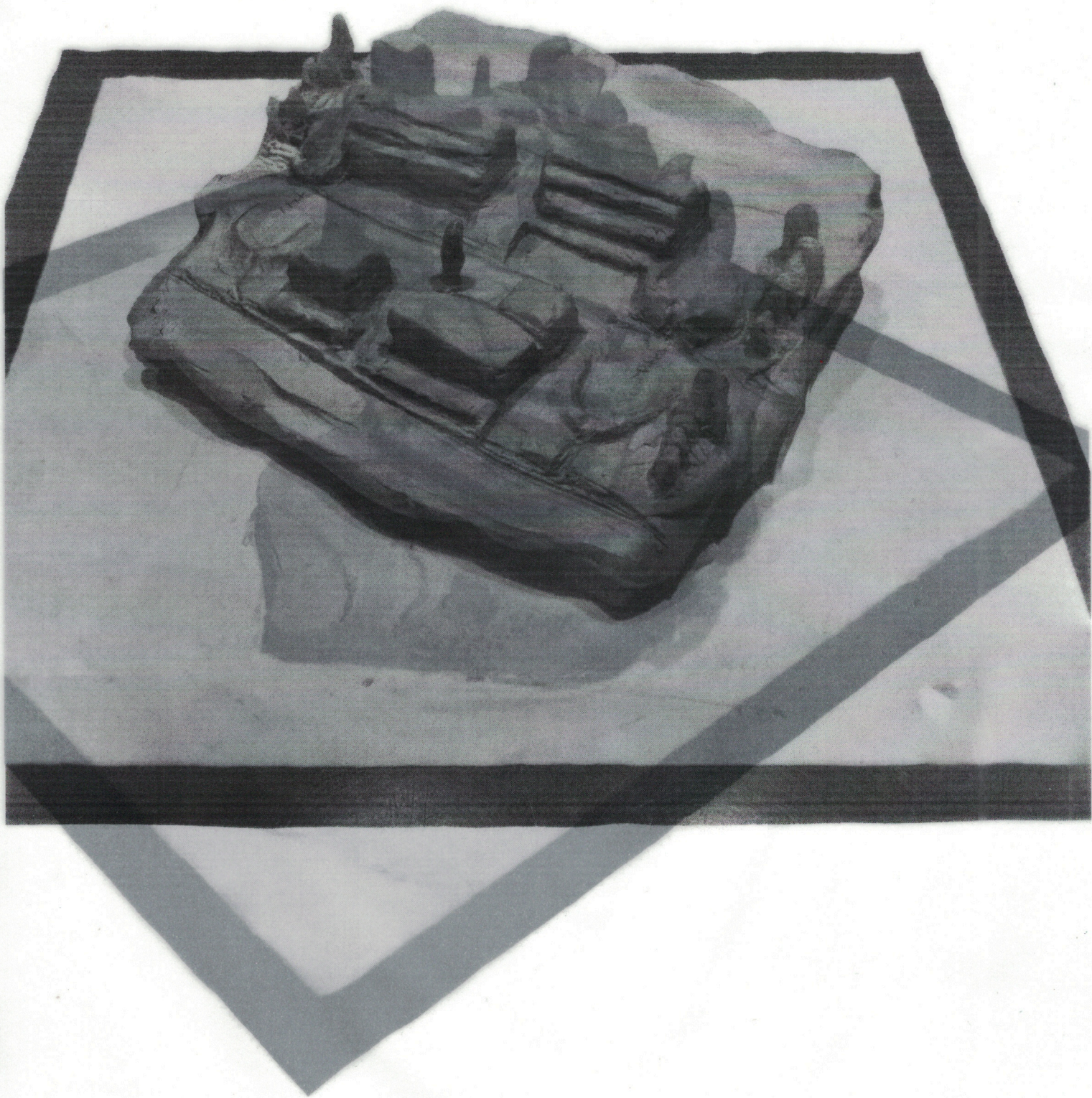
This strategy allows me to increase the amount of inhabitants within the Siedlung to 186% without sealing any new ground.

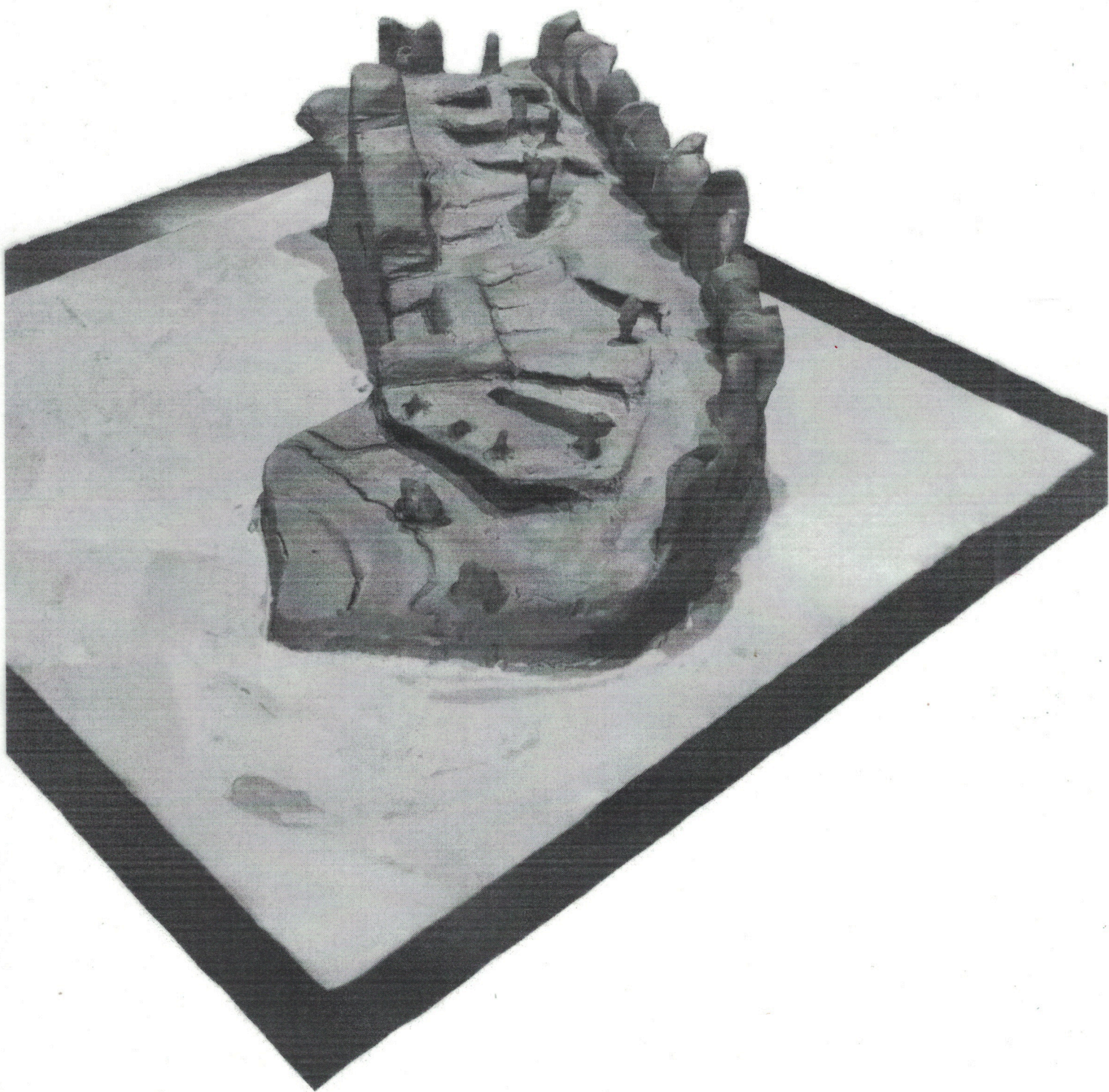
Much rather I in parallel to the densification of humans want to densify and continue the vegetation throughout the Siedlung. While there are already significant amounts of vegetation in the outer parts, the middle part of the Siedlung is very much left out.

By choosing new plants carefully I not only want to ensure a base for biodiversity here but also shape new meeting places within the Siedlung. The manifold character of the Siedlung asks for equally diversified places to inhabit instead of one central meeting point. In my extended Atlas drawing these moments are shown in their relation to the surrounding landscape.

The Siedlung Rütliwiese is clinging on to a steep slope in the Gemeinde Adliswil. The multilayered houses and the vast vegetation around it melt together into one experiential landscape that creates an ecotone between the surviving forest arms that embrace the Rütliwiese from two sides. This reading continues in my expanded vision of the territory around it.







neue Familien

neue Familien

Zahlent!
Zeitlichkeit/Ergebnis

NACH TRANSFORMATION

Rüthstrasse	Reihenhaus 4 1-2, 3, 4	Terrassenhaus 5 1.g.	Reihenhaus 1 3.g(?)	Mehrfamilienhaus 2 1.g.	Wohnblock Zollinger 3,1 1-1, 2, 3	Wohnblock Zollinger 3,2 1-1, 2, 3	Terrassenhaus 9 1.g.	Reihenhauszeile 7 3.g(?)	Terrassenhaus 8 1.g.	Reihenhausblock 9 3.g(?)
1 1/2	3	2	7	4	3	2	3	1	1	2
2 1/2	5	4	3	4	4	4	4	1	2	7
3 1/2	16	1	3	4	2	1	1	3	2	2
4 1/2		5	3	4	1		1	1	2	2
5 1/2										
6 1/2										
7 1/2										
(anderes)										
Bewohner (aktuell)	10	12	13	18	19	17	11	6	17	4
	10	18	13	18	19	17	22	4	20	13
	33	33	23	38	42	44	37	24	30	22
	25.9	24.42	15.54	11.6	15.14	16.9	27.38	14.8	15.54	13.32
				5	12	16	11.1	17.76	19.24	16.28
				18	18	23	56.24	56.24	48.1	
Bewohner aktuell (oben)		65.86	41			41	71.04			64.38
										135.42

Anzahl Wohnungen Total: 149
davon eingeschossig (Zugang eventuell nicht ebenerdig gegeben): 56
Anzahl Wohnungen Total: 105
davon eingeschossig (Zugang eventuell nicht ebenerdig gegeben): 54
Bewohnerinnen Total möglich: 449
Bewohnerinnen Total: 358
186%

OHNE NEUE FLÄCHE ZU VERSIEGELN

Paare
1 Aktiv!

14
14
14
14
10
10
10

242.28

41
76%

186%

heute
Familien

11

Zahlen!
Zeitliche

will
Faintly visible text, possibly "Faintly visible text".

Pace
/ Adams?

NACH TRANSFORMATION

Rutstrasse	Reihenhaus 4 1-g/2-g	Terrassenhaus 5 1-g 3-g	Reihenhaus 1 3-g(?)	Mehrfamilienhaus 2 1-g	Wohnblock Zollinger 3,1 1-g/2-g	Wohnblock Zollinger 3,2 1-g/2-g	Terrassenhaus 6 2-g 1-g	Reihenhauszeile 7 3-g(?)	Terrassenhaus 8 1-g 2-g 3-g	Reihenhausblock 9 3-g(?)
1 1/2										
2 1/2		2	7	4	3	4	3	4	4	2
3 1/2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	7
4 1/2	5	1	3	4	4	8	6	3	2	45
5 1/2	10	5	0	4	6	1	1	1	0	48
6 1/2										4
7 1/2										1
(anderes)										
	18	12	6	10	12	13	11	6	13	13
	18	18	10	10	13	13	22	22	22	13
	61	33	24	23	42	36	37	15	24	36
Bewohner-pot.	26	0	3	11	16	16	0	0	10	14

Anzahl Wohnungen Total:
davon eingeschossig (Zugang eventuell nicht ebenerdig gegeben)

Bewohner*innen Total möglich:
Anzahl Bewohnerinnen vgl. heute

OHNE NEUE FLÄCHE ZU VERSIEGELN

neue
Familien

neue
Familien

Zahlen!
Zeitlichkeit/Ergebnis...

Familie

neue
Familien

Familien
neue

Paare
/ Ateliers?



Aus Gespräch mit Gartenpfleger Rafael Sieber:

Er meint, allgemein fehlen in der Siedlung etwas die buschigen Orte, Zwischenräume, Hecken, Büsche sind für Insekten und Vögel wichtige Lebensräume.

Durch die Hanglage ist der Boden im oberen Bereich der Siedlung trockener als im Unteren, wo das Wasser durch Stützmauern sogar noch etwas zurückgehalten wird.

Durch die Waldnähe müssen sie immer wieder die Rinnen putzen, da viel dahergeflogen kommt.

Sie kümmern sich nicht um die mittlere Parzelle, das macht der Hausmeister dort selbst. Es sieht auch dementsprechend anders aus: die Büsche sind in runde Formengeschnitten und stehen weit voneinander entfernt. Zu den oberen Häusern gibt es nur eine rasenbedeckte Böschung...

Pflanzen vor Ort:

Buchen:

Es gibt Rotbuchen und Hainbuchen (und Blutbuchen). Sie haben allgemein einen schweren Stand, da es auch für sie bald zu trocken sein wird. Experten sagen, bald gibt es wieder mehr Eichen statt Buchen. (Eschen sind sowieso schon hinüber, da sie durch einen Pilzbefall ausgerottet werden. Es gibt noch so ca eine in der Siedlung.) Sie machen dichte Kronen, die das Licht dem unteren Waldteil grösstenteils wegnehmen.

Rotbuchen:

Haben einen langen geraden Stamm und stehen sowohl im Wald als auch in der Siedlung rum. Glatte Rinde, können auch Hecken bilden, wenn man sie so schneidet.

Hainbuchen:

Verästeln sich mehr, können sowohl als Hecke als auch als Baum stehen. Gleiche Rinde wie bei den Rotbuchen.

Ahorn:

Gibts auch dort im Wald und in der Siedlung, aber weniger.

Föhren:

Sind Spezialisten - heisst, dass sie eher als Solitäre an speziellen Lagen stehen und sie können sowohl mit viel Wasser als auch mit wenig umgehen etc. Im Wald stehen nur wenige zwischen den Buchen, und die die da stehen, haben nur ganz oben Äste mit Nadeln (mussten rauf zum Licht, um den dichten Kronen der Buchen zu entkommen). In der Siedlung steht nur eine (die ich gesehen habe) und diese ist in der Mitte, steht fast als einziger Baum vor den Häusern der ersten Etappe (schöne grosse Föhre). Es gibt auch eine Krankheit, die sie momentan plagt (generell, nicht spezifisch in der Siedlung - Braunfleckenkrankheit?).

Birken:

Auch für sie gilt, dass sie relativ „Spezialisten“ sind, also nicht unbedingt gegen die Buchen ankommen, aber da wo sie alleine stehen, gut gedeihen. Es gibt einige Exemplare in der Siedlung zur mittleren Zone hin.

Hasel:

*Ist eigentlich ein Strauch, macht daher auch immer viele Stämmlein vom Boden weg. Ist schlecht für Allergiker*innen.*

Mispel:

Eine gesehen, sie biegt sich ganz lustig nach vorne, weil sie von dichten Buchen umgeben ist, die ihr von hinten das Licht wegnehmen, vorne wächst sie talwärts schauend in die Schlucht zwischen den zwei Terrassenhäusern der letzten Etappe.

Eibe:

Gibts auch einige in der Siedlung, sind halt immergrün mit ihren Nadeln...

Buchs:

Gibts in der Siedlung als Hecken, einer wächst aber auch frei und verdeckt ziemlich den einen Kellerzugang. Wenn nicht in dichte Heckenform geschnitten, ist er viel weniger anfällig auf den Buchsbaumzünsler!

Bambus:

Ist grundsätzlich eine sehr invasive Pflanze (breitet sich mit grosser Kraft schnell aus). Hier gehts aber noch, da sie in Betonträgen wächst und dadurch begrenzt wird (naja ev. wird der Druck auf den Beton ja auch mal zu gross?). Versamt sich auch nicht über die Luft (blüht einmal in 50 Jahren oderso!). Wirkt hier sehr atmosphärisch für diesen einen speziellen Hof im Siedlungsgebilde.

Weissdorn:

Wächst hier irgendwie zwischen die Hecke rein.

Schneebeere:

Auch in der Hecke drin.

Kirschlorbeer:

Auch immergrün, sehr dicht, gibts viel in Siedlungen, ist aber recht invasiv. Gewisse mögen es, da es sehr dicht wächst und die Einsicht reduziert.

Rosen:

Die halbrunden Stangen sind als Rankgerüst oft von Rosen umgeben, die aber nicht wirklich der Form folgen.

Forsythie:

Efeu:

Wächst hier an vielen Stellen, auch oft an den Baumstämmen entlang. Dies ist gut für die Fauna, solange der Efeu nicht die Krone erklimmt, dann stirbt der Baum, da das Efeu dem Baum das Licht nimmt. Am Stamm jedoch kann er gut für Vögel als Nistplätze ecc. dienen. An den Fassaden klettert er auch vielerorts hoch, da wurde er auch schon weggenommen und hat zum Teil heftige Spuren hinterlassen.

Wilde Rebe:

Wächst auch an der Fassade hoch und ist dann im Sommer voll mit grünem Blätterwerk, im Herbst knallrot... (Ist das nicht too much mit den Farben der Siedlung? Oder passt eben genau zur vielfarbigen Siedlung)

Knöterich:

Invasiv - wächst bei den Eingängen mit fliegenden Treppen. Die Bewohnerinnen mögen ihn aber und er bildet viel buschiges.

Felsenbirne:

Hübsche Pflanze da.

Segge/Carex:

Kommt im Wald vor, einheimisch! Frage mich aber, ob es eine domestische Form davon ist - diese gestreifte japanische Art... Wächst am Wegrand

Farn:

Wächst auch am Wegrand da.

Moos:

Im Winter jetzt schönes grünes Moos an gewissen Stellen, diese sind dann im Sommer aber einfach braun... Dort fehlt Unterwuchs und so.

> Unterhalt braucht viel Zeit, an gewissen Stellen sind die Pflanzen zu stark und zerstören die Architektur, während sie diese auch einfach ständig schützen vor Überhitzung etc. Quasi ein Kräftemessen...



(Kronenschicht)

Baumschicht

(Stammschicht
bis 80)

Strauch-
schicht
bis 5m

Krautschicht
bis 1,5m

Moosschicht

25-30

20+

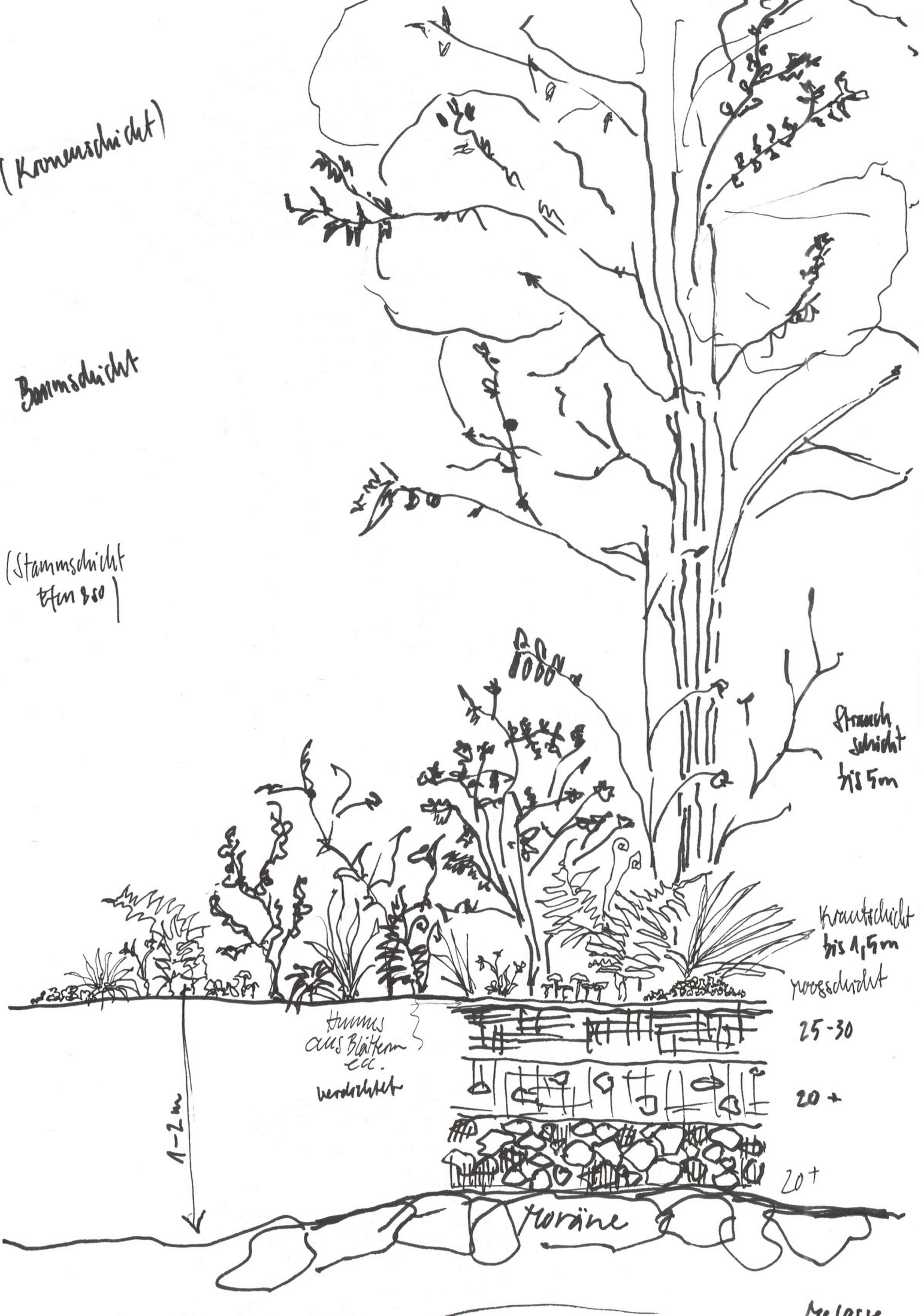
20+

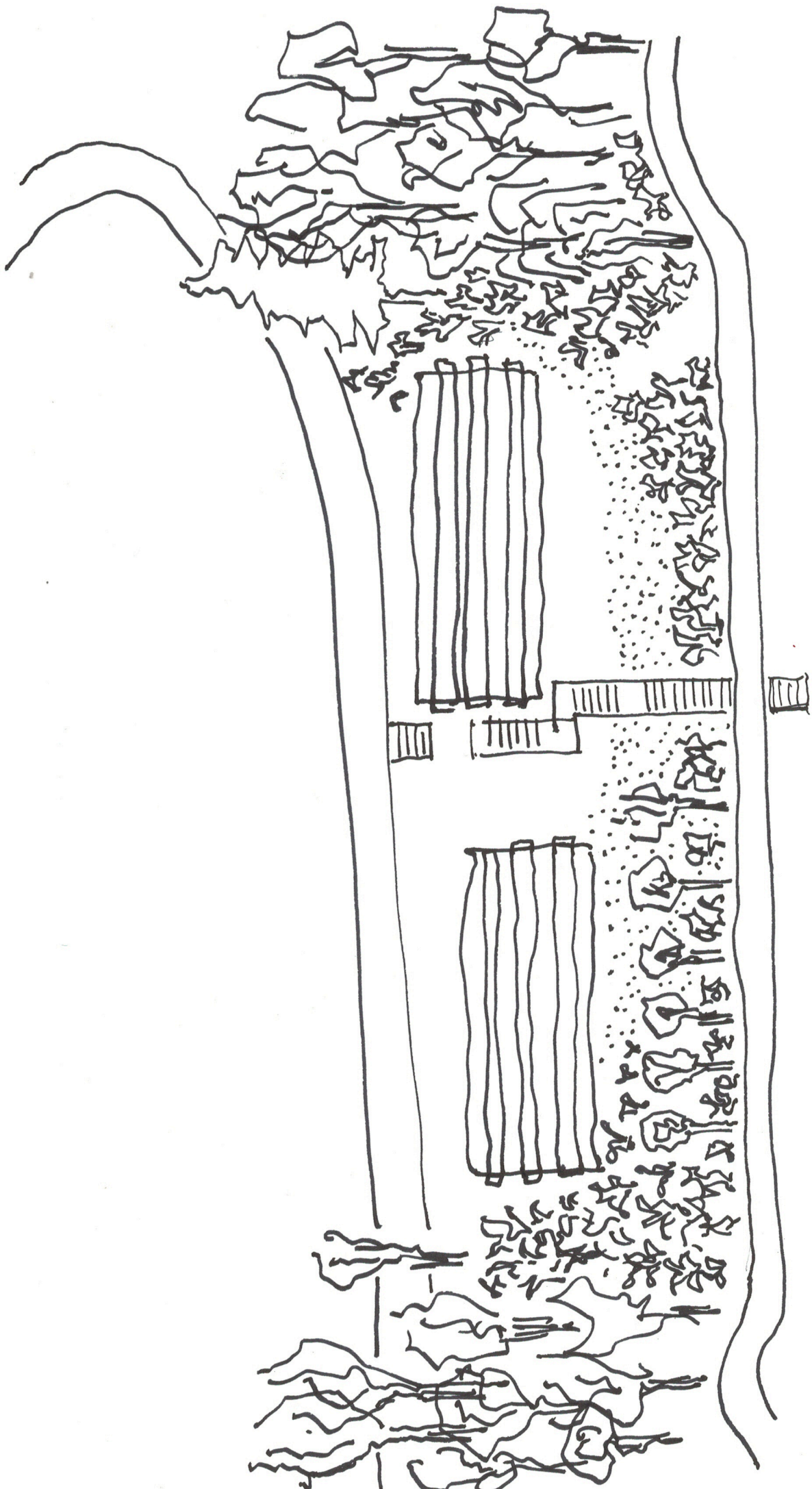
Humus
aus Blättern
etc.
verrottet

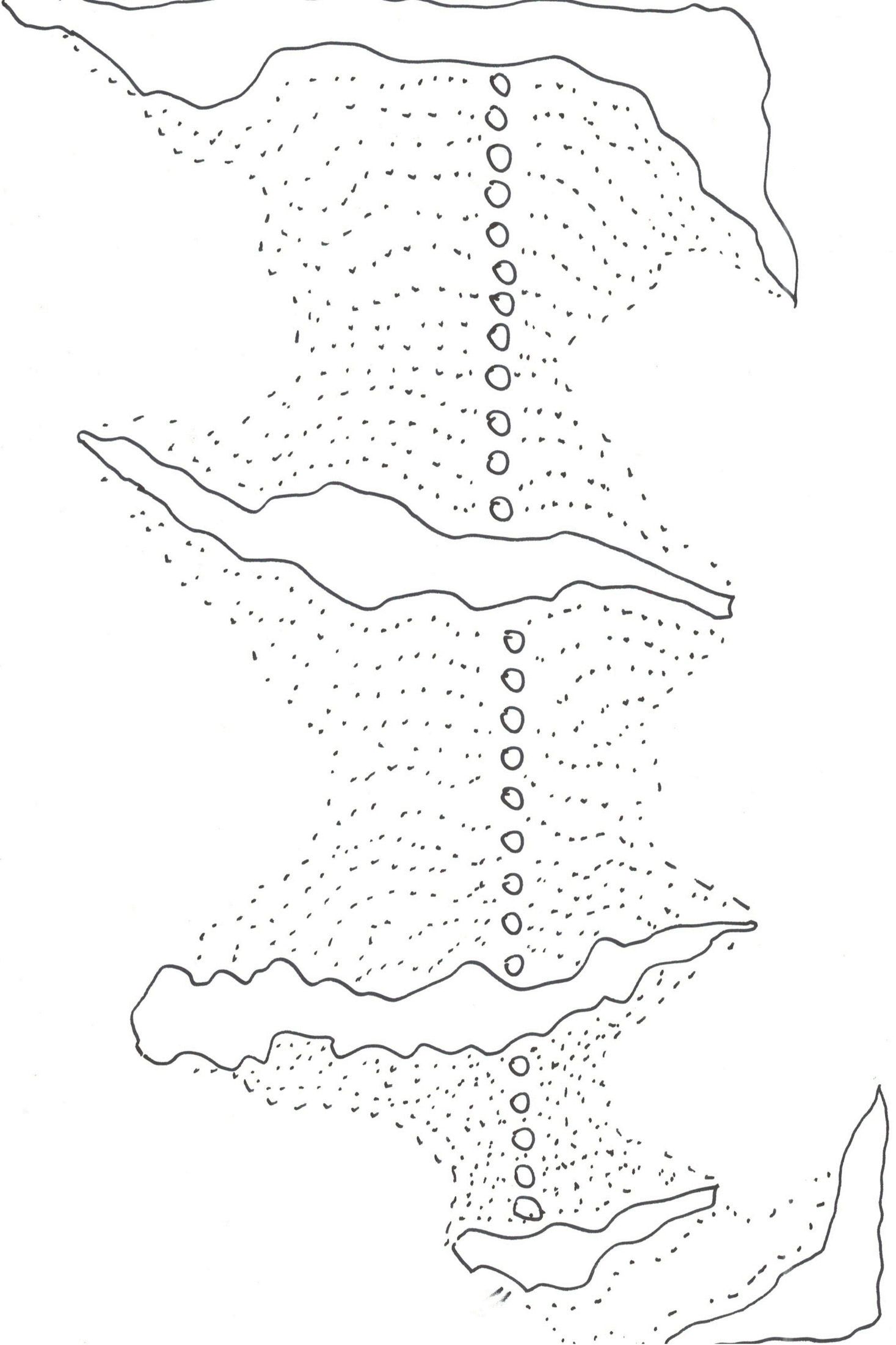
1-2m

Horäne

Melrose

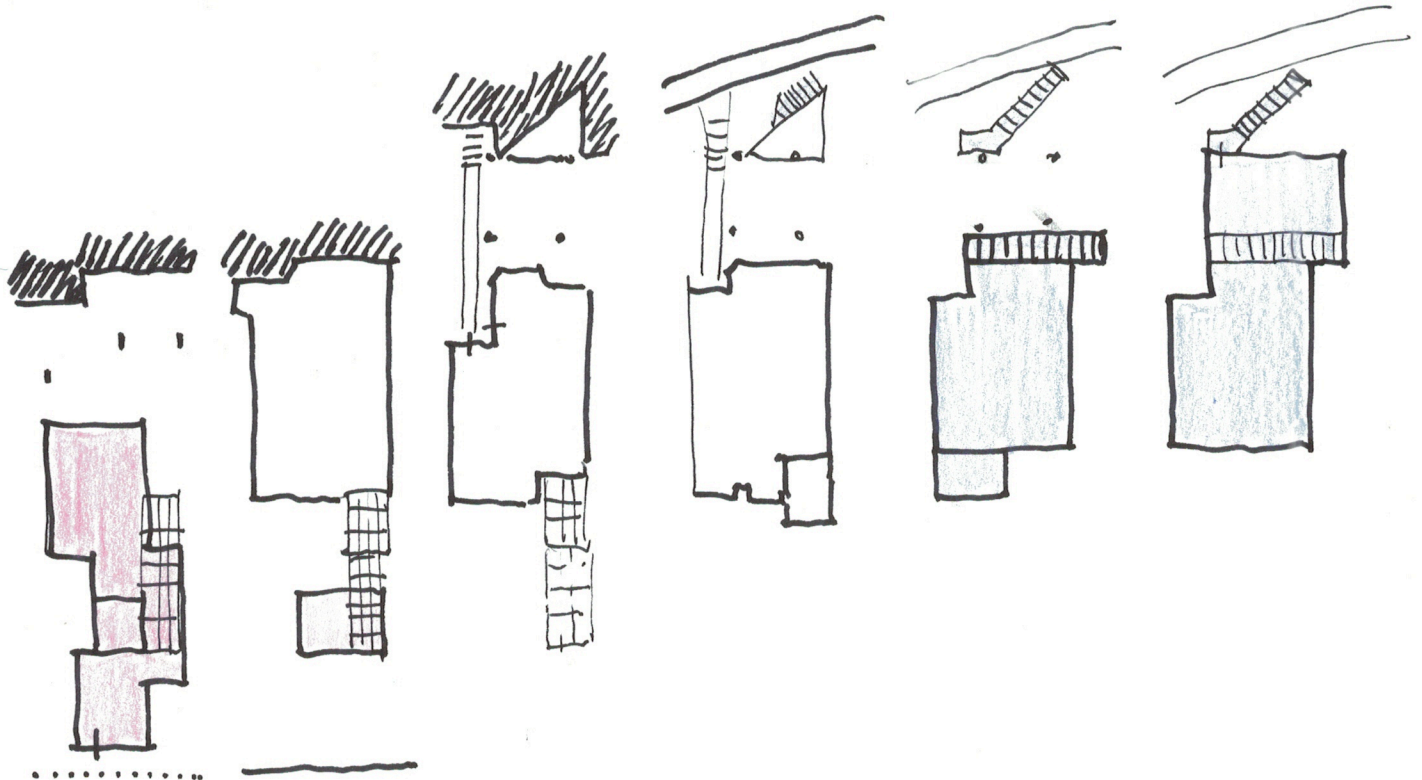
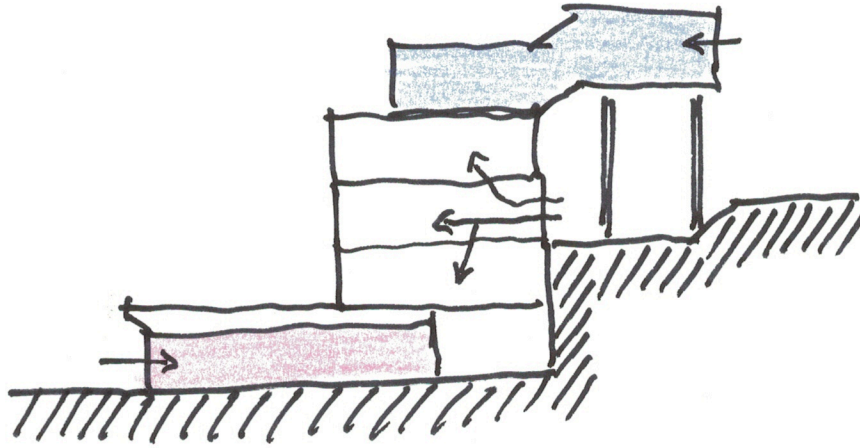








SECTION C



Souterrain

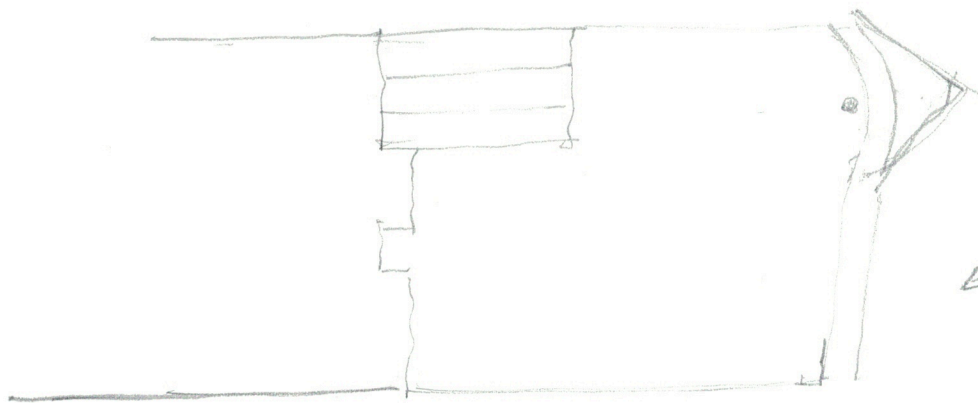
Garden level

Entrance level

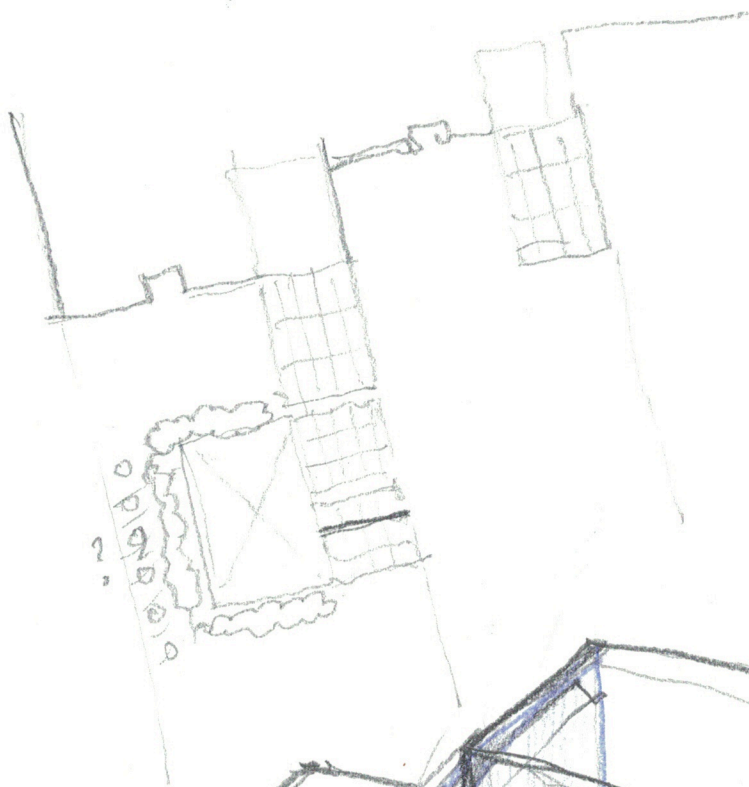
First Floor

Second Floor

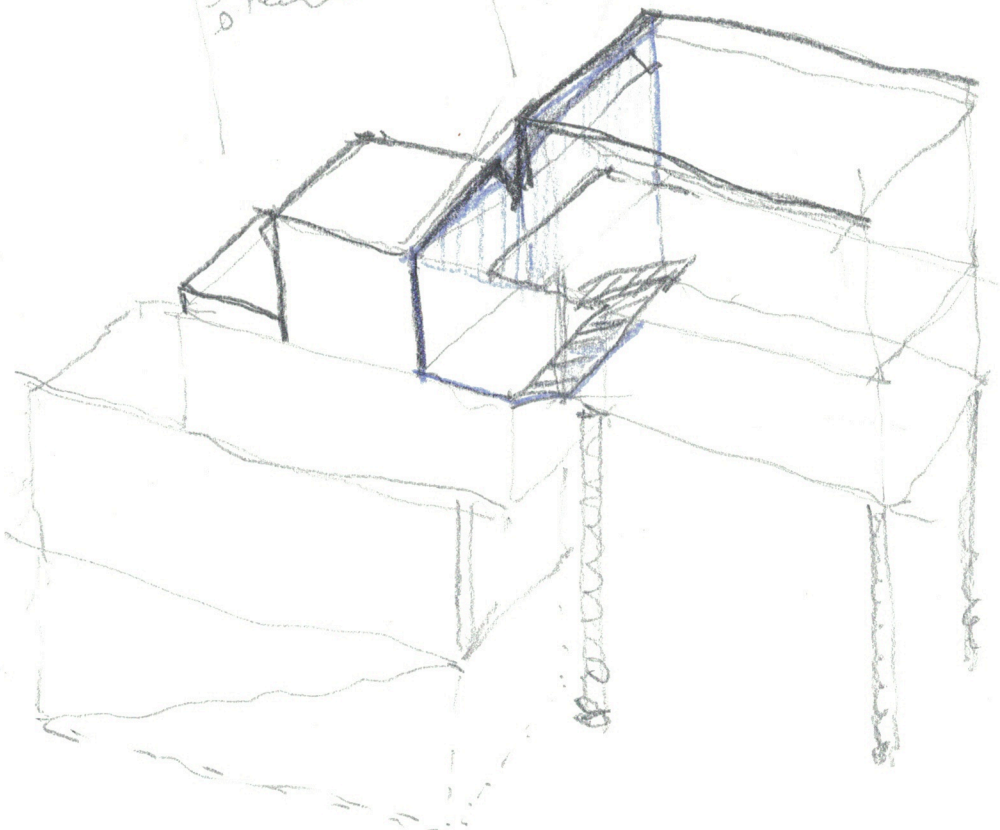
Second Floor +

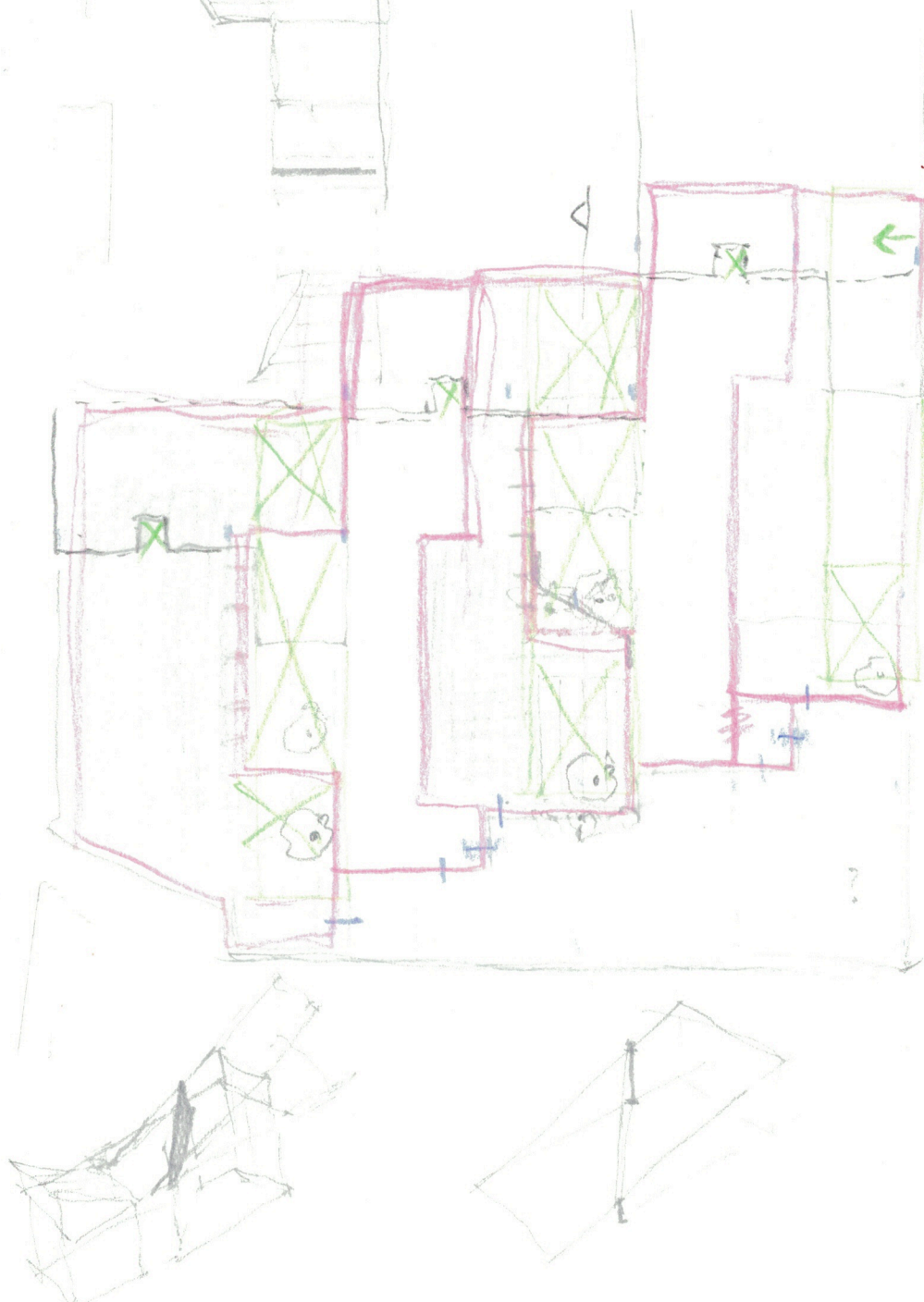
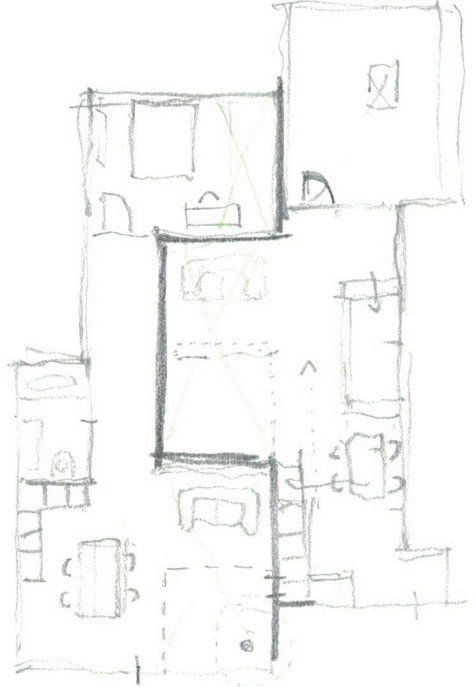
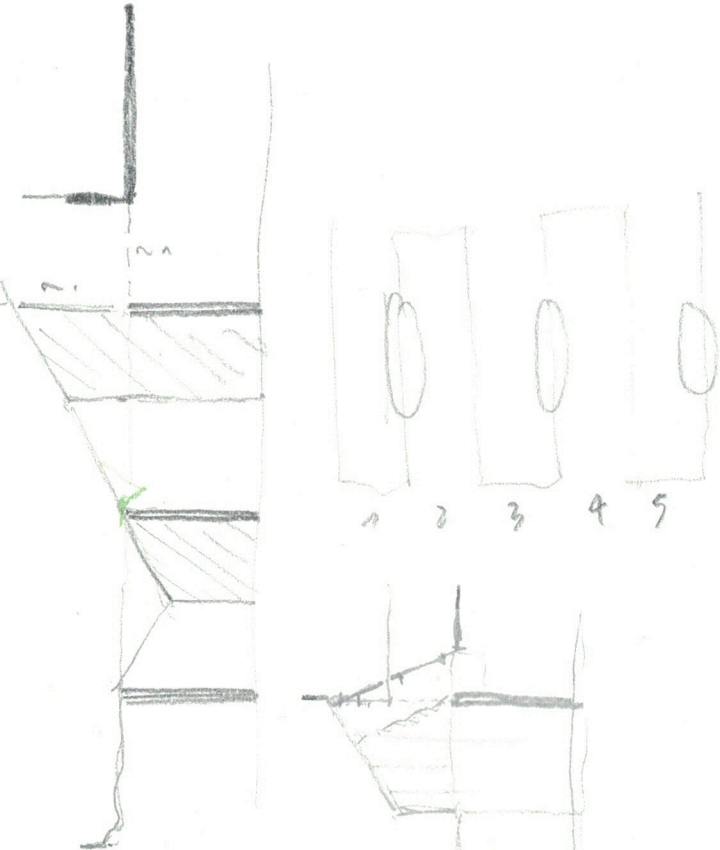


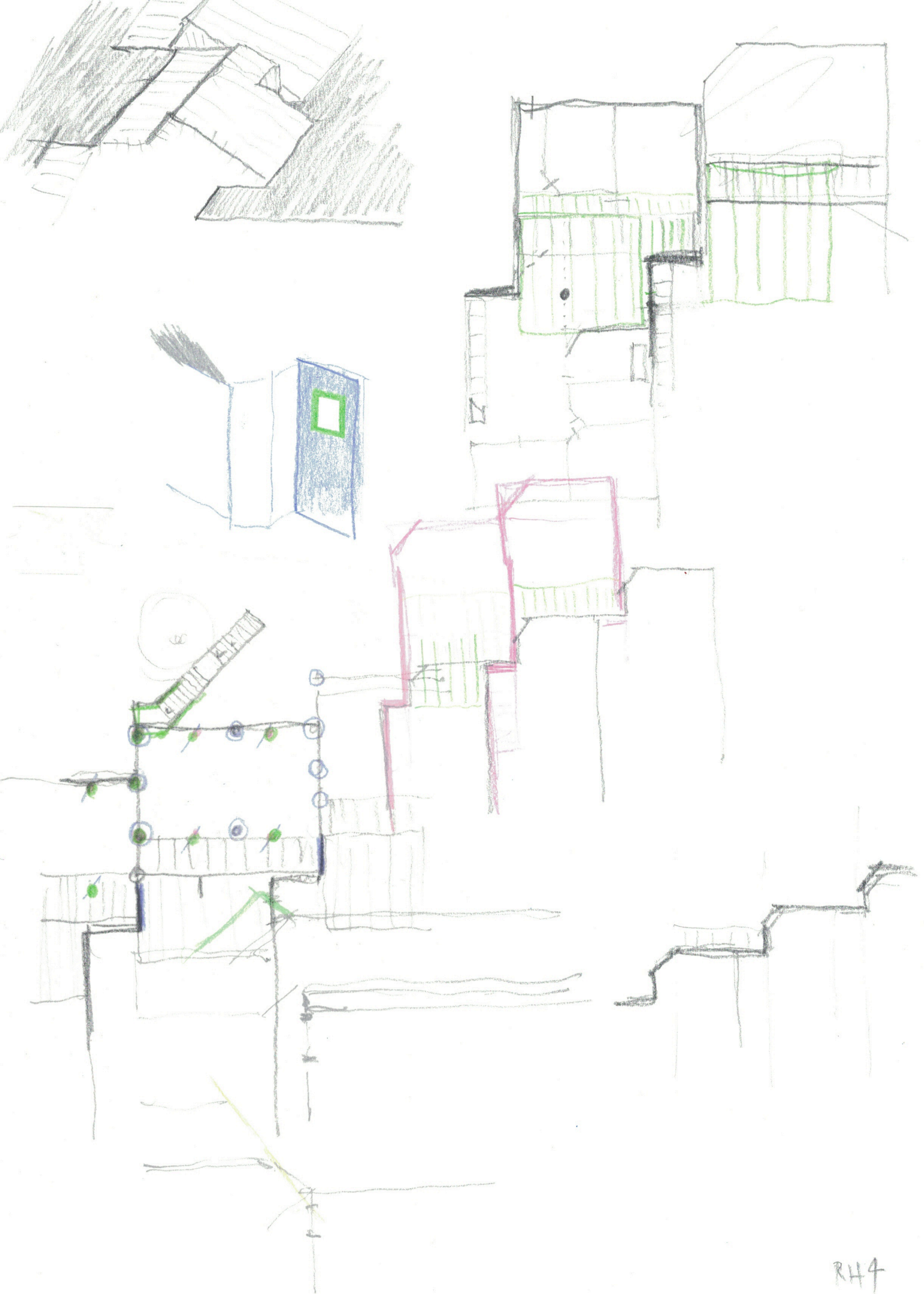
7



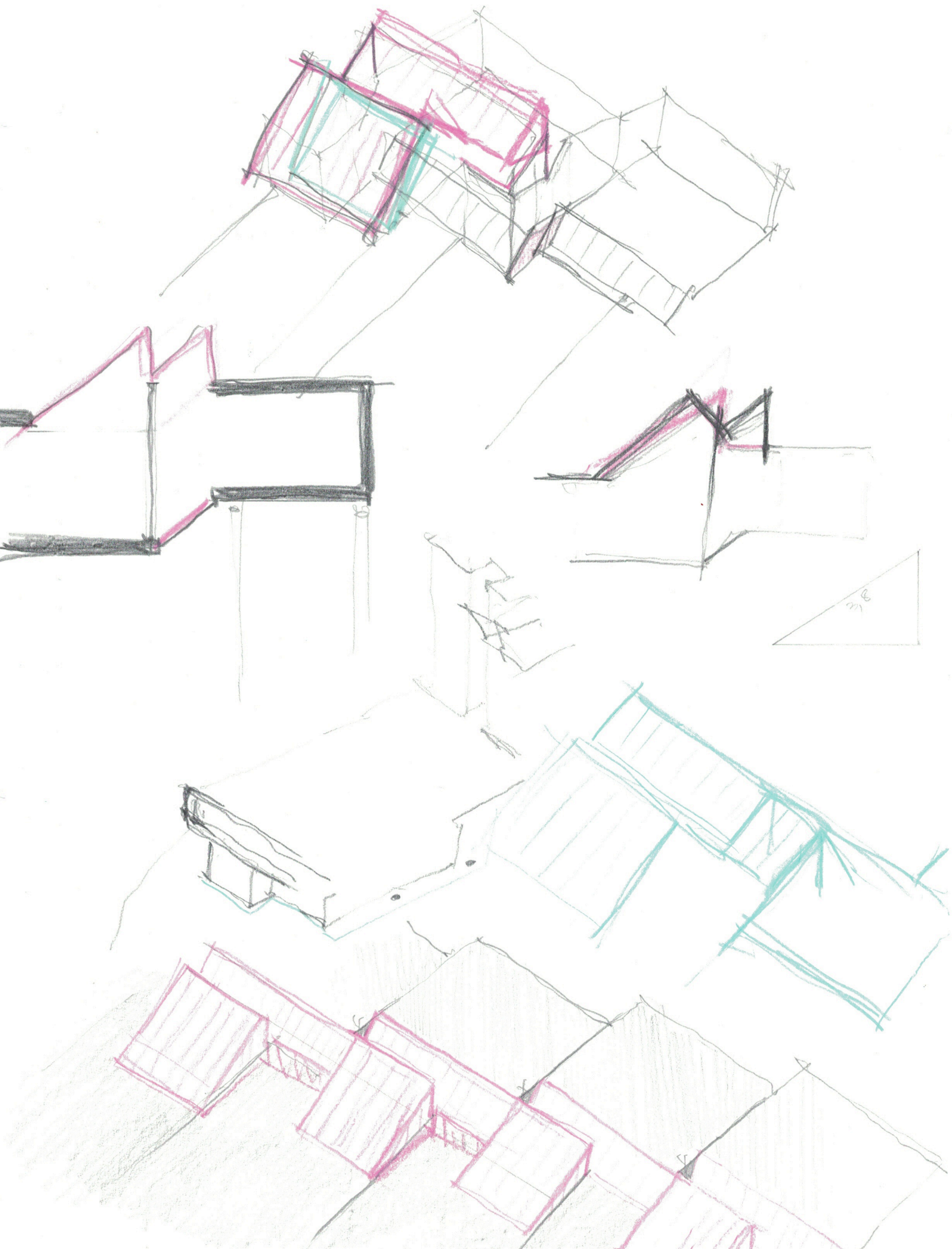
7

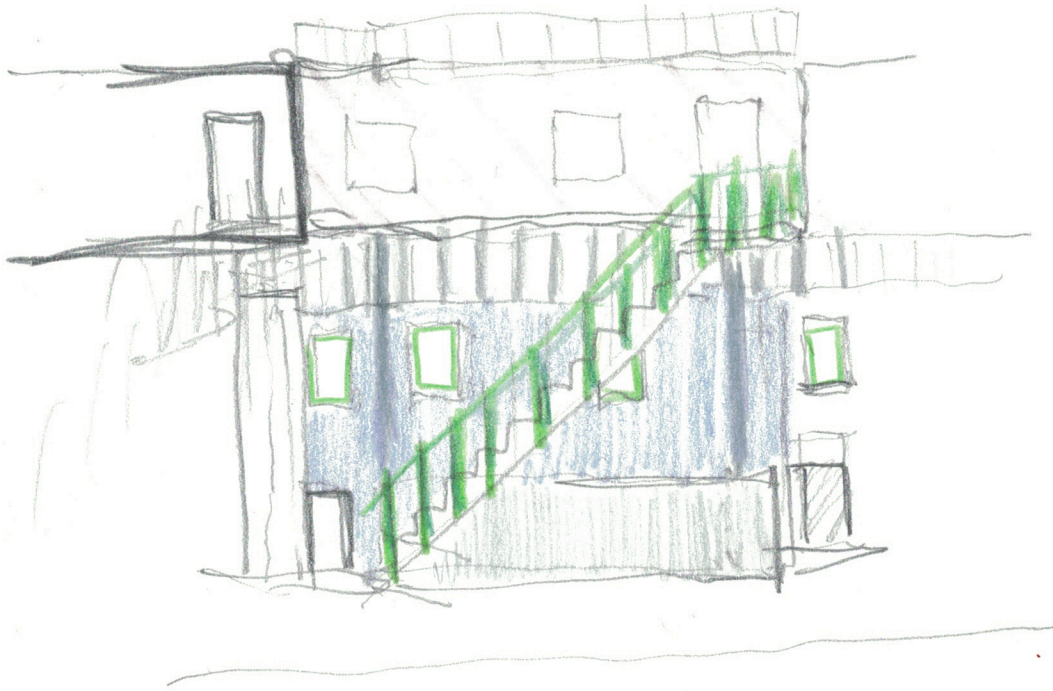


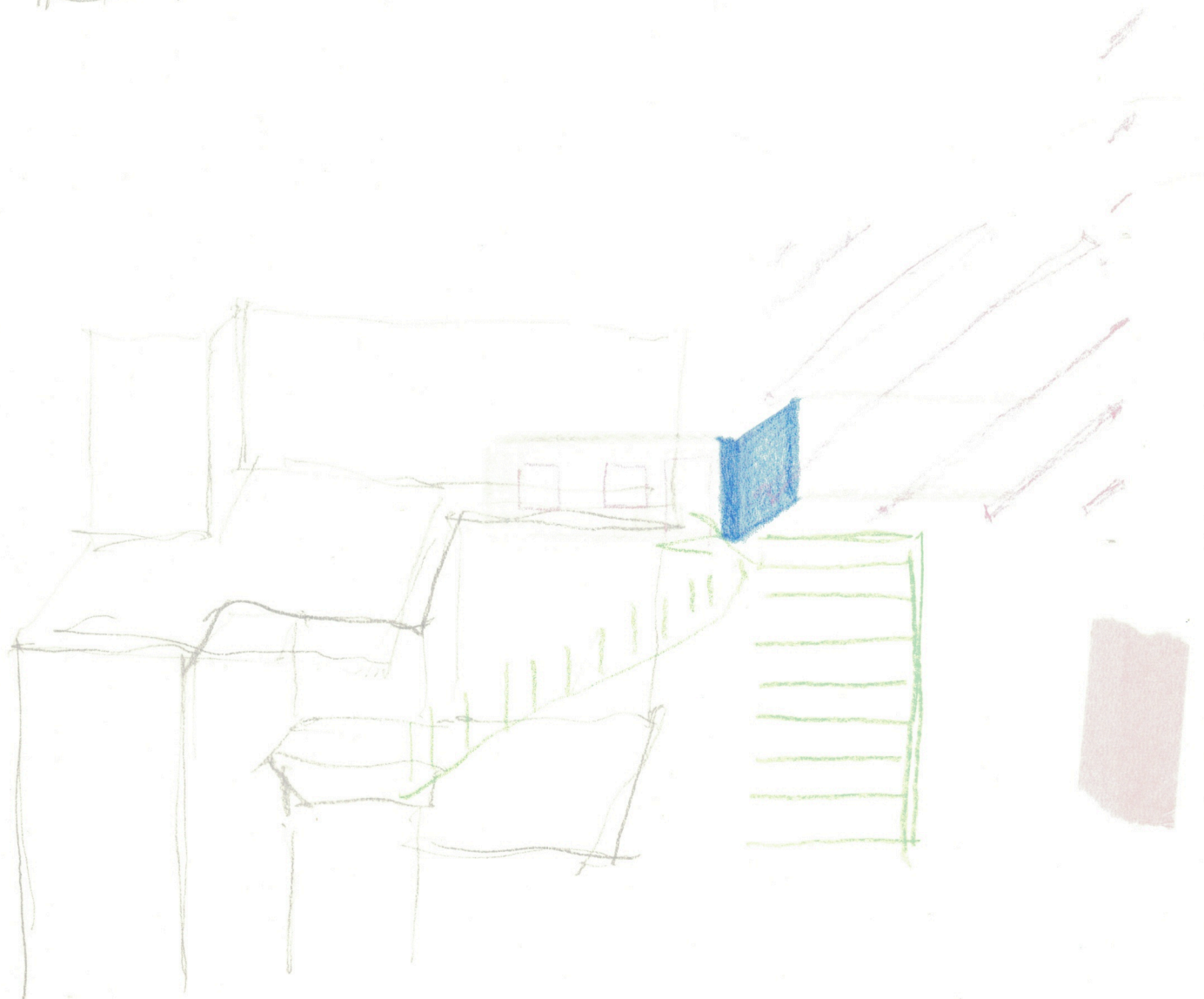
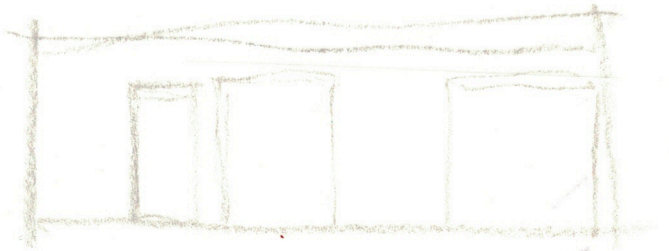
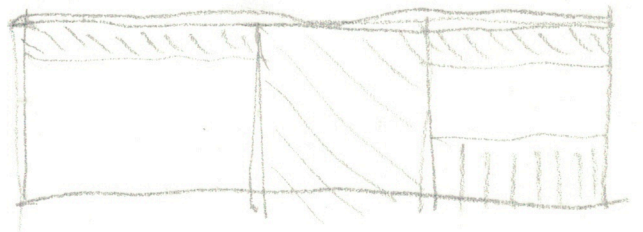
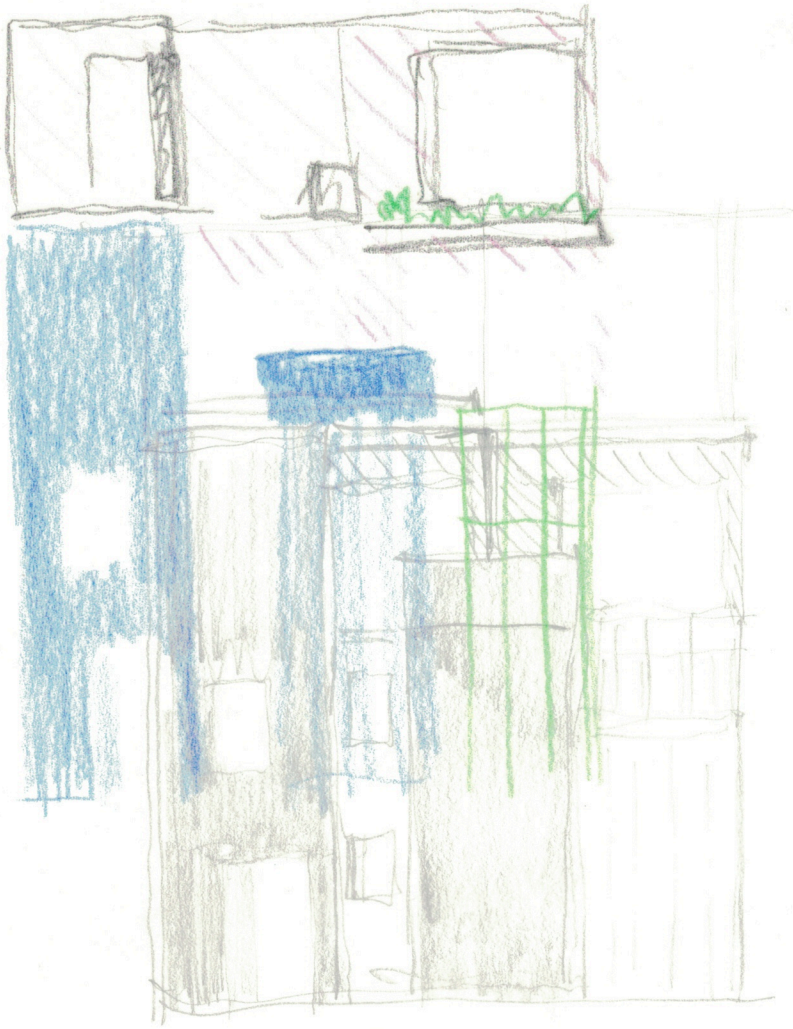


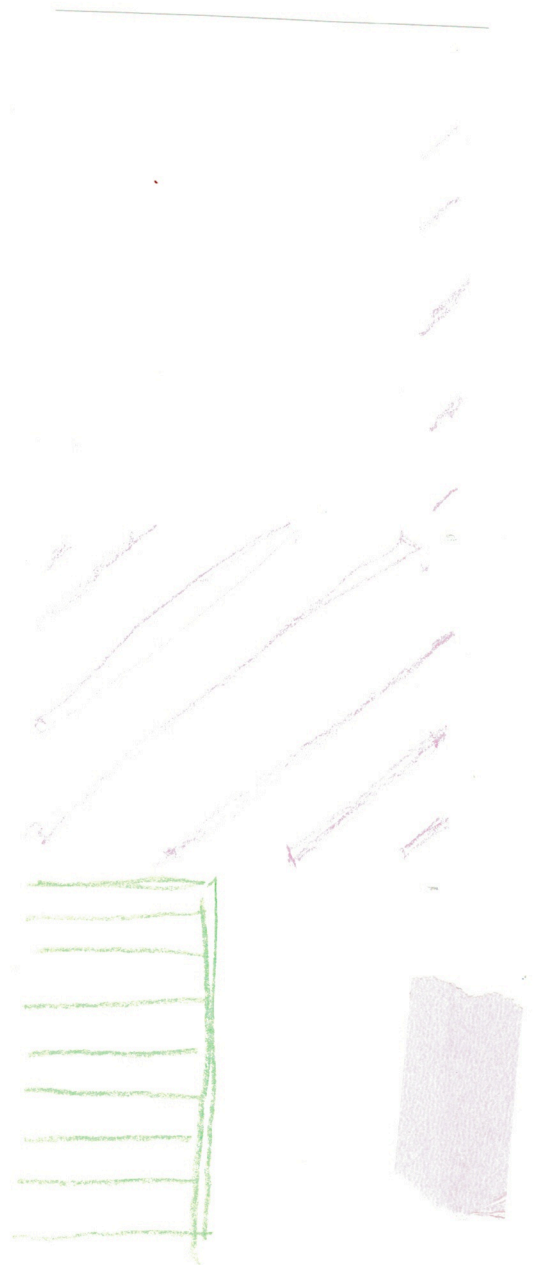
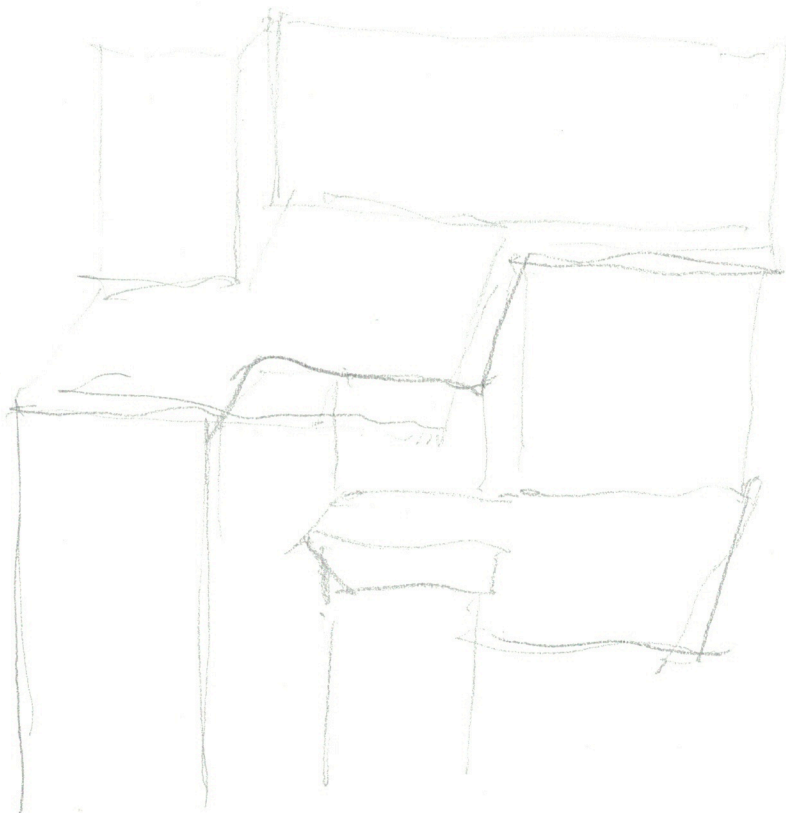
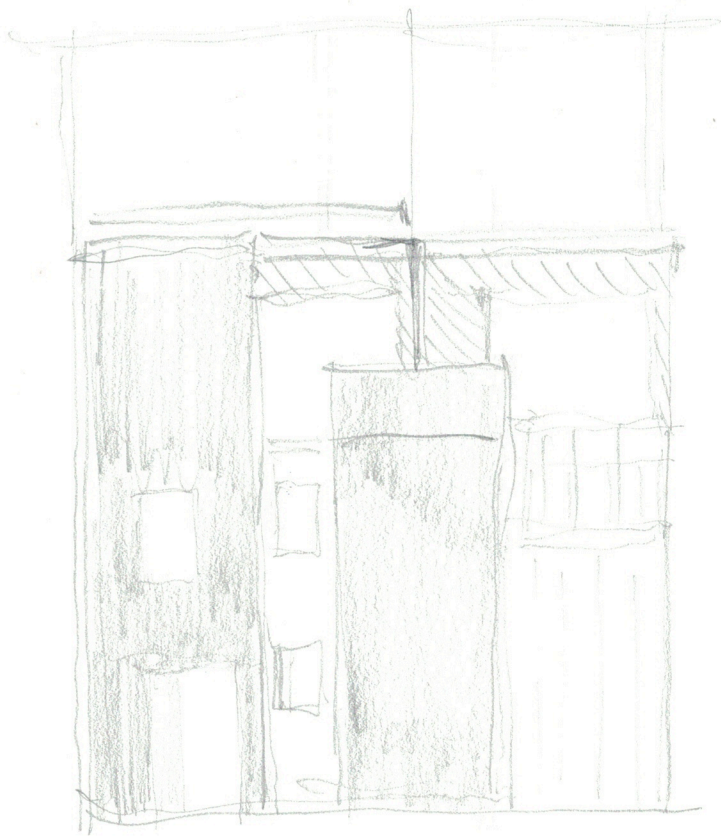


RH4

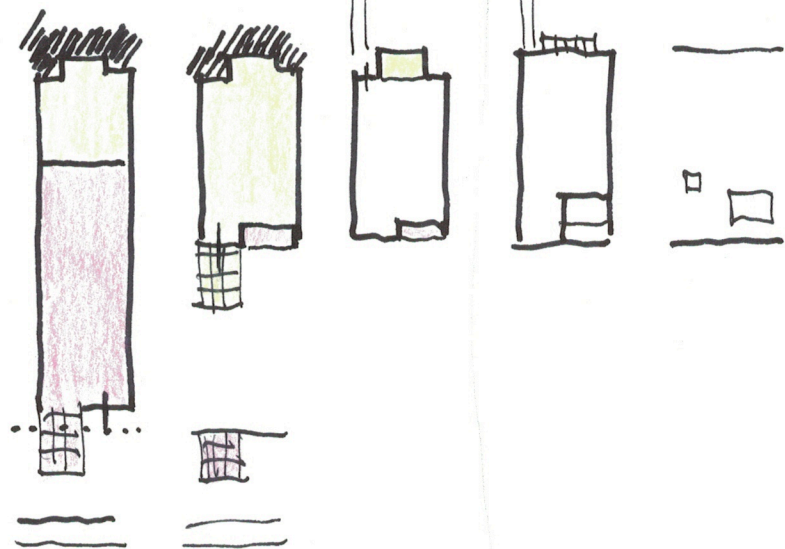
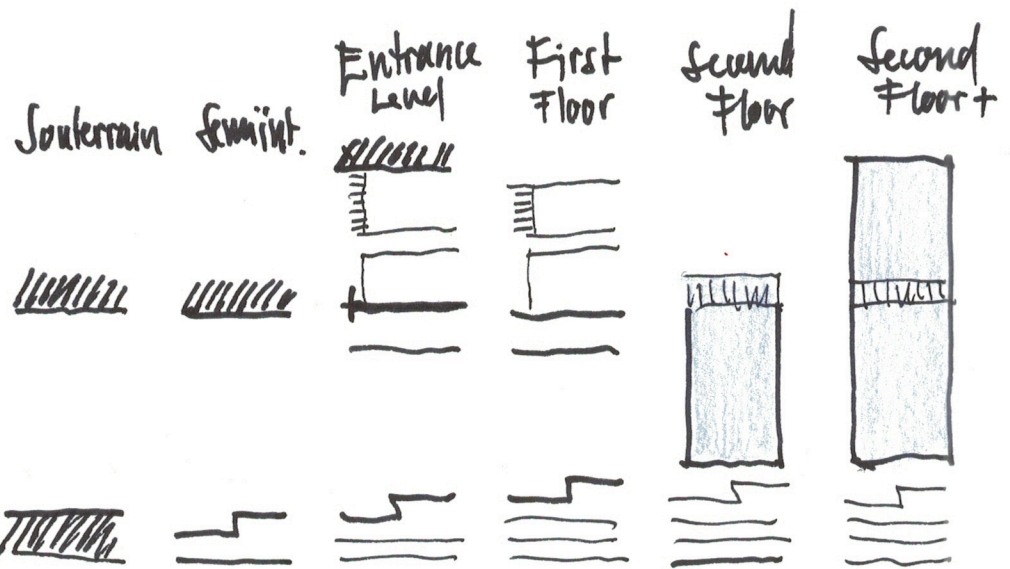
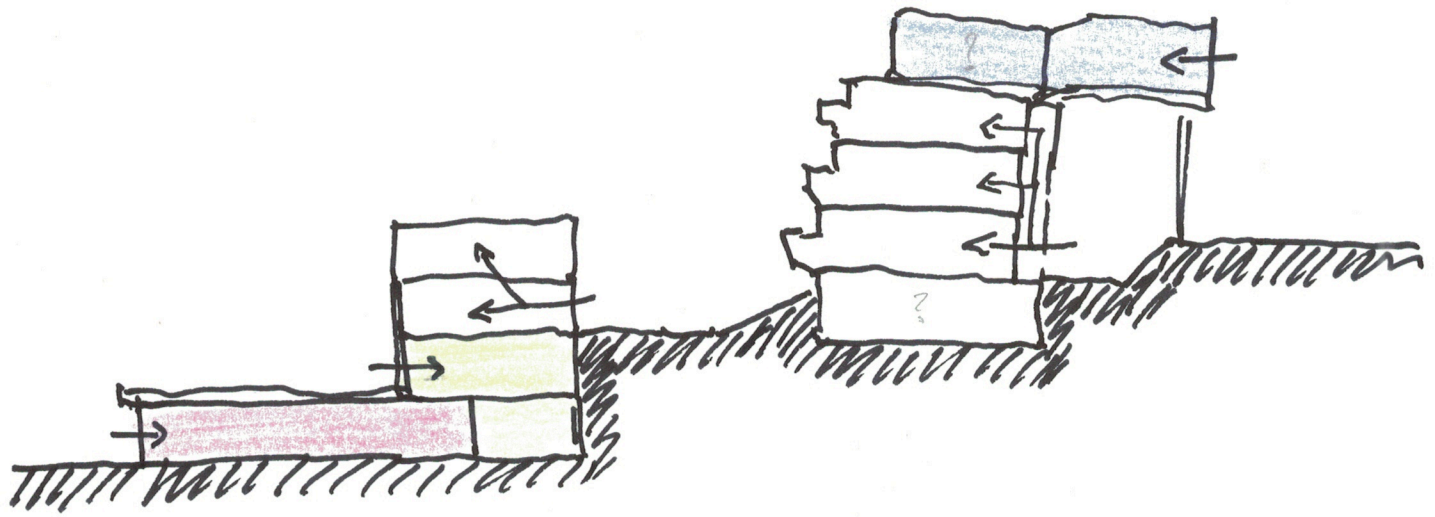






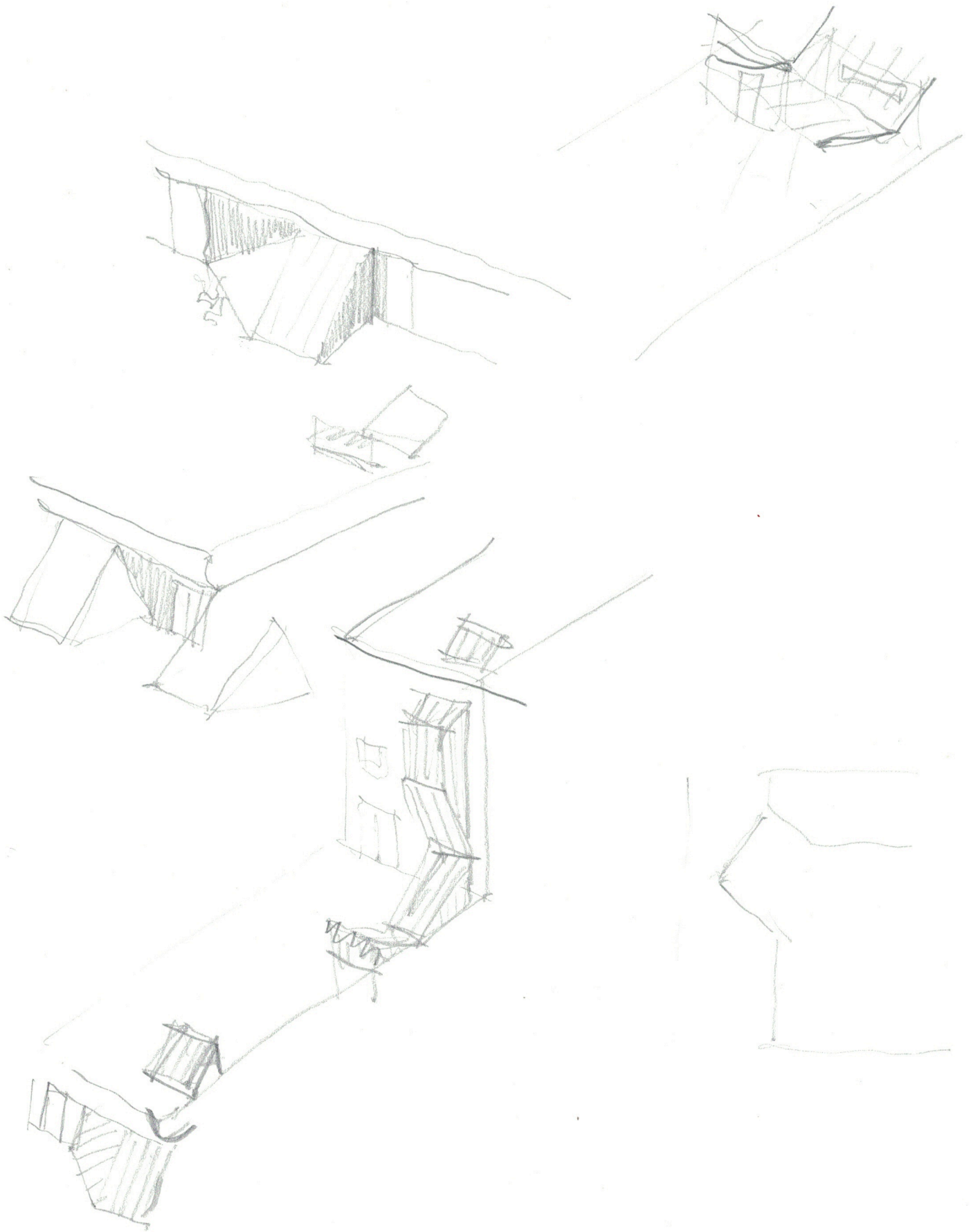


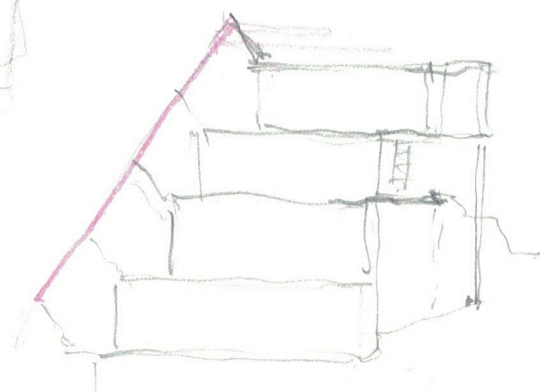
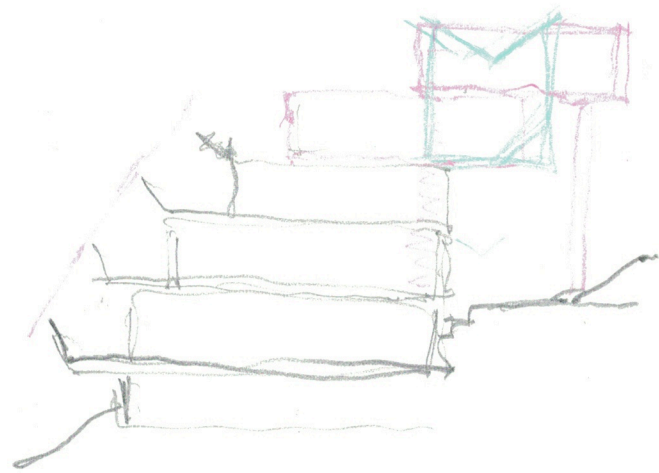
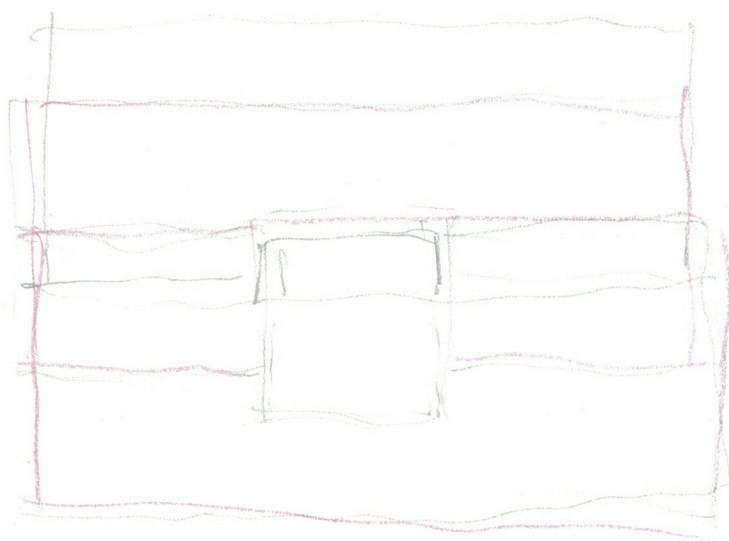
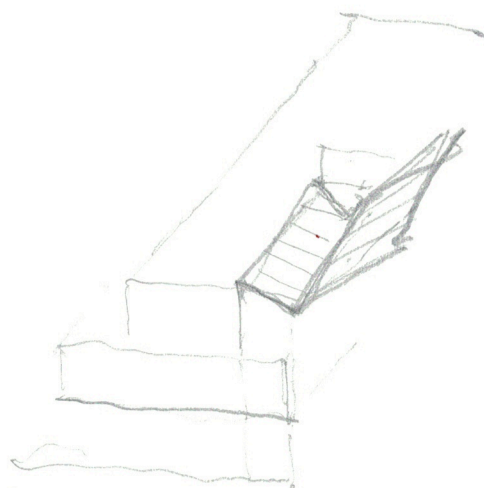
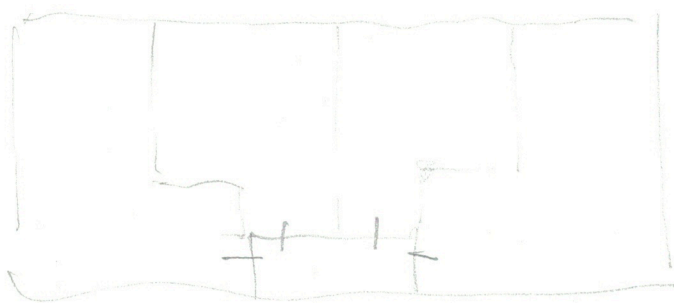
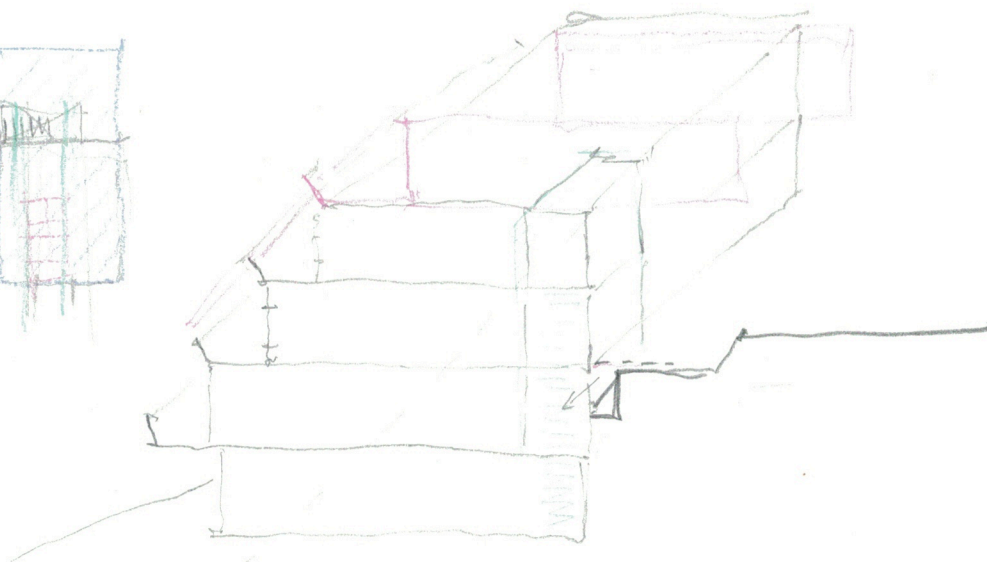
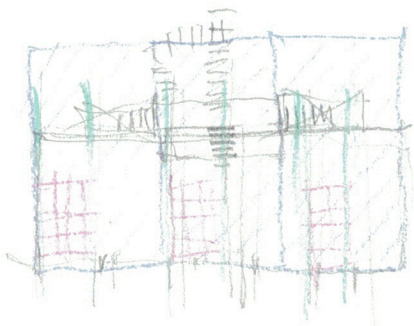




Souterrain Granden Level Entrance Level First Floor Roof

SECTION 6

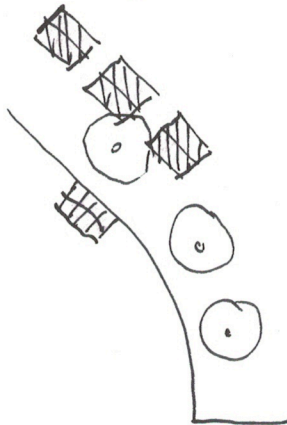
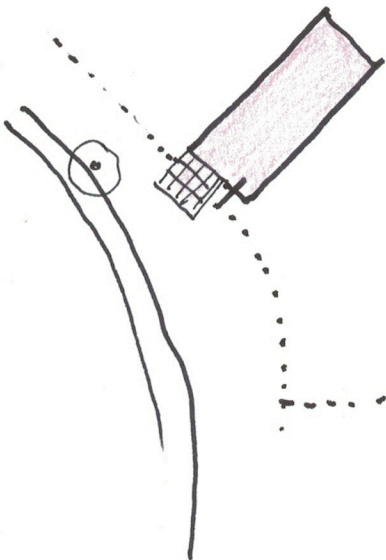
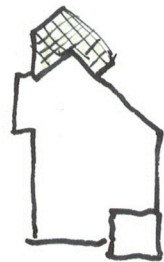
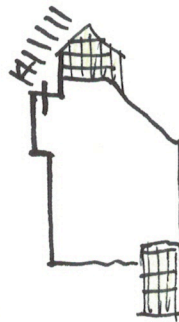
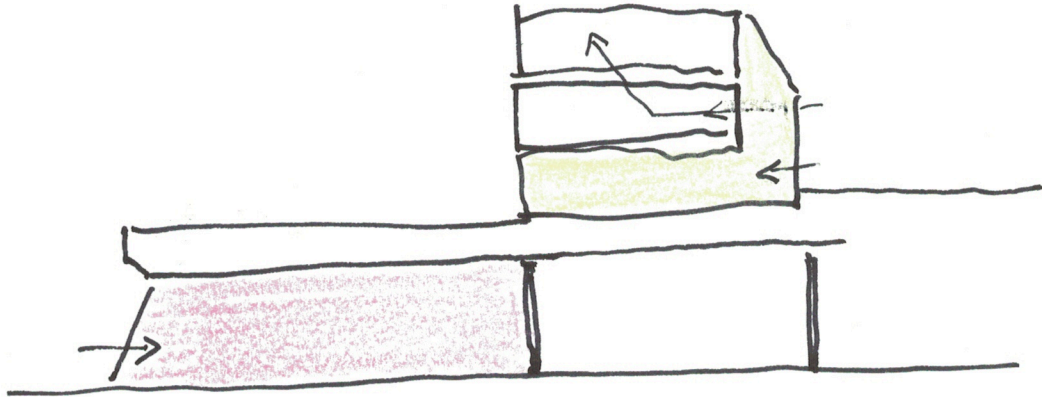




Eingang Zugang?



SECTION ⑥

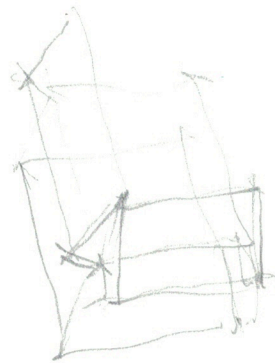
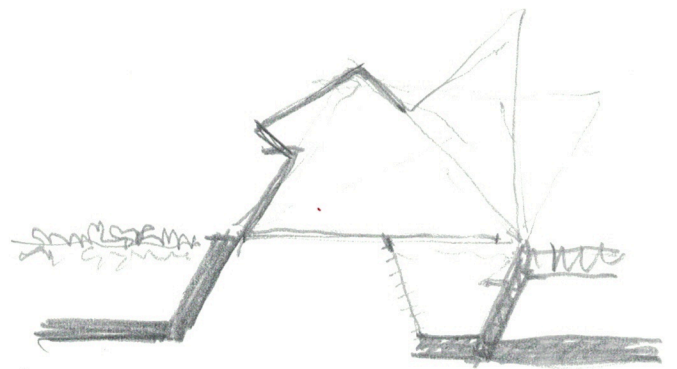
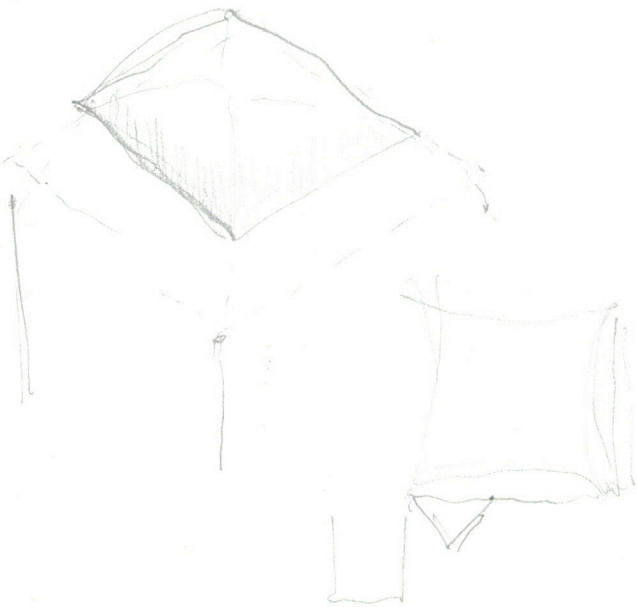
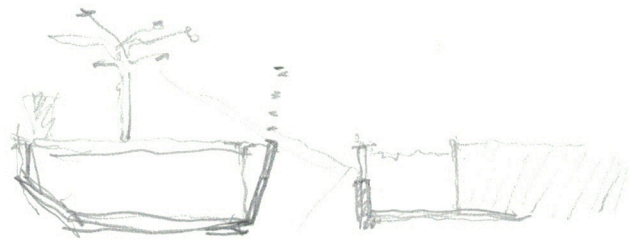


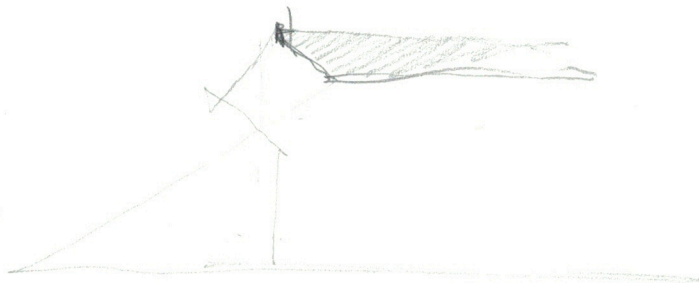
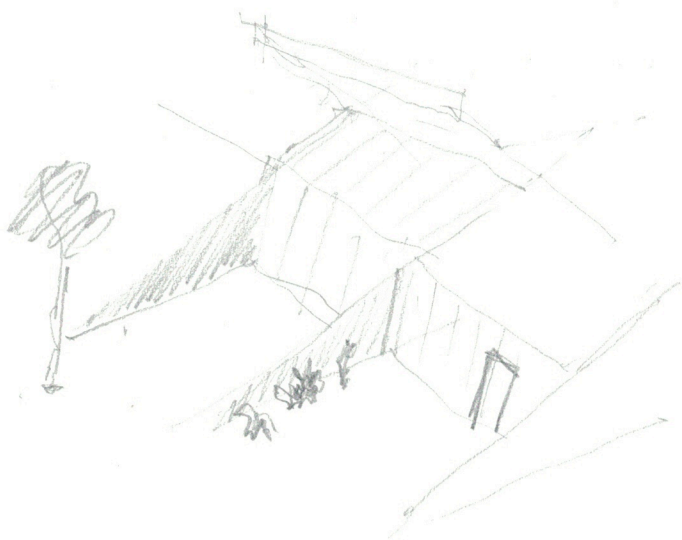
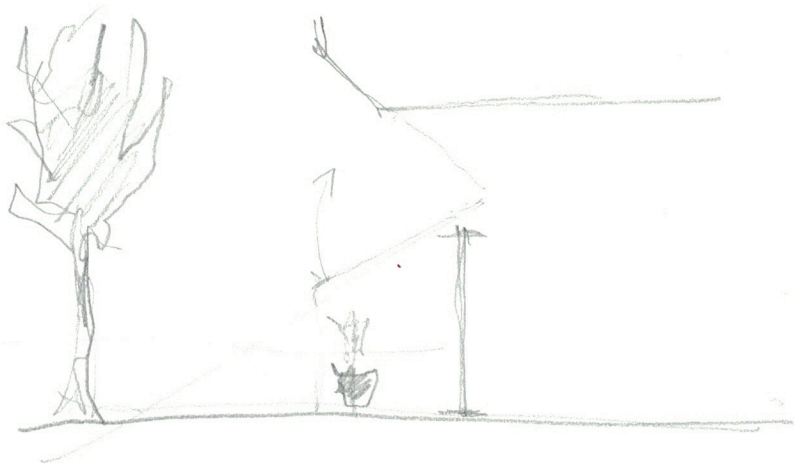
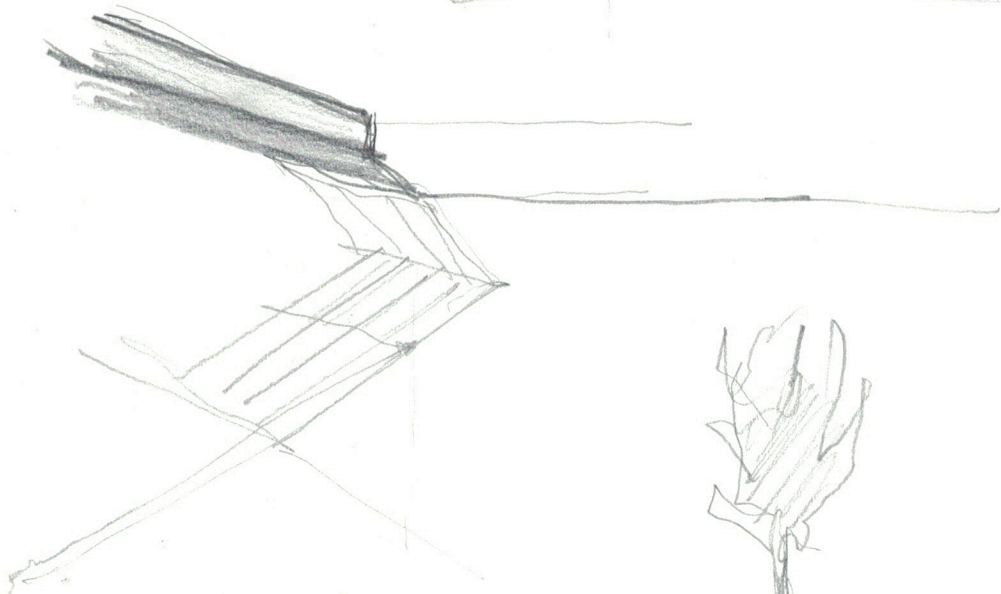
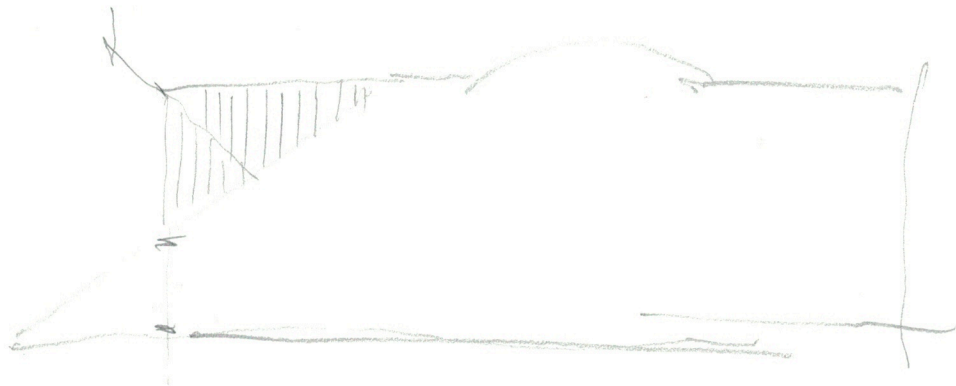
Soukerrain

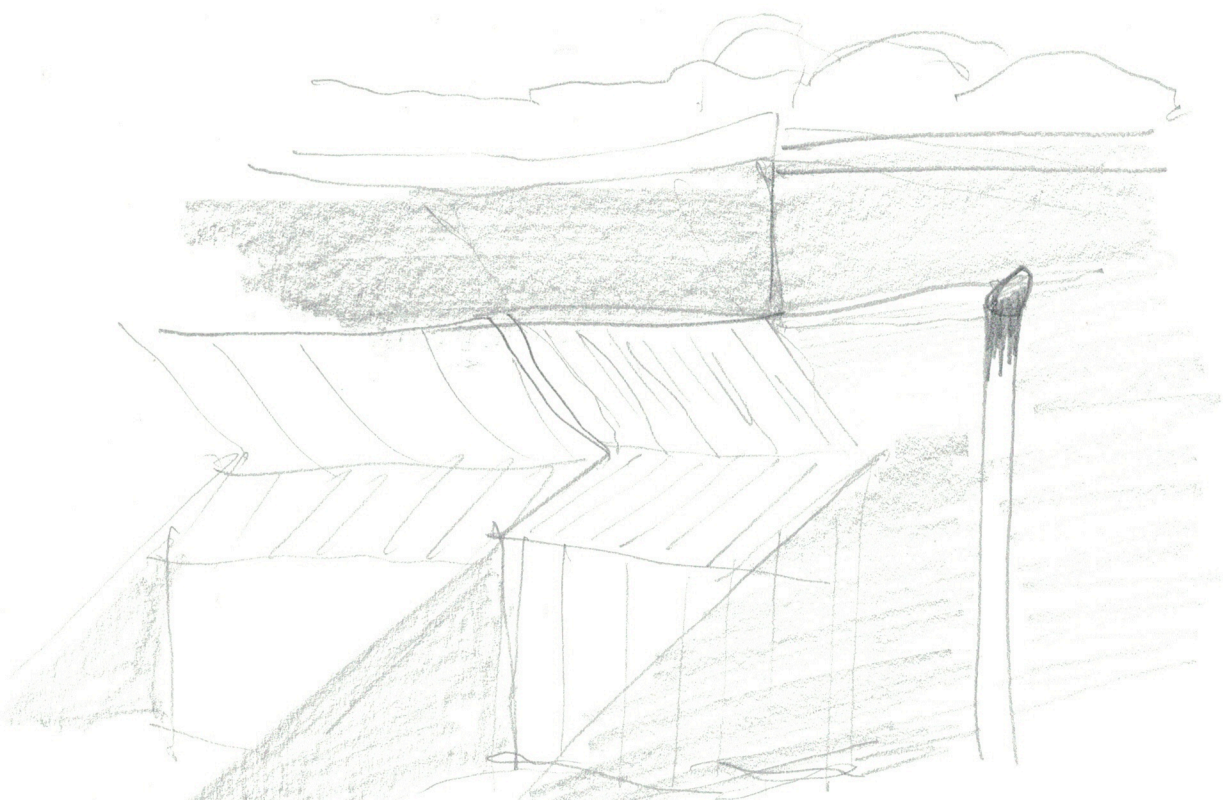
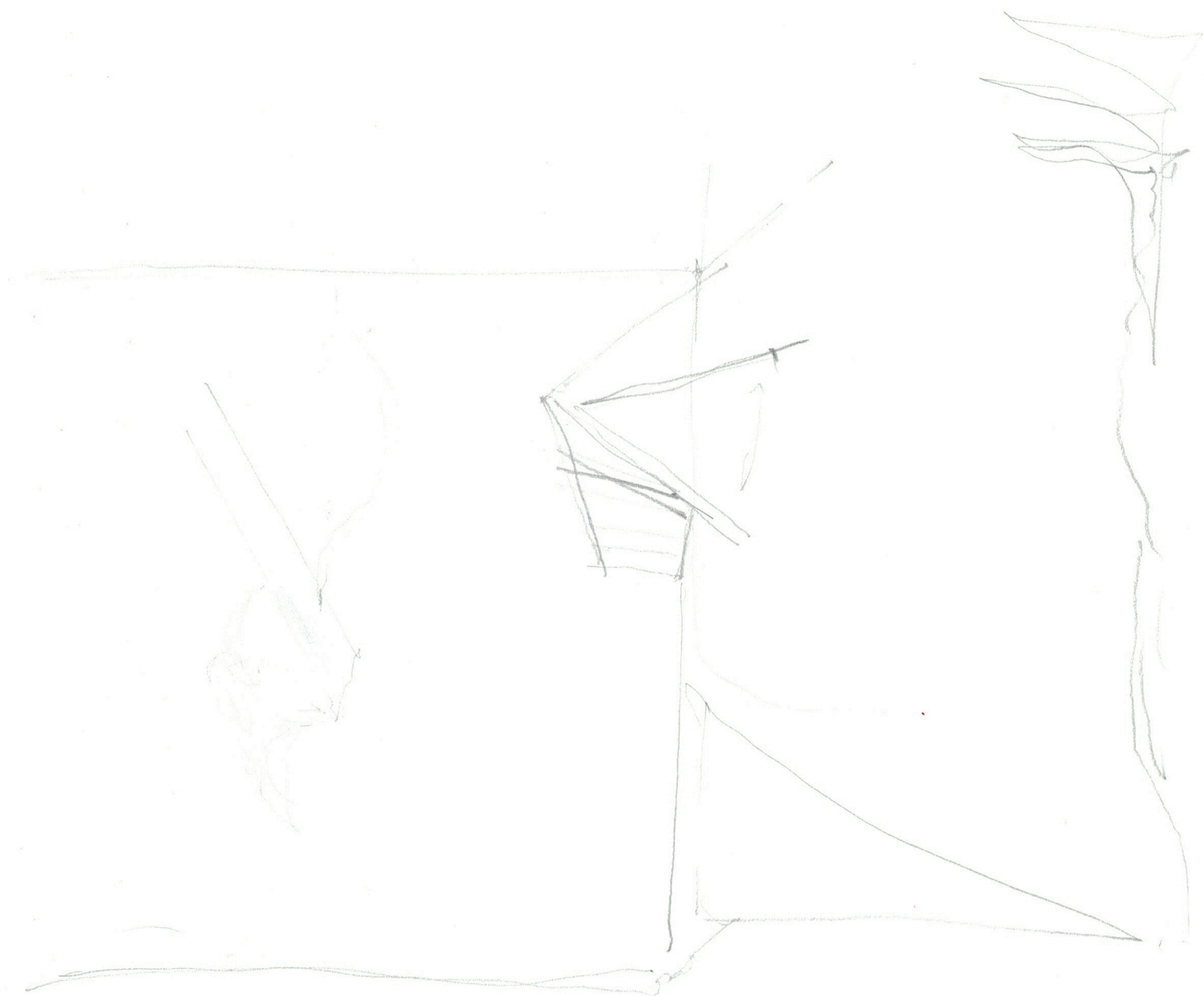
Garden
Level

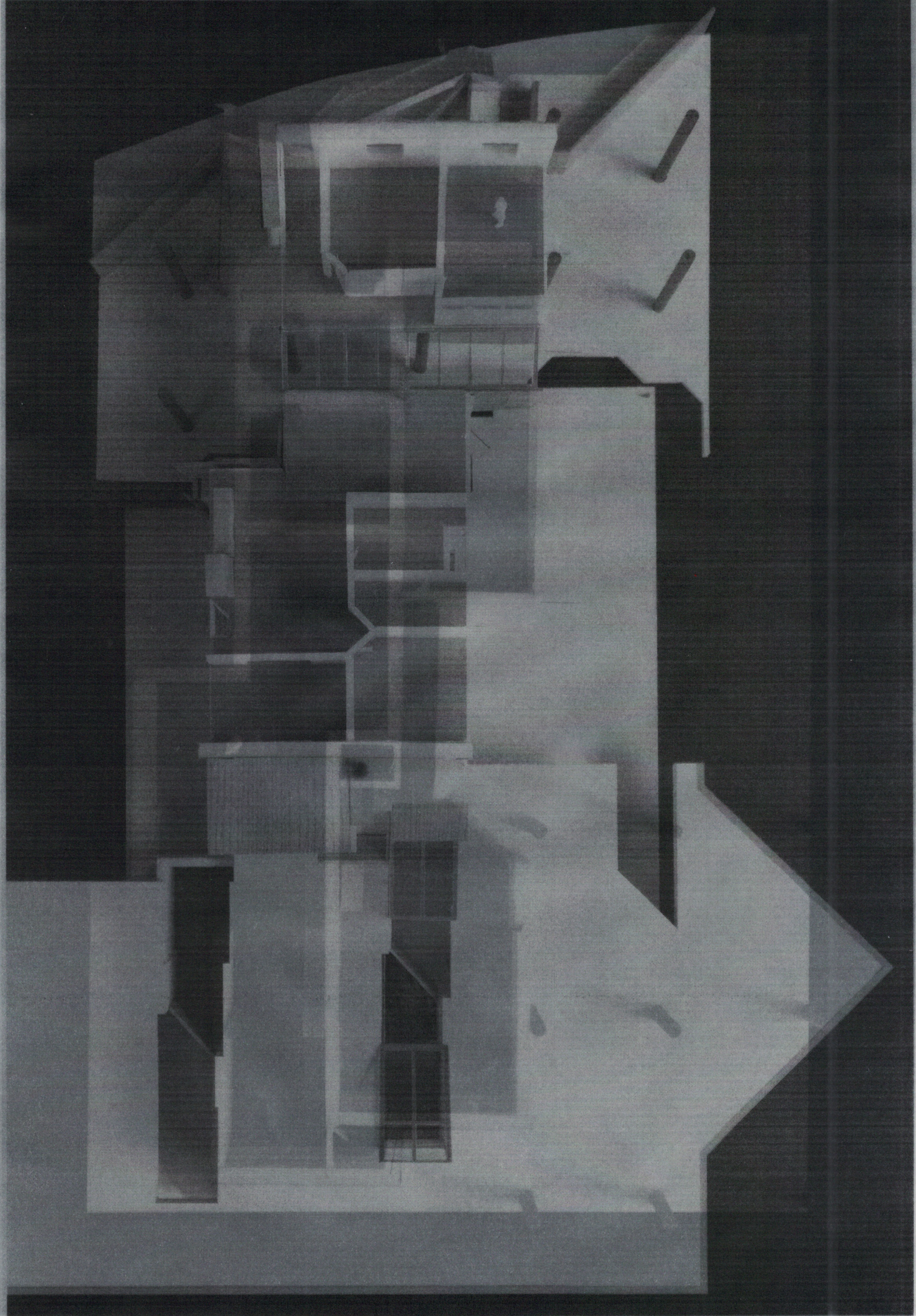
Entrance
Level

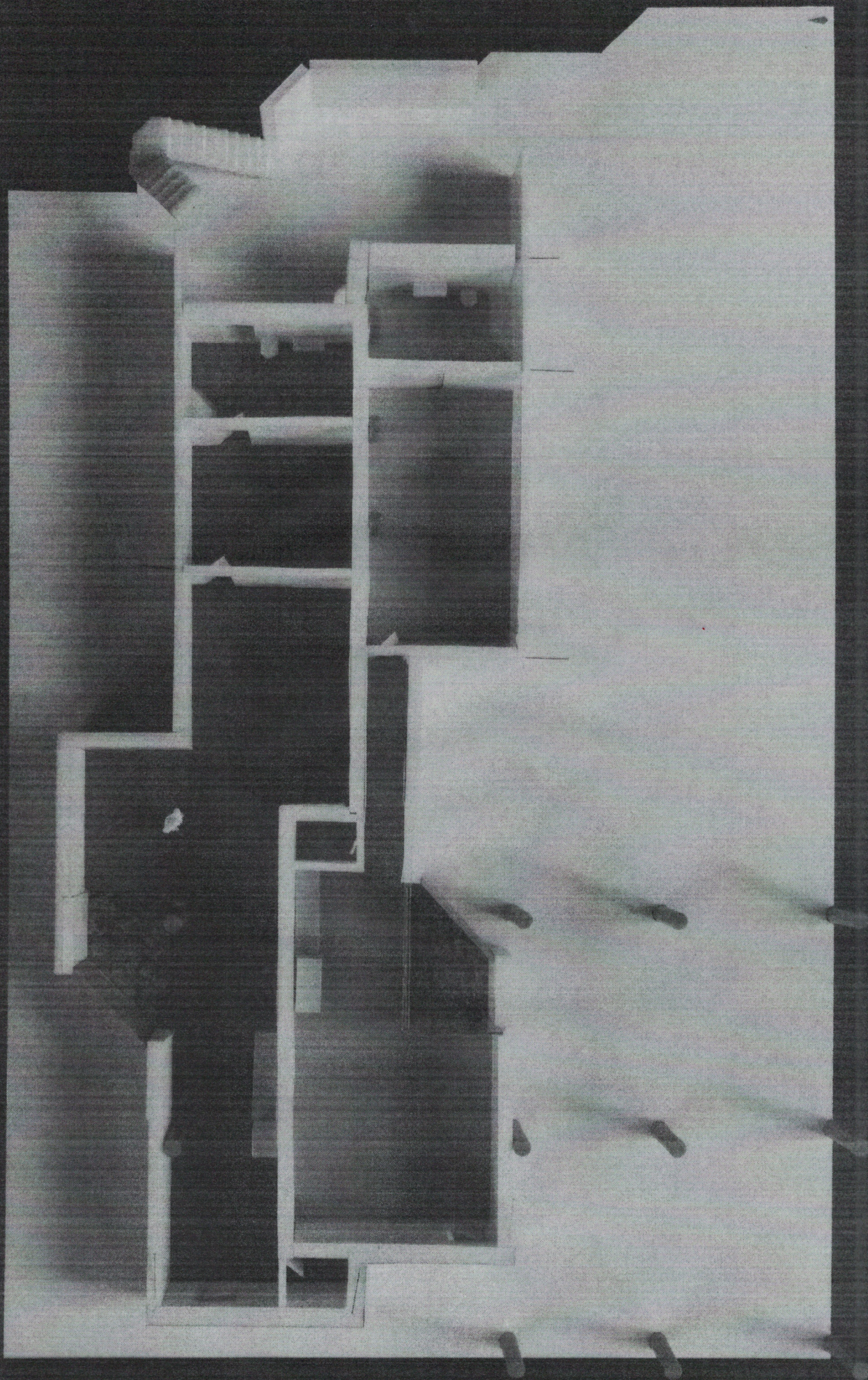
First
Floor











sources:

p. 2, 4 - quotes

Hochparterre, Nr. 9, 1996, Zürich, „Ein Westhang in Adliswil“

p. 5 - graphics

Blätter der Vereinigung Pro Sihltal, Nr. 28, Juni 1978, Adliswil, „Flora und Vegetation der Steilhänge im unteren Sihltal“

p. 6 - article

Tages Anzeiger, Mittwoch 18. April 1986, found in the private archive of inhabitants of the Siedlung

p. 7 - plan

Blätter der Vereinigung Pro Sihltal, Nr. 27, Juni 1977, Adliswil, „Siedlungsentwicklung im Sihltal“

p. 8 - image

see above

p. 9 - drawing

found in the private archive of inhabitants of the Siedlung

p. 10 - archival images

found in the private archive of inhabitants of the Siedlung

p. 17 - excerpt of article

Hochparterre, Nr. 9, 1996, Zürich, „Ein Westhang in Adliswil“

rest:

all by EW