

R E T H I N K I N G G A R D E N

A collective potential in Zurich

Programm
Master's thesis Research Free Topic
Master Professor Momoyo Kaijima
Assistants Ito Tamotsu and Diana Zenklusen

Sofia Ferrari 13-811-047

Table of contents

1. Introduction	5. The Courtyard block development
6 1.1 Topic	70 5.1 Urbanism
8 1.2 The Garden	72 5.2 History
12 1.3 A brief History of Zürich Gardens	76 5.3 Gentrification
16 1.4 The city of Zürich	78 5.4 Social Data
2. Collecting Data	90 5.5 Climate
22 2.1 Raster Analysis	96 5.6 Soundscape
24 2.2 Comparison	100 5.7 Architecture
28 2.3 S,M,L	6. Strategy
3. Gardens Microcosms	120 6.1 Ideals/statements
32 3.1 Methodology	122 6.2 A bottom-up design
3.2 Seven Case Studies	124 6.3 Strategies
34 S01	
38 S02	
42 S03	
46 M01	
50 M02	
54 L01	
58 L02	
62 3.3 Lacking Qualities	
4. Design Proposal	
66 4.1 Refurbishing of Courtyard typology	

1. Introduction

1.1 Topic	<i>6</i>
1.2 The Garden	<i>8</i>
1.3 A brief History of Zürich Gardens	<i>12</i>
1.4 The city of Zürich	<i>16</i>

1.1 Topic

The Garden, fundamentally linked to architecture, it has its origins in the domestication of an external surface (fig. 2).¹

It has always been marked by a major ambivalence; at the same time being a place of care and pleasure and on the other hand a demonstration of power and delimitation of property (fig. 3).²

In contemporary cities the role and meaning of the Gardens has gradually blurred, and today it only seems to be that of marking the limits of extreme privatisation. Often these outdoor spaces are reduced to girded edges that are devoid of any quality and therefore unusable (fig. 1).

However, this is a missed opportunity because it is precisely in these middle spaces that aspects of public and private life coexist and enter into dialogue. They should therefore be thought of as productive and essential regulation spaces for the acceptance of dense forms of life.³

Other recent studies in Biophilia have shown that relations with the natural world are essential for human health.

The density of agglomerations is the top priority in the future development of settlements in Switzerland. This is a mandatory strategy in view of the constantly growing population and the need to centralise settlements in order to safeguard the fauna and flora of the territory. A density that could work only under the fundamental condition of guaranteeing a high quality of life.⁴

It is therefore of great urgency and importance to re-question and rethink the role of the garden in the contemporary city to guarantee the interactions, the collectiveness and the benefits of living densely.

As already explained, these places in between are places of mutual penetration between inside and outside, private and public, the Garden conceived as a composition of vegetal elements and built ones has the power to build the missing link between these two poles, this would be the basis for high living qualities in a dense fabric and the establishment of new collective values of living together.

The research would be focused on the relationship of two fundamentally related archetype : the Garden and the Living Unit.

This will be conducted on the city of Zürich as a highly populated settlement and therefore one in which great densification is required. It is also a highly accessible study resource for visits and personal observations.

To begin with, a number of cases will be collected about the nature of green spaces in Zurich, followed by a more specific

¹It is important to emphasize that gardening comes before sedentism: nomadic communities had to garden in order to make a place hospitable even for a temporary condition. Gardening is thus the primary act of inhabiting an area such as a forest, a riverbank or a wet foothill by modifying its environmental conditions.

Pier Vittorio Aureli and Maria Shéhérazade Giudici: *Gardens: a Concise History*, Accattone 2020



fig. 3: persian miniature

³The space between buildings today is often still a uniform wasteland made up of smooth facades spaced out in greenery. Signs of prohibition and other drawbacks. A Bermuda triangle built that makes spontaneous or community activities impossible or at least difficult. But the neglected gap is a missed opportunity. In intermediate spaces everyday actions and processes are interrelated and sometimes have a relativistic, corrective or sometimes subversive effect. This is exactly what makes empty spaces into productive spaces. The fact that the intermediate space offers opportunities for individual regulation of interaction and retreat creates space for use that extends the feeling for available space and also helps to increase the acceptance of dense life forms. Anyone who wants to promote the acceptance of dense neighbourhoods should recognise the space in between as a "place of permanent dialogue".

Angelika Juppier, Richard Zemp : *Vokabular des Zwischenraums: Gestaltungsmöglichkeiten von Rückzug und Interaktion in dichten Wohngebieten*.

Park Books 2019



fig. 1: an in-between space, Zurich, 2020



fig. 2: walled Garden , Yazd , Iran

interest in certain characteristic cases that may be of interest to the city.

Through observations, drawings and a more in-depth analysis of the latter the intention is to understand what generates quality in this specific relationship and what gives rise to a problematic situation.

Subsequently, on the basis of the research results, a refurbishing project will be proposed on one of the cases where the relationship between garden and housing unit was found to be problematic.

The aim is to test and experiment how through a sensitive rethinking of the connection between garden and architecture, and therefore of the relationship between interior and exterior, a situation of exchange, interactions and collectiveness can be created that goes beyond the limits of privatisation.

²The Garden is one of the most influential architectural archetypes of both Eastern and Western civilizations. Originally a walled estate, the garden can be understood as a piece of land adjoining a house, used for growing flowers, fruits or vegetables. For this reason, even when gardens are public spaces they retain a domestic character. The history of gardens thus coincides with one of the most controversial processes of human history: the domestication of society.¹ Early sedentary communities did not just build homes, but started to define their own territory by domesticating forests, building boundaries and enclosing spaces. Gardens therefore embody the original ambivalence of the domestic space as both a way to give stability and orientation to life and as instruments to mark land property. This ambivalence permeates the entire history of gardens as protected places of care as well as displays of ownership. From Hortus Conclusus to communal orchard, gardens conjure images of pleasure, but also appropriation. It is precisely this mixture of delight and control that made gardens the reference for the most ideological forms of Western domesticity: the villa and the allotment. These two forms reduced the ambiguity of the garden and made it a potent symbol of land privatization.

Pier Vittorio Aureli and Maria Shéhérazade Giudici: *Gardens: a Concise History*, Accattone 2020

⁴Combating the progress of urban sprawl is an important issue in Switzerland. The loss of farmland in favor of residential areas and public thoroughfares is endangering habitats for flora and fauna. In addition to this, decentralized expansion of settlement areas leads to considerable costs in terms of infrastructure and transportation. With the Spatial Planning Act, the federal government aims to promote inward development.

It is now up to cities to ensure a high quality of development despite densification. If they do not succeed, living standards will decline and the divide between rent prices in the city center and in the surrounding areas will widen further. The loss of appeal of living in cities would shift development pressure to the outer suburbs and rural regions, further promoting urban sprawl.

Fabian Waltert: *The new framework for spatial planning*, credit-suisse.com 2019

1.2 The Garden Culture

Before man became sedentary, the Garden was one of the oldest forms of domestication and delimitation of space as such. Its existence is therefore fundamentally linked to architecture.

Consisting of a composition of built elements and vegetative elements, throughout history it has taken various forms and meanings depending on cultures and religions, it has often been a field of experimentation for new ideals and rich in symbols and meanings.¹

The plan of St. Gallen (fig.4), shows the design of the model according to which the monasteries and the life of the monk were to be articulated. In the drawing interior and exterior spaces merge in the same graphic representation and it is no longer possible to make a distinction between garden spaces and building ones.² Even in cases where there is production, it is never merely a productive place but rather a place to experiment and show life ambitions.

As in the case of the Hortus Conclusus (fig. 5), the inhabitants took care of the garden collectively and equally important to the cultivation of medicinal herbs was the meditation linked to the observation of nature's cycles; birth, life and death.

The purpose of the garden was to enhance aspects of life which are devalued in today's society which is oriented towards work and production. Over time it became a place of leisure and pleasure, that could be perceived in the contemporary city as a useless space.

It differs essentially from the park in that it is not a generic place but is explicitly addressed to a group of people and a certain use.

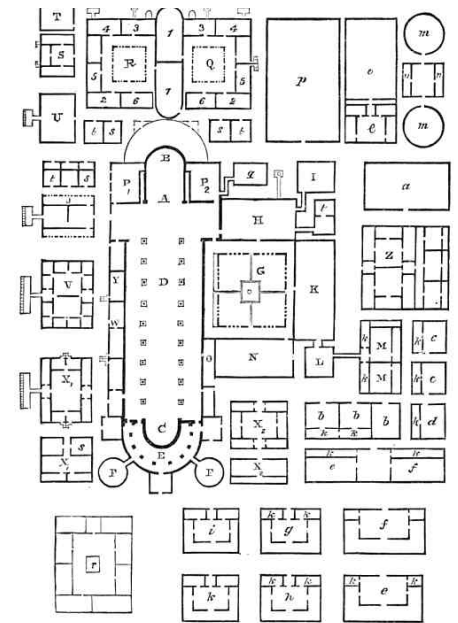


fig. 4: Reproductions of Plan of Saint Gall
This is the reproduction of a medieval architectural drawing of a monastic compound dating from 820–830 AD. It shows the outside spaces as a continuum of the inner ones. It is one of the oldest examples where the outdoor space and the garden are spaces that are physically and culturally shared.



fig. 5: Hortus Conclusus depicted by Meister des Frankfurter
A Medieval painting showing the first model of Garden in a village: the Hortus conclusus.

1.2 The Garden *Collective value*

In the 80's the Japanese sociologist and theorist Shigefumi Suzuki conducted an analysis on streets of residential districts in different areas of Tokyo.

The interest of the sociologist falls on those streets in which there is a strong appropriation of public space.

This is manifested mainly through the cultivation of various plants and flowers in the public street space.

The drawings illustrate the analysis conducted in Tsukishima (fig. 6 and 7). From the main street to this alley a gradation from public to private is perceptible and although there are no physical limits the atmosphere of the alley is that of a private space. The lane in question is shared by 20 houses and becomes in these conditions a common garden.

Schemes and studies show that the number of relationships between the inhabitants and the spontaneous creation of a common garden are directly proportional (fig. 3).

The garden as a composition of constructed elements and plant elements has the power to create the missing link between inside and outside, between private and collective life.

This would be the basis for high living qualities and the establishment of new collective values of living together.

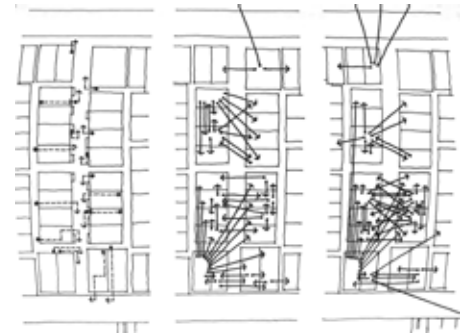


fig. 6: Reproductions of *Plan of Saint Gall*
"Study on planning of Housing form", Scientific research report 1980, Shigefumi Suzuki



fig. 7: Reproductions of *Plan of Saint Gall*

"Study on planning of Housing form", Scientific research report 1980, Shigefumi Suzuki

1.2 The Garden *Biophilia*

The term biophilia literally means “love of life”.

It is a scientific hypothesis advanced in 1948 by Edward O. Wilson according to which the human being has the “innate tenacity to focus his interest on life and its vital processes and to become emotionally affiliated to them”.

This would mean that man is biologically predisposed to prefer relations with the living world.

In his book he states that if free to choose a place to live and work, human beings of all latitudes prefer an environment that has three characteristics: “they wish to be in an elevated position, offering a wide view; to have an open space in front of them with scattered meadows and trees; to be close to an expanse of water such as a lake, a river or the sea”.

Recent empirical studies such as the one conducted in 2010 by Raanaas (fig. 8) analyse the productivity and psychological state of mind of workers operating in a biophilic environment and a non-biophilic one respectively.

These studies show how human’s proximity to other living organisms and the natural world has a strong impact on personal health.

Higher life expectancy

Lower risk for diabetes, heart diseases, overweight

Lower risk for psychological and mental disorders

Less stress

Faster recovery

Higher productivity

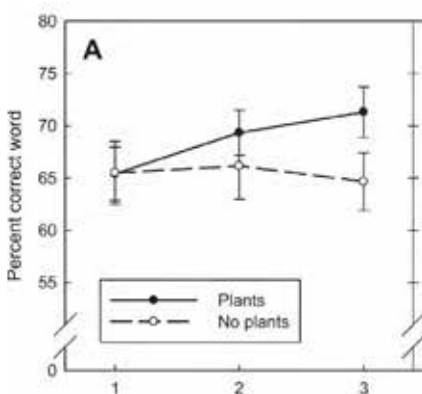


fig. 8: Raanaas et al. 2010, *Journal of Environmental Psychology*



Fig. 2. Illustration of office interior with plants.

In this experiment the ability of the same worker in two different working environments is compared. In the first case it is an environment with the presence of plants and flowers and in the second case an environment without them. The result is that the worker’s performance and skills are drastically improved in a plant and therefore biophilic environment.

1.2 The Garden *Biodiversity*

“..Small-scale biotopes change cities, create new food and nesting places and thus promote biodiversity.” says Maurice Maggi about Zurich. He is practicing what is called Flower Graffiti all around the city he is sowing different flowers and plants in every square centimetre of soil, these will then be left to grow spontaneously (fig. 9). This promotes biodiversity in the city.

Life on earth is made possible by the services provided by ecosystems. Biodiversity therefore plays an essential role in the possibility and regulation of all forms of life.



fig. 9: a bunch of biodiversity in the middle of the city, Zurich 2020

1.2 The Garden *Climate*

Global warming will be one of the main issues we should deal with in the coming years in all types of agglomerations. Through the phenomenon of transpiration, plants exchange up to 97% of the water taken from the soil with the air (fig. 10). This has the power to create a microclimate that cools the air.

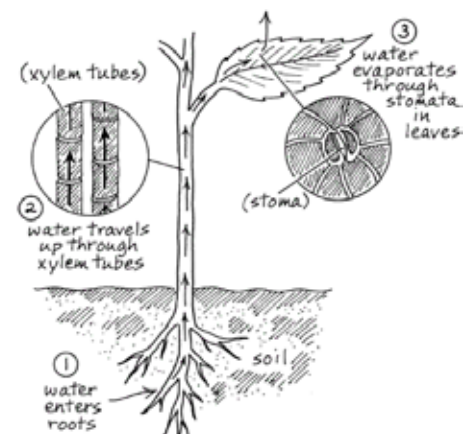


fig. 10: plant transpiration scheme

1.3 A brief history of Zurich Gardens

The origins of the garden art that later developed in Europe can be attributed to the Egyptians. They were among the first to create geometrically composed pleasure gardens, surrounded by walls and composed with water basins and alignments of trees (fig. 11).

In Switzerland, the history of the Garden continued mainly throughout Benedictine monasteries and convents during the early Middle Ages. These were true cultural centers and functioned for many centuries as self-sufficient small towns. Here soil cultivation was promoted and a variety of plants and cultivation methods were introduced. A new feeling for nature was born little by little, and this has created an intimate relationship with the Garden throughout history.

The Fahr Monastery (fig. 12) is one of the few surviving examples which is still very similar to the medieval ones. These were the foundations that influenced the town and country gardens of that time.

The Farmers' Garden (fig. 13) was created in the moment that a farmer took a piece of land away from common use and assigns it a specific use. In the same period, Zurich saw the birth of the first gardens in the medieval city as a true domestication of the outer space (fig. 14 and 15).

Subsequently, Italian influences led to the construction of villas outside the city walls with large and extremely geometric gardens (fig. 16).

In the 18th century the influence of the English garden led to the construction of large parks. Initially private today many have become public parks as the one of Rietberg (fig. 17).

Between the 18th and 19th century, many projects for the construction of gardens and green areas in public places took place. The tree lined alley of the Bahnhofstrasse it's a good example of that (fig. 18). Finally, the 20th century saw the development of the contemporary home gardens in the city and the one of urban allotments (fig. 19 and 20).

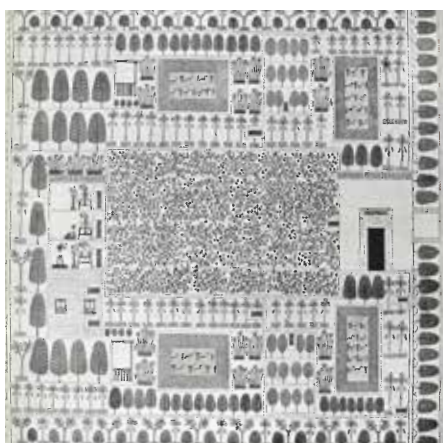


fig. 11: Egypt Painting from a Theban tomb of a military leader of Amenophis III. View of a country house from a bird show with a large garden and a very small country house.

ORIGIN OF GARDEN DESIGN



fig. 12: Aargau Benedictine monastery Fahr near Zurich herb garden, surrounded by convent buildings and church

MONASTERY



fig. 13: Zurich Rectory of Schlieren, c. 1695 Like the farmhouses, each rectory had a vegetable and herb garden. Here it is on the left side of the house near the tree garden.

AGRICULTURAL GARDEN



fig. 14: Zurich Lindenhof. View of Zurich. Pen-and-ink drawing by Christof Silberisen in the Schweizerchronik of 1576

COURT/CASTEL/CITY GARDEN

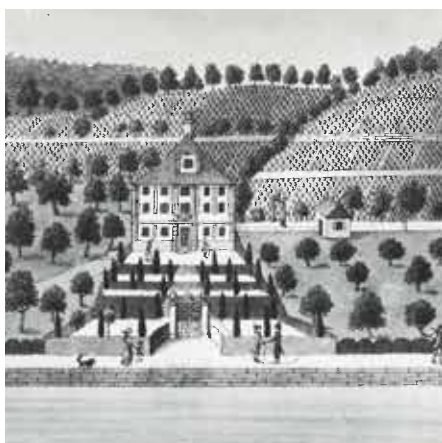


fig. 16: Zurich Erlenbach. Manor house of the mayor of Kilchsberg, around 1794 Terraced baroque garden by the lake

RENAISSANCE GARDEN
BAROQUE GARDEN



fig. 17: Zurich Rieterpark with the villa built in 1853-1857. Pleasure-ground of the ridge, surrounded by groups of trees.

LANDSCAPE GARDEN
ENGLISH PARK



fig. 18 : Zurich Bahnhofstrasse was built at the end of the 19th century as a boulevard between the railway station and the lake

PUBLIC PROMENADE - 18TH AND 19TH



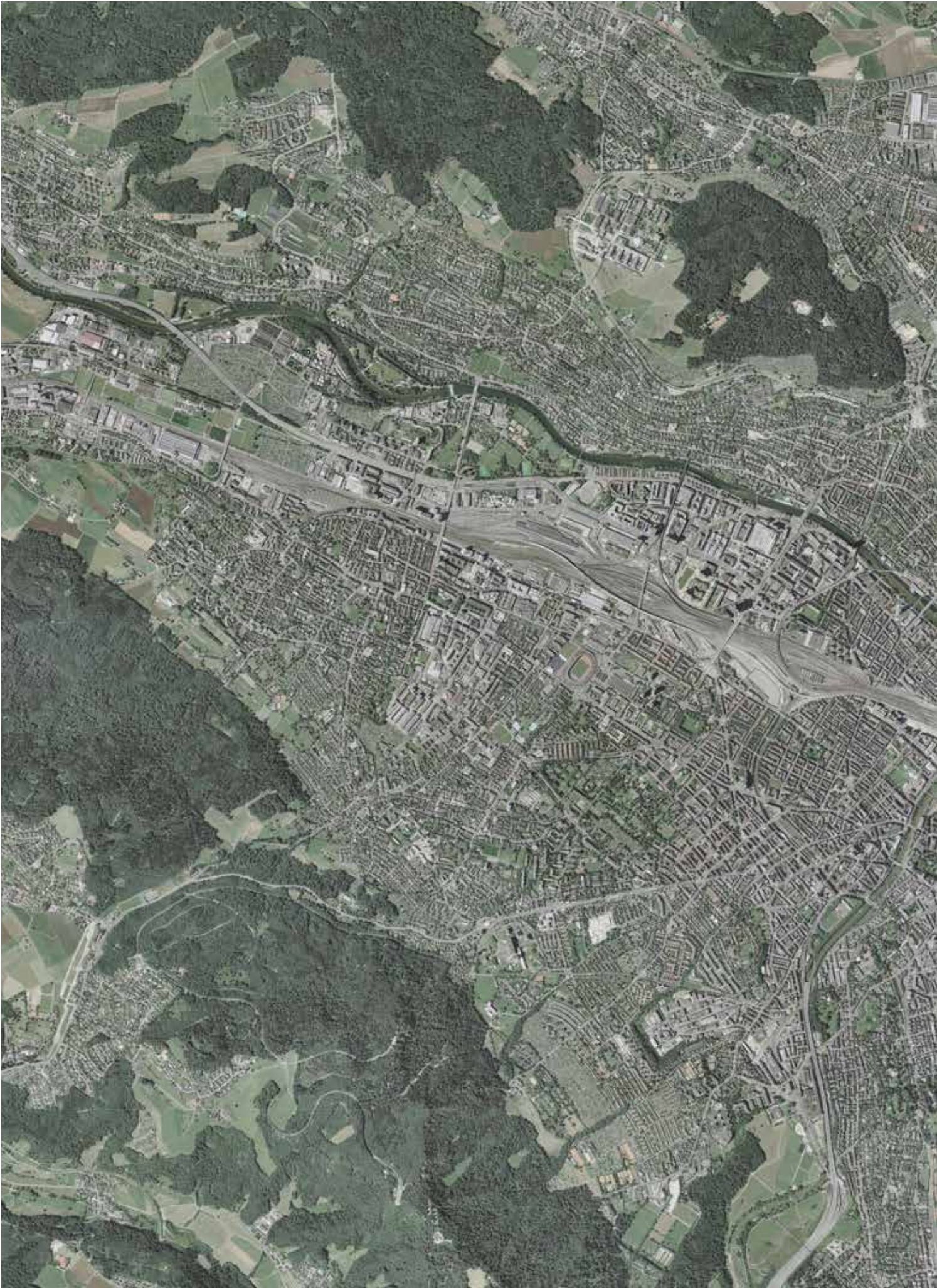
fig. 19: Zurich suburb with front gardens between sidewalk and house facades from the turn of the century

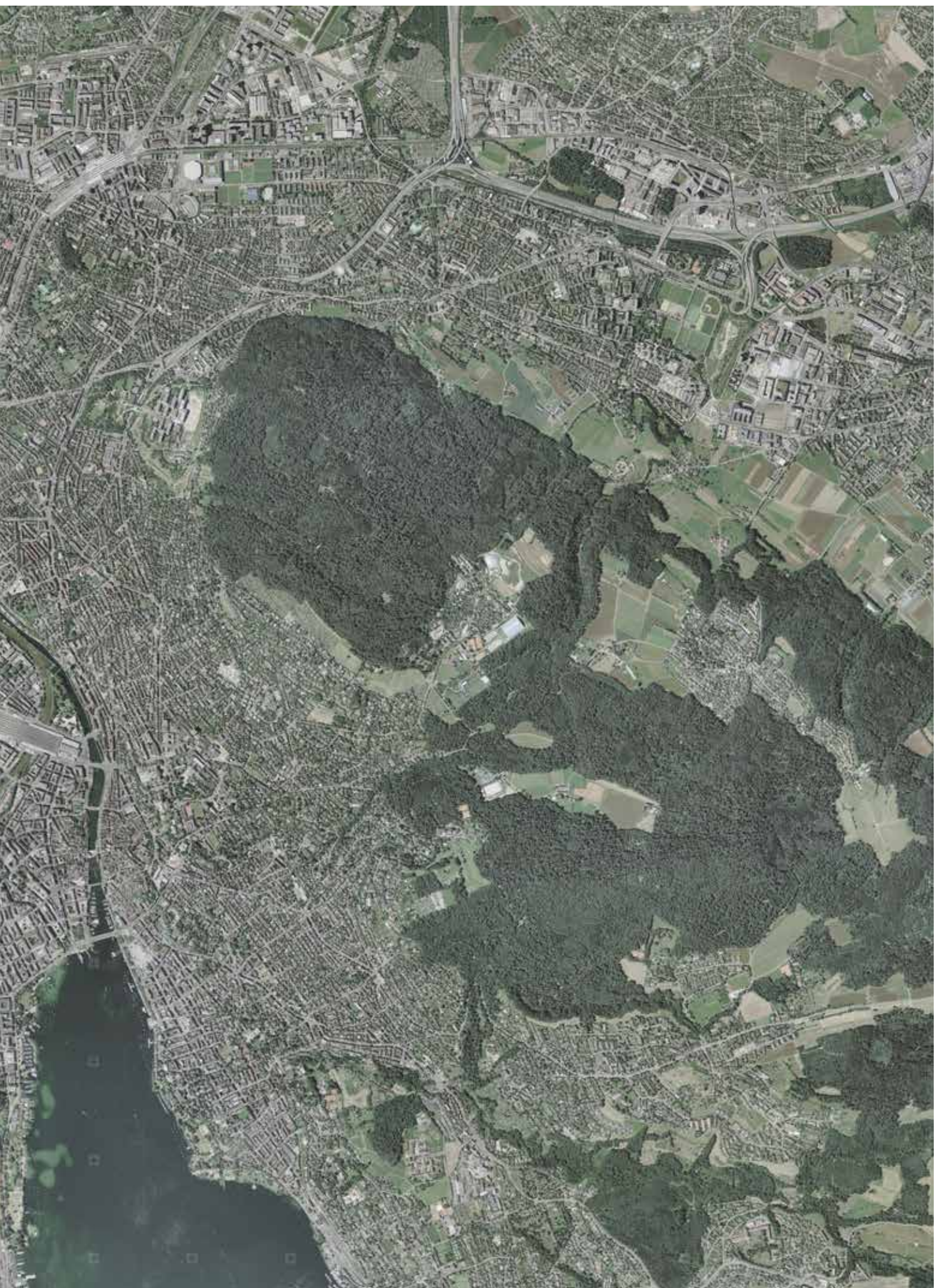
HOME GARDEN 20CENTURY IN THE CITY



fig. 20: Zurich family gardens from the beginning of the 20th century

URBAN ALLOTMENT





1.4 The City of Zurich

Historically Zurich was born as a city surrounded by nature. The old city walls marked the boundary between the two historical antipodes that characterized the medieval landscape: the nature and the city (fig. 21 and 22).¹

In urban development terms it is no longer possible to make this clear distinction, but we find ourselves in a less defined and blurred context in which vegetation, buildings and infrastructure mix in various combinations. We can talk of an urbanised landscape (fig. 23 and 24 next page).¹

The city has gradually developed around Lake Zurich and in the lowlands around the remaining forests on the mountain tops.

In the region there is an annual population increase of more than 10%, in 2017 there it was expected an increase of 80'000 residents by 2030.² For this reason a strategy of maximum densification is required, existing buildings are to be expanded or made denser with new buildings, this with the priority of safeguarding the territory. The danger is to find ourself in more and more built environment.

In today's urbanized landscape, vegetation is present in the form of tree-lined avenues, flowerbeds, hedges, in pots on balconies, in public parks, private gardens or common green spaces in the case of shared apartments.³ What is the future of green spaces in the city and how can we promote a densification that takes into account gardens in the city?

¹ The idea "town-country" as a pair of opposites visibly separated by the town wall was, of course, a concept that was very easy to understand and to convey.

In terms of history this was not all that long ago and the difference between the town and the country, or the landscape, survived at least as an idea into the twentieth century. During my studies it was still part of the discourse, although in fact it no longer corresponded with the real situation. The problem is that the physical elimination of this contrast between city and landscape inevitably led to a gradual blurring of the meaning of these terms.

Up to the present day we can note how difficult it is to replace established terms by other ones. Innumerable new words and new terms have been coined for instance, "Zwischenstadt," "Netzstadt" or "Stadtlandschaft" ("in-between city," "network city" or "city landscape"), but they cannot match the clarity of the simple original terms. At our chair we use the term "urbanized landscape," which marries the terms "city" and "landscape." What do you mean by "urbanized landscape?" First of all I mean that this difference-between city and landscape in fact no longer exists.

Günther Vogt: *Landscape as a cabinet of curiosities*, Lars Müller Publishers 2015

² Data from: Tagesanzeiger 30 Juni 2017

³ La campagne était toujours présente dans l'imaginaire et l'expérience des habitants des villes de l'ancien régime. La ville moderne a séparé la campagne de la ville et, dès le milieu du XIX siècle, sous la pression de phénomènes évidents inhérents aux conditions hygiéniques et physiques de la population urbaine, l'expérience des parcs et des jardins publics, des boulevards plantés et des terrains de sport a remplacé celle de la nature et de l'espace rural, en développant ou inventant ex novo de nouvelles pratiques sociales auparavant inexistantes, ou seulement ébauchées et réservées à une toute petite minorité. Les lieux consacrés à ces nouvelles pratiques ont alors été inventés, réinterprétés et séparés : par exemple les jardins, les orcs les boulevards et les promenades, les espaces pour le sport, le repos et les loisirs.

Bernardo Secchi: *La ville du vingtième siècle*, Éditions Recherches 2009



fig. 21: Hans Leu - Altar Tafel , The oldest reliable representation of the city of Zürich at the end of the 15th century.

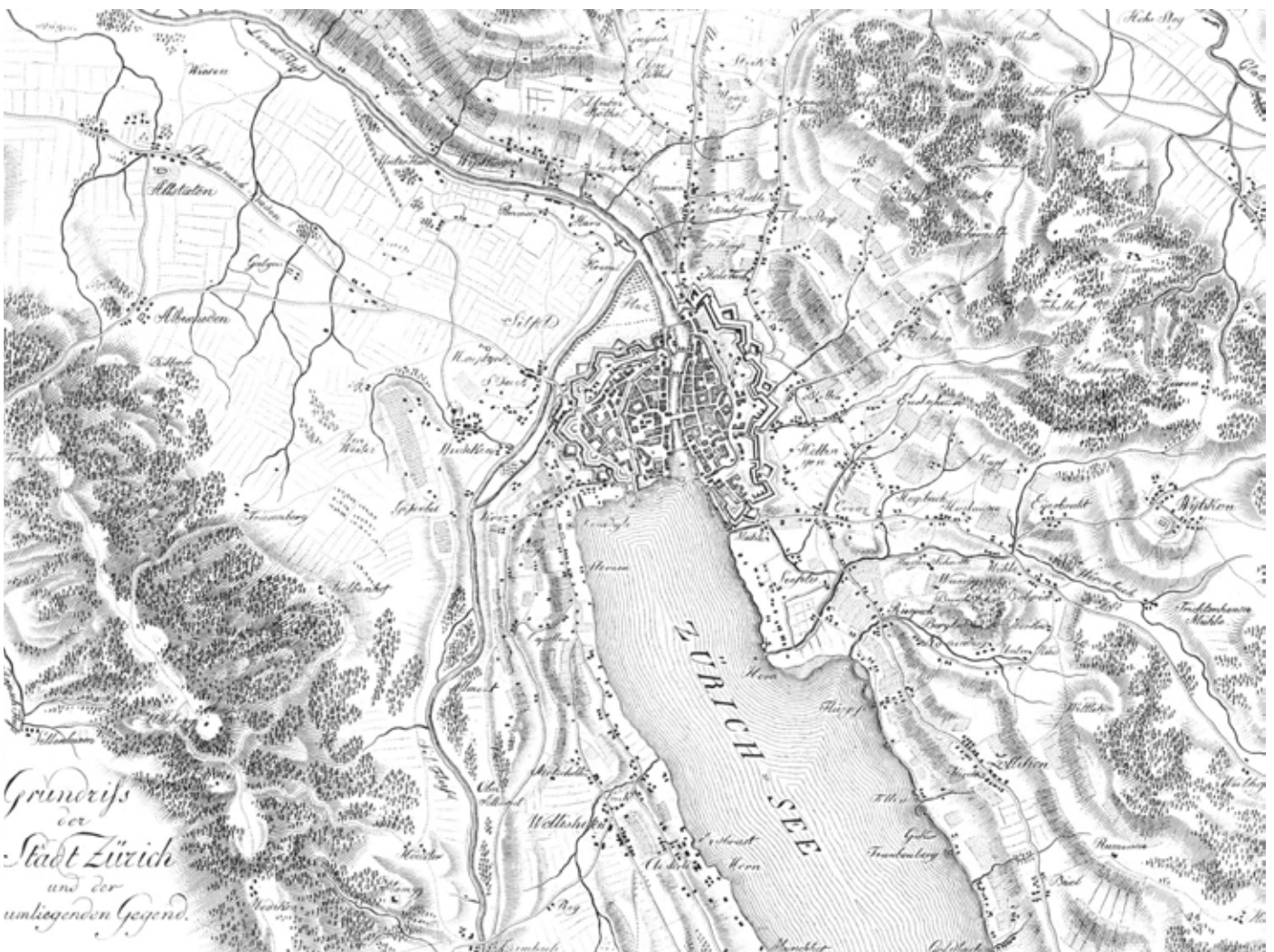


fig. 22: Zürich Map 1800, Helvetischer Almanach

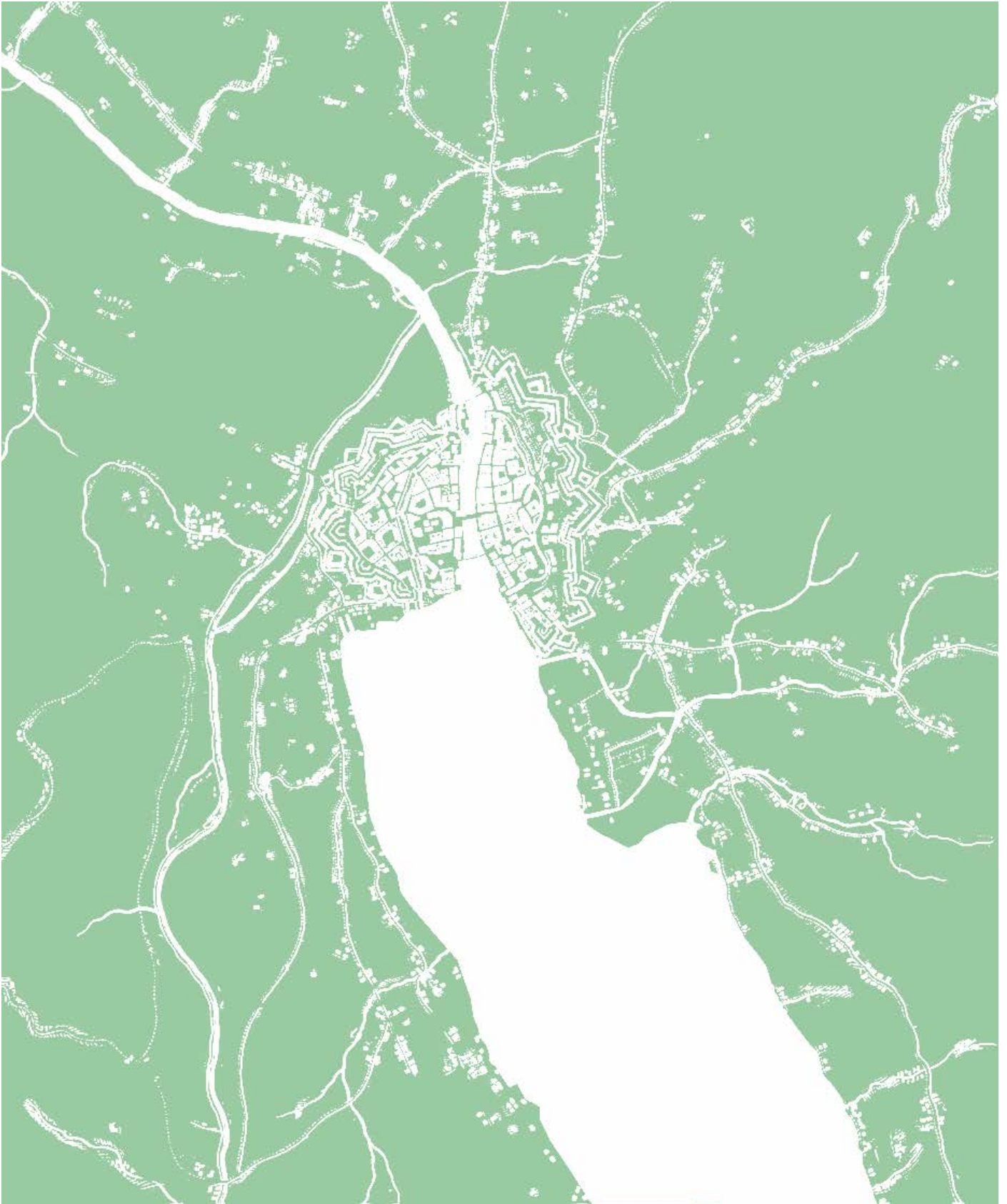


fig. 23: Zurich Green area estimation in 1800 from historical map



fig. 24: Zurich Green area estimation in 2020 from Ortophoto of the area

2. Collecting Data

2.1 Raster Analysis 22

2.2 Comparison 24

2.3 S,M,L 28

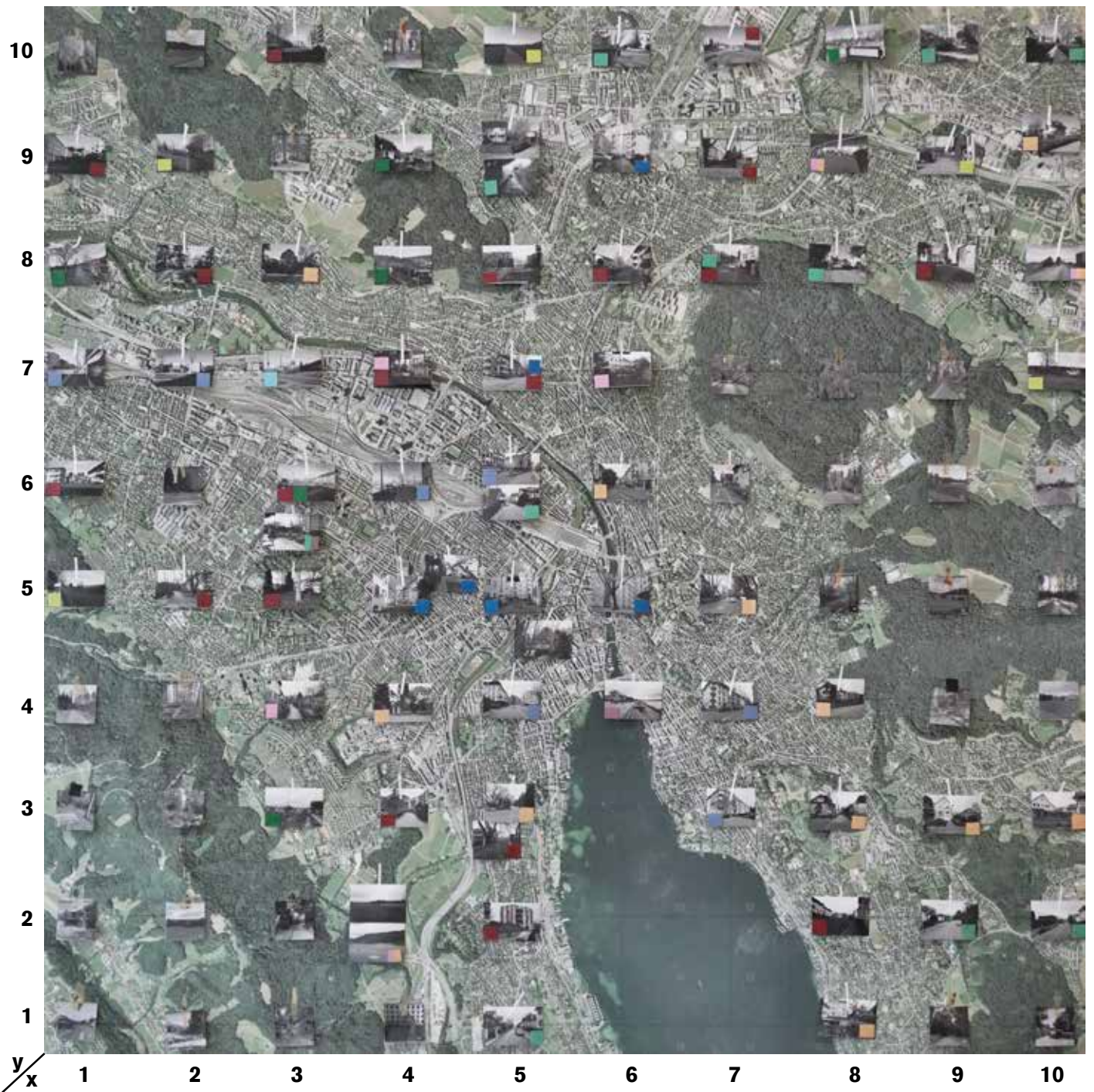
2.1 Raster Analysis

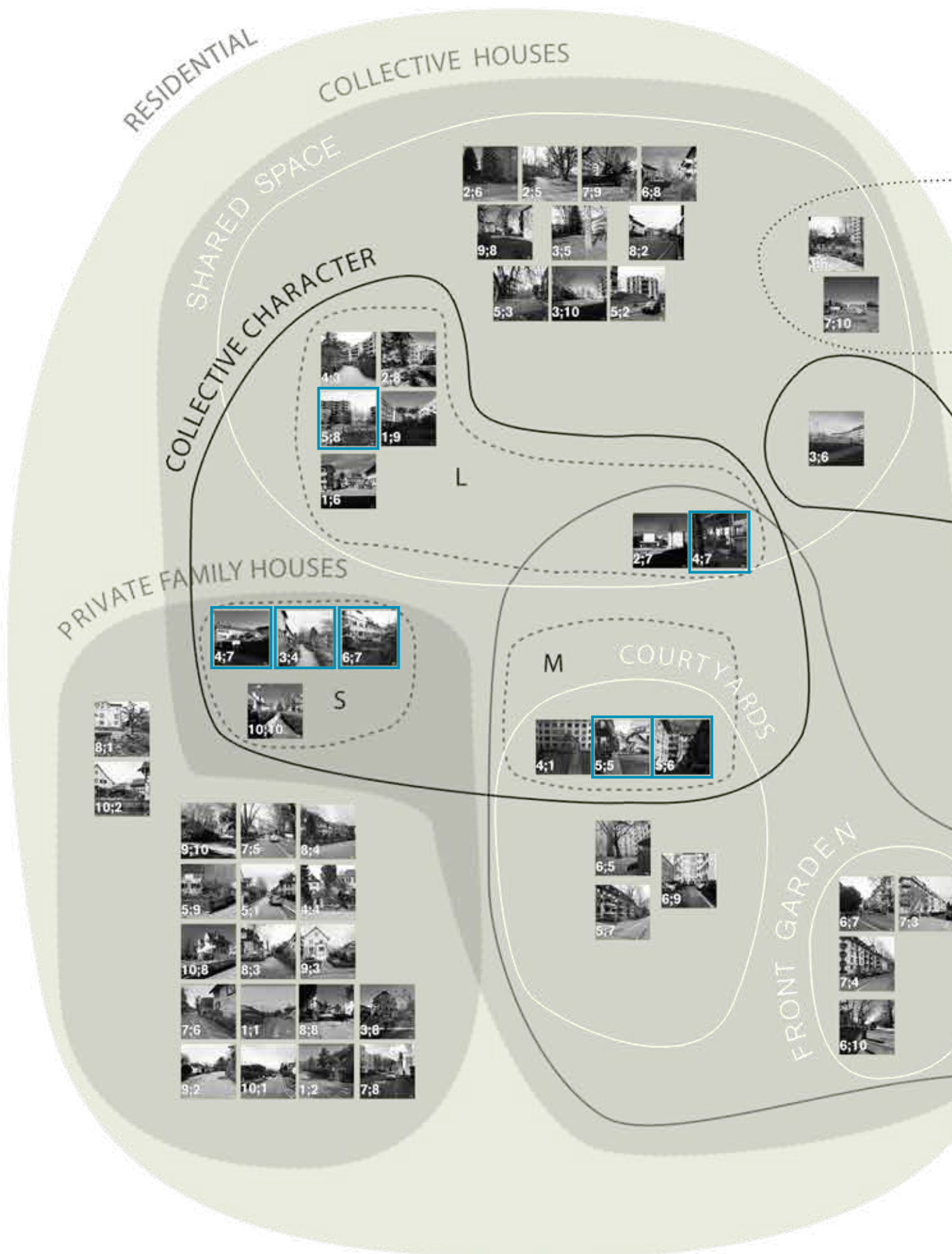
The first phase of the research aims at collecting data as objectively as possible.

The goal is to delineate the profile of what is currently the relationship between garden and buildings in the city of Zurich.

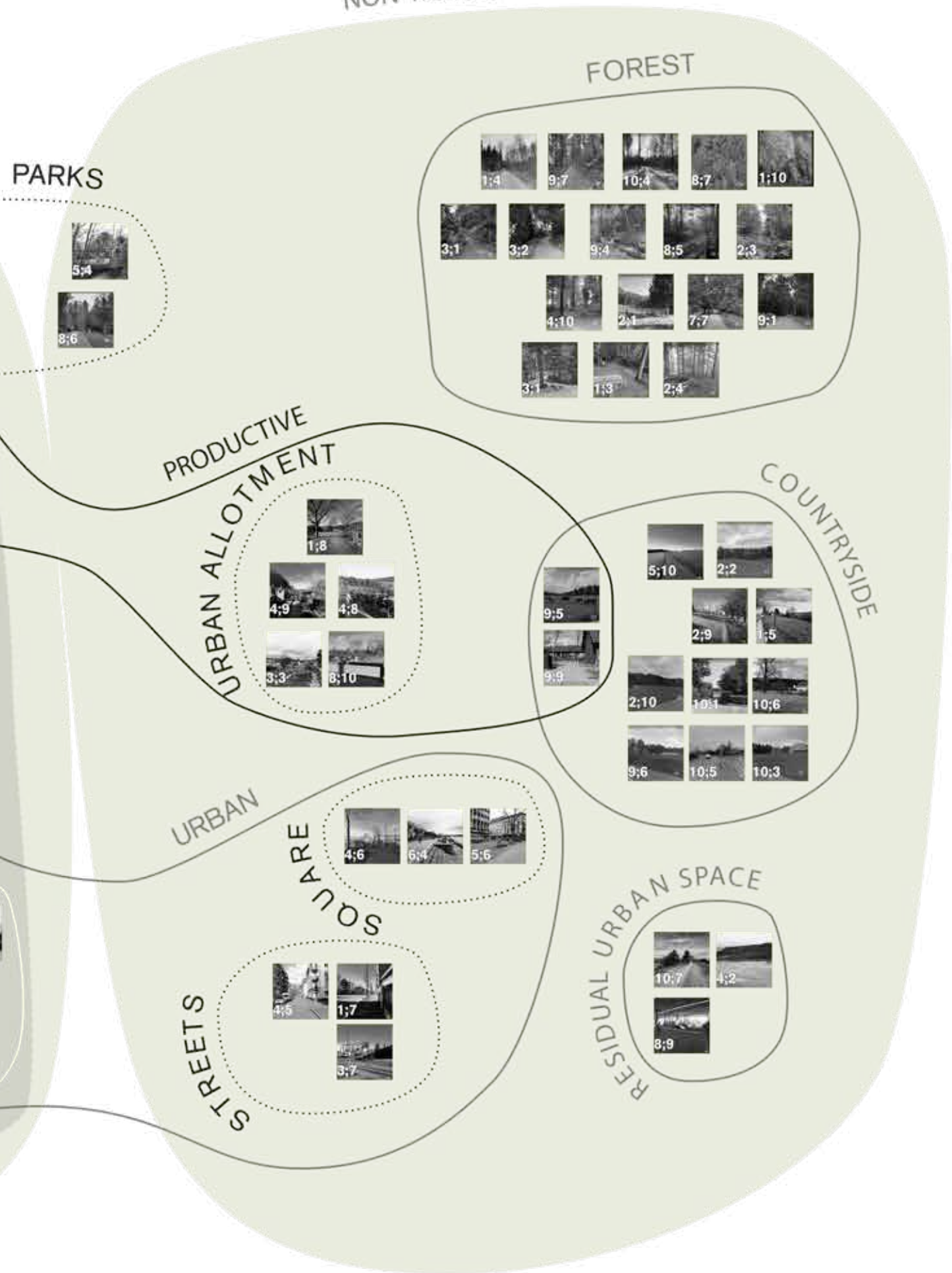
The method involves the superposition of an orthogonal grid with a plot of 1 km by 1 km over the territory of Zurich. At each intersection an image is taken that best summarizes the present situation. Subsequently the data are categorized into groups, according to their main characteristics. This allows to find common points and divergences that lead to underline situations of particular interest.

If a place of interest was found between one intersection and another, it was collected and completed the general picture. In total 98 situations has been collected.





NON RESIDENTIAL



2.2 Comparison

Starting from the two major groups these are divided into *Residential* (left) and *Non-Residential* (right) , respectively grouping all those situations of green spaces in relation to housing and in contrast those in relation to other types of buildings or without a relation to a particular building.

The first group is then divided into *Collective Housing* and *Private Family Houses*. At the intersection of these two sub-groups are all those situations of terraced houses.

In the *Collective Housing* group there are further subdivisions according to the typology, these are the collective houses with an open

Shared space, the *Courtyard* ones and th one of those situations in which the garden is the edge of a house and acts as a buffer between the street and the building, the *Front Garden*.

In the second main group, the *Non-residential*, we find instead the *Forest* subgroup, the *Countryside* and farmland subgroup, the *Urban allotments* one, and all those mineral situations such as *Streets* and *Squares* where the vegetation is limited to single trees.

Finally, the one named *Residual urban space* encloses those indefinite areas at the limits of the agglomeration where vegetation and other various urban elements meet.

Links are then created between the two main groups through subgroups that relate data from the these. Among them we find the

Parks one that groups together city parks such as the old botanical garden, or the ones of cemeteries and those collective Housing projects that share a public park; the *Productive* subgroup links agricultural land, urban allotments and a particular case of Collective Housing with an open space configured as urban allotments. The subgroup called *Urban*, on the other hand, groups together all those situations with a distinct urban character and a certain density. Finally, the subgroup of those situations with *Collective character*, contains all those situations in which was perceptible an appropriation of a shared green space and in which the relation between architecture and garden was of interests.

This is the sub-group from which seven cases have been chosen as an in-depth study, they have been selected according to their scale. Each different scale responds to different problems. Three cases were selected from the *Small* sub-group, two from the sub-group of the courtyard buildings indented as *Medium* and two of new residential developments of larger size, from the *Large* one.

2.3 S, M, L

As explained, the seven case studies were selected by the group *Collective character* of personal interest and according to their scale. Another important aspect is that within the same scale the projects deal with very different urban contexts (fig. 26).

The three projects in the *Small* category (fig. 27, 28 and 29) are part of an urban development that took place between the 1920s and 1930s. A movement that faced the post-war housing crisis and saw an important change in the architectural paradigm. Under the influence of English and later German Garden City theories there was an abandonment of residential complexes with internal courtyards and the consequent construction of terraced houses with green surfaces and vegetable gardens between the rows of houses (fig. 25).¹

The two projects in the *Medium* category (fig. 30 and 31), are projects influenced by the residential development of courtyard buildings, those residential groupings closed around a common courtyard. A characteristic typology in Zurich, which together with the historic centre constituted the dense fabric of the city in the 19th century, marked by the urban expansion of industrialization. Over the years these buildings have undergone many modifications.

The two projects in the *Large* category (fig. 32 and 33), are projects of new housing developments marked by the important demand for contemporary densification and projects that provide more apartments.



fig.25: *Group of slumless smokeless Cities*
Ebenezer Howard, To-morrow 1898

¹Die Industrielle Revolution im 19. Jahrhundert führte zu einem dramatischen Bevölkerungswachstum in den Industriestädten und zu einer starken Abwanderung der Landbevölkerung. Bodenspekulanten verdienten viel Geld. Die Städte wuchsen dabei vielfach unkoordiniert, was zu ungesunden, beengten Wohnverhältnissen der Arbeiter führte.

Die vom Engländer Ebenezer Howard Ende des 19. Jahrhunderts entwickelte Gartenstadt war als Gegenentwurf zur verdichteten, überlasteten und lebensfeindlichen Stadt gedacht.

Ebenezer Howard wollte mit der Gartenstadt ein Gegenmodell entwickeln. Stadt und Land, die wie zwei "Magneten" die Menschen anziehen, sollte ein dritter "Magnet" gegenübergestellt werden. Dieser dritte Magnet sollte die Vorzüge von Stadt und Land vereinen, ohne deren Nachteile fortzuführen.



fig. 26: Zurich map showing the placement of the 7 selected cases



fig. 27,28 and 29: Small Housing Complex

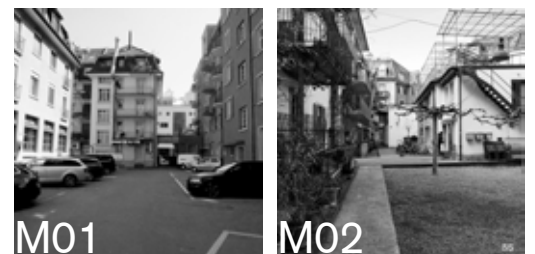


fig. 30 and 31: Courtyards

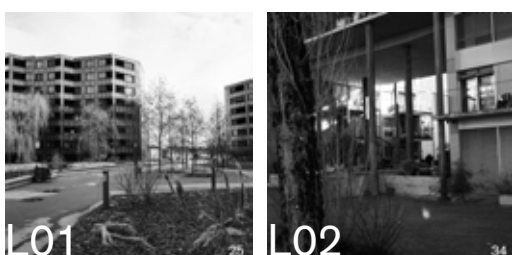


fig. 32 and 33: Big Housing Complex

3. Gardens Microcosms

3.1 Methodology *32*

3.2 Seven Case Studies

S01 - S02 - S03 *34 - 38 - 42*

M01 - M02 *46 - 50*

L01 - L02 *54 - 58*

3.3 Lacking Qualities *62*

3.1 Methodology

The 7 selected cases were the subject of an in situ investigation, where observations were made to understand the mechanisms and nature that govern the functioning of each place.

Initially the wider urban context was analysed through drawings inspired by the technique of the artist Jan Rothuizen (fig.34), which allows critical thinking and plants to study the movements inspired by the famous Disordered Table drawings (fig. 35). Then the specificities of each situation were studied through a wider drawing in axonometry.

Each of these cases functions as an ecosystem made up of different elements that, when placed and put between them in a specific configuration, make possible or limit the creation of certain interactions.

As in the S01 case of the *genossenschaft im Eisern Zeit* the existence of a traffic restriction on the road that gives access to the houses combined with the presence of private gardens overlooking this road and the benefit of direct access to the garden for each of the inhabitants and the presence of windows on the first floor that allow the view to spread from the garden to the adjacent street create an ecosystem that favours interactions between the inhabitants and creates a community in the place that goes beyond the limits of private property.

This list of elements could obviously be continued and a certain configuration of them gives life to other elements that in this particular context have been deliberately chosen as such and contribute further to the character of the place, as in the case of S01 the inhabitants have opted over time for an extremely low dividing hedge.

In the course of my research I tried to classify and compare the various places on the basis of the presence of these elements of architecture and gardens, both built and vegetal, which coexist and feed the possible interactions between the inhabitants and thus create a community.

The drawings in axonometry are intended to illustrate the functioning of these ecosystems; in dark blue those elements that coexist to create interactions and in light blue other important elements for understanding have been selected.



fig. 34: *The soft atalas of Amsterdam*
Jan Rothuizen

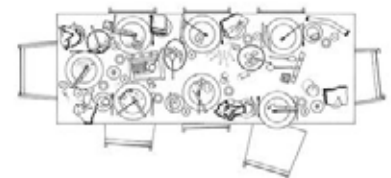
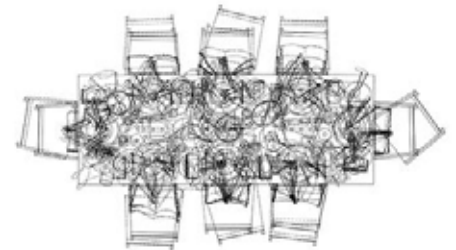
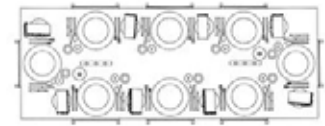


fig. 35: *Increasing disorder in a dining table*
Sarah Wigglesworth and Jeremy Till

S01 COOPERATIVE IM EISERN ZEIT

The cooperative *Im Eisern Zeit* is a project by architects Otto Gschwind und Anton Higi built between 1924 and 1926. It was one of the first Garden Housing developments and is today under historical protection. It is located in a residential area of Unterstrass not far from the University of Irchel.

In an old historical picture we see kids playing on the front street.



S01



S01

3.2 Seven Case Studies



Picture from 1926



Situation Plan; 1:5000 



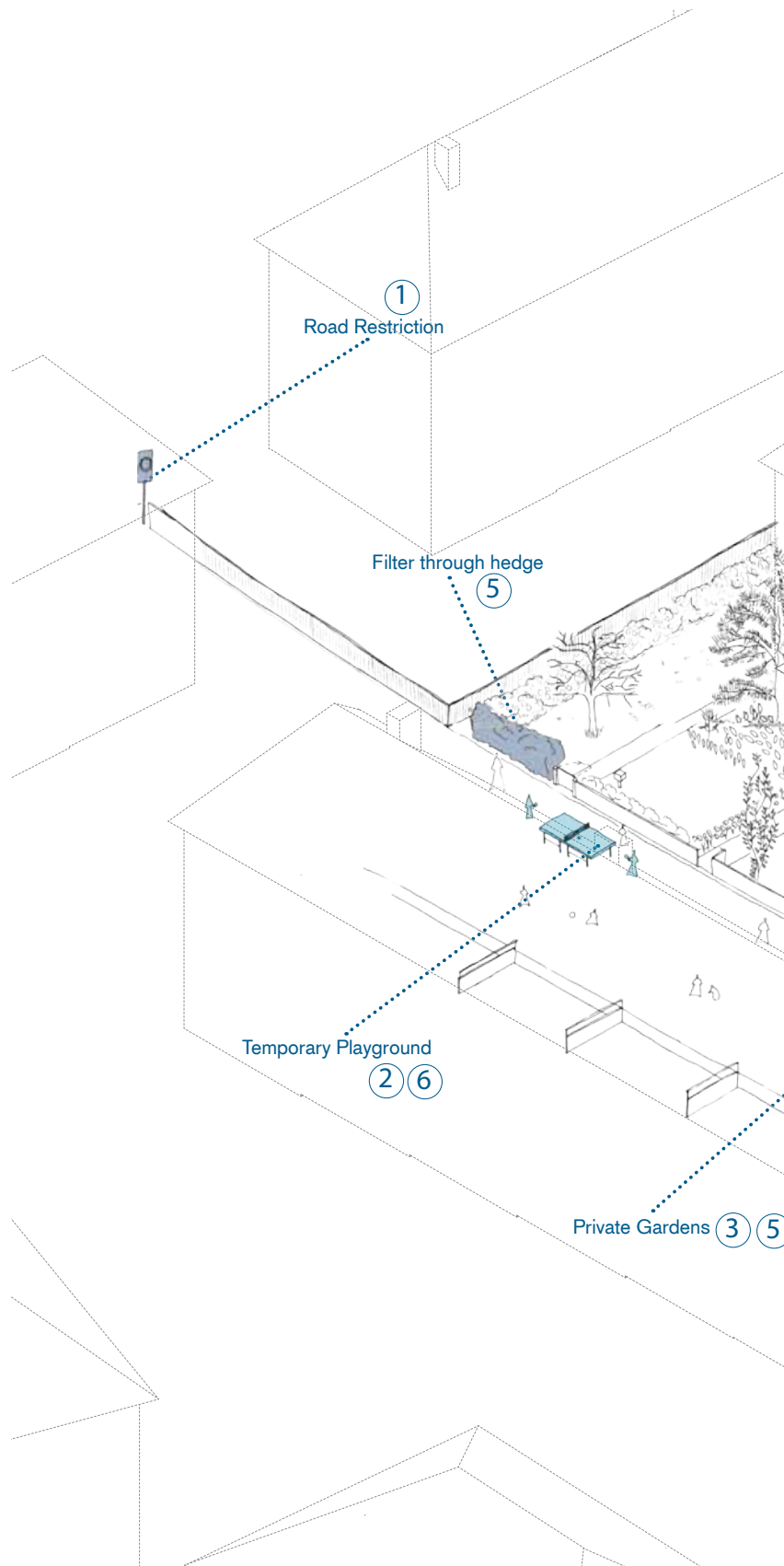
Kreis 6

The atmosphere here is highly intimate due to road restrictions and the configuration of the built volumes.

Each house benefits from a private garden facing on the road that becomes a place of interaction and play in these conditions.

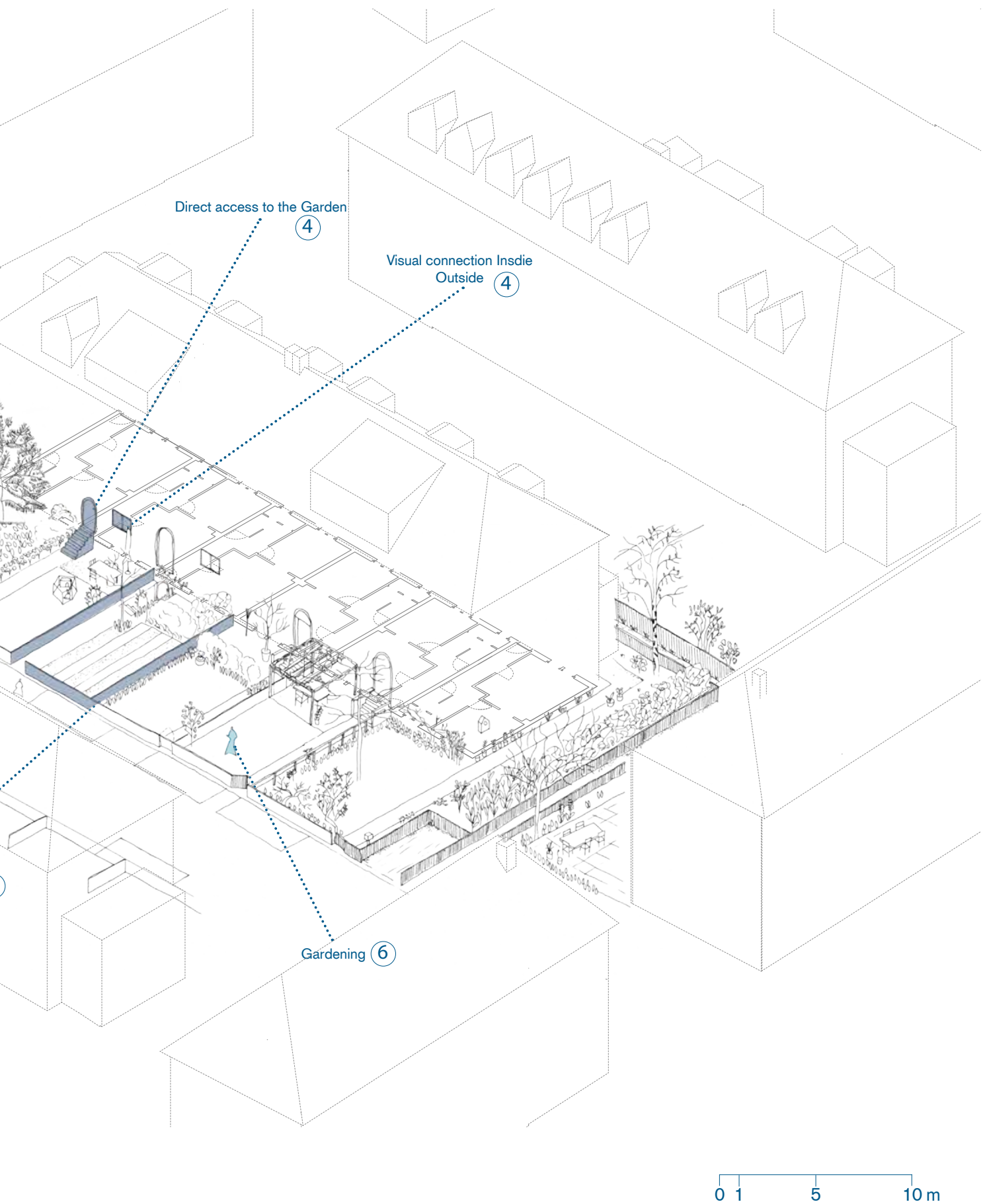
More privacy is achieved with the personal choice of the owners of various types of vegetation such as a see-through hedge that function as a filter.

The fences marking the private property are here generally very low.



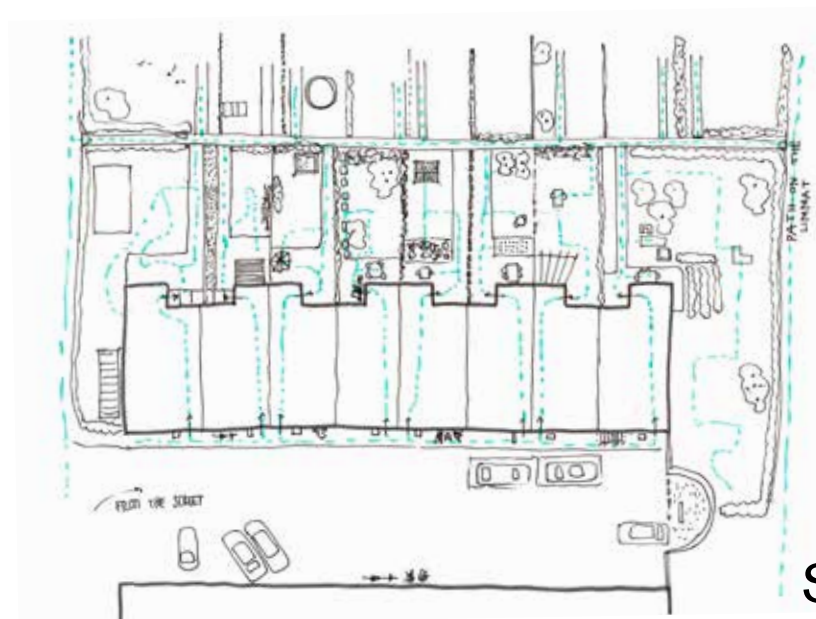
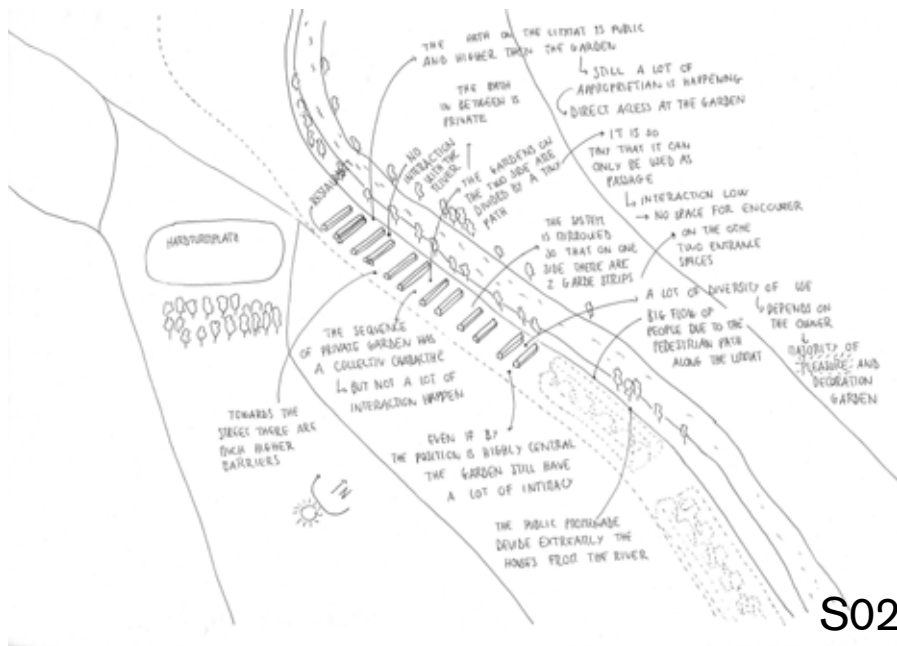
- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

- Important Elements
- Elements creating interactions: 5

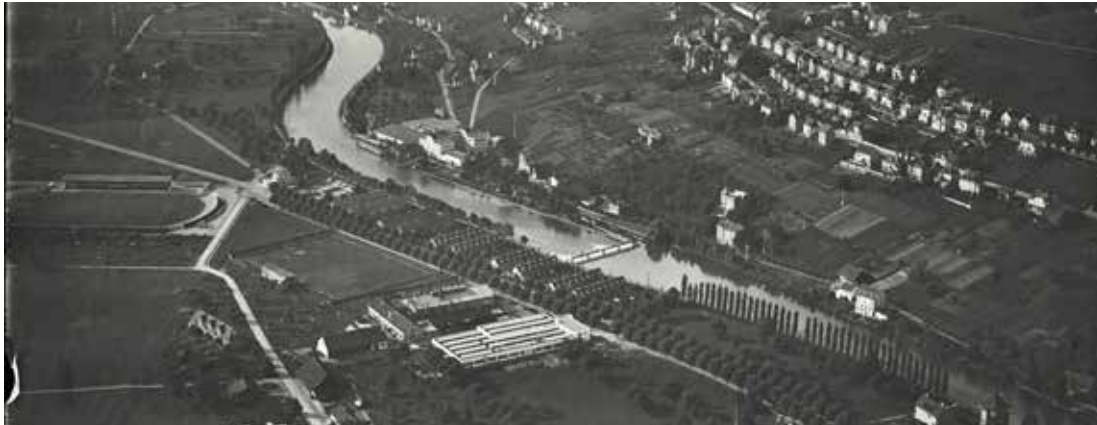


S02 BERNOULLI HÄUSER

The project of the Bernoulli Häuser was built between 1914 and 1929 in two stages by architect Hans Benno Bernoulli. It is located on the northern edge of Zürich West, between the flow of the Limmat and the traffic one of the Hardturmstrasse. It was developed as a living quarter for the workers of the nearby industrial district and today it miraculously survives the strong urban development of the area.



3.2 Seven Case Studies



Areal view 1930



Drawing of the project



Photography of 1927

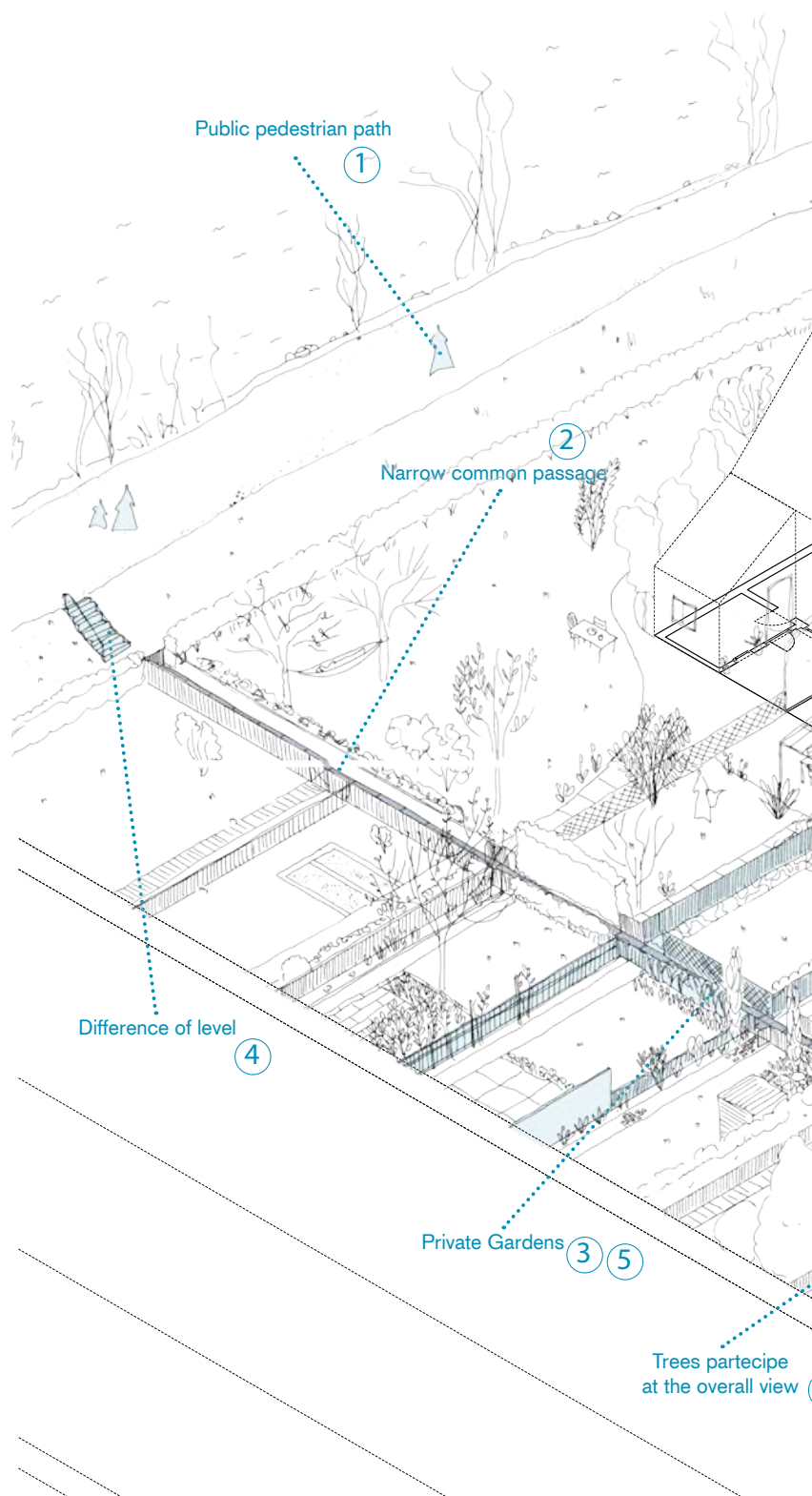


Situation Plan; 1:5000 ⌚



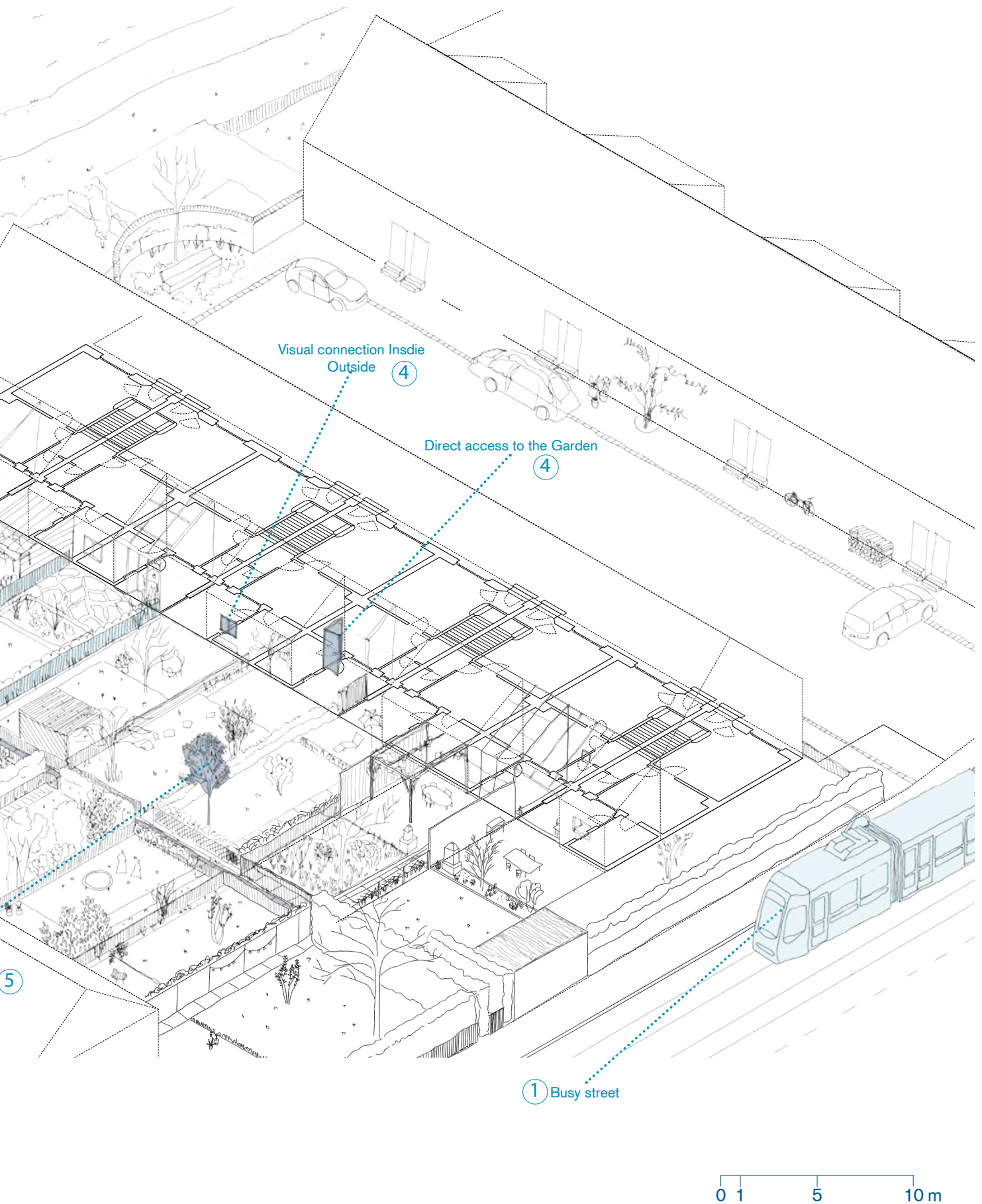
Kreis 10

Nowadays the site is highly exposed to the south by a busy road to the north from the Fischerweg footpath. Generally there is lack of protection achieved through high hedges. There is a narrow passage inbetween the private Gardens which builds an alternative connections between them. On the other side it doesn't allowed interaction in it due to his dimensions. The single Gardens are highly appropriate they all benefits from a direct access. On the other side the houses share a common courtyard, today mainly used as parking.



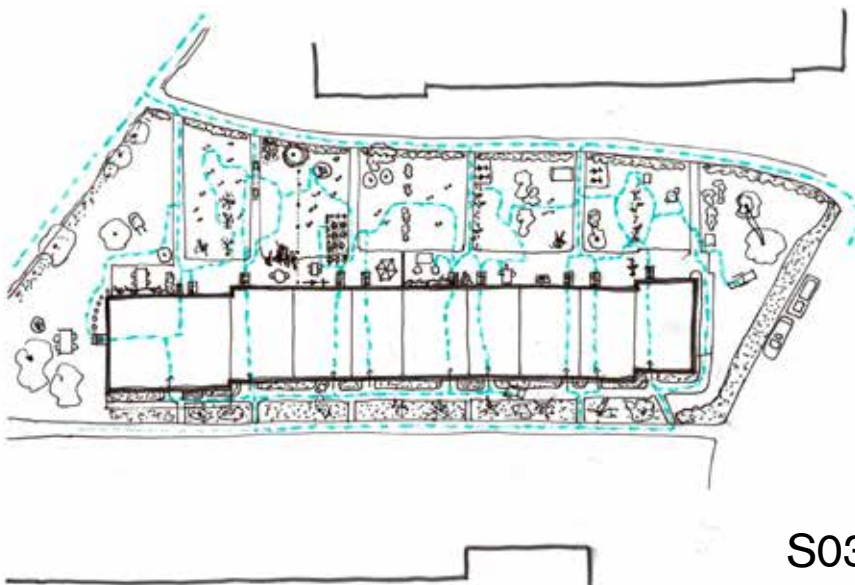
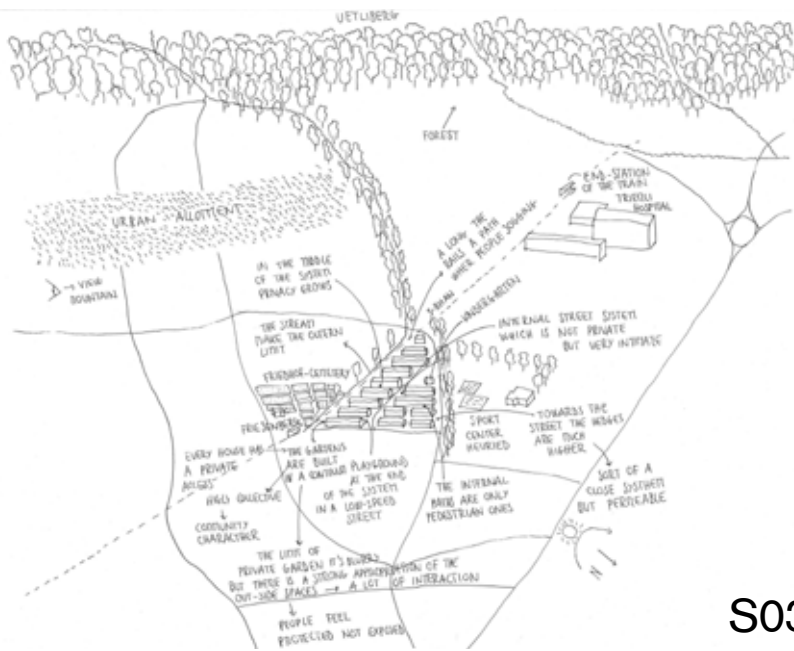
- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

- Important Elements
- Elements creating interactions: 3



S03 FAMILIENHEIM GENOSSENSCHAFT

The houses in Bernhard-Jäggi-Weg are part of the urban development of a Garden city originally designed by architect Hermann Herter in 1920. The project in question was built in 1945 by the Familienheim Genossenschaft in the residential development project of the suburban area of Friesenberg, located at the foot of Uetliberg.



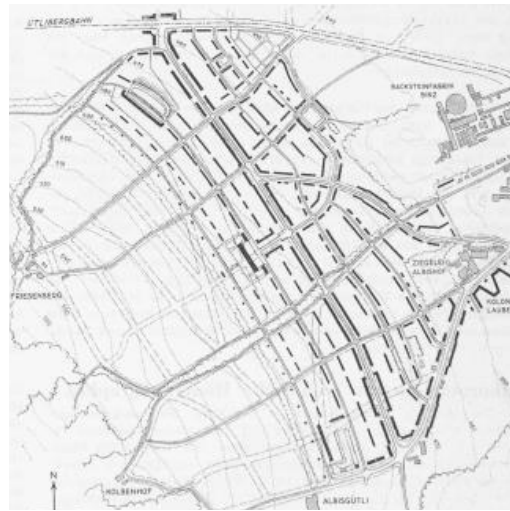
3.2 Seven Case Studies



Areal view 1910



Areal Master plan 1918



Areal Master plan 1920

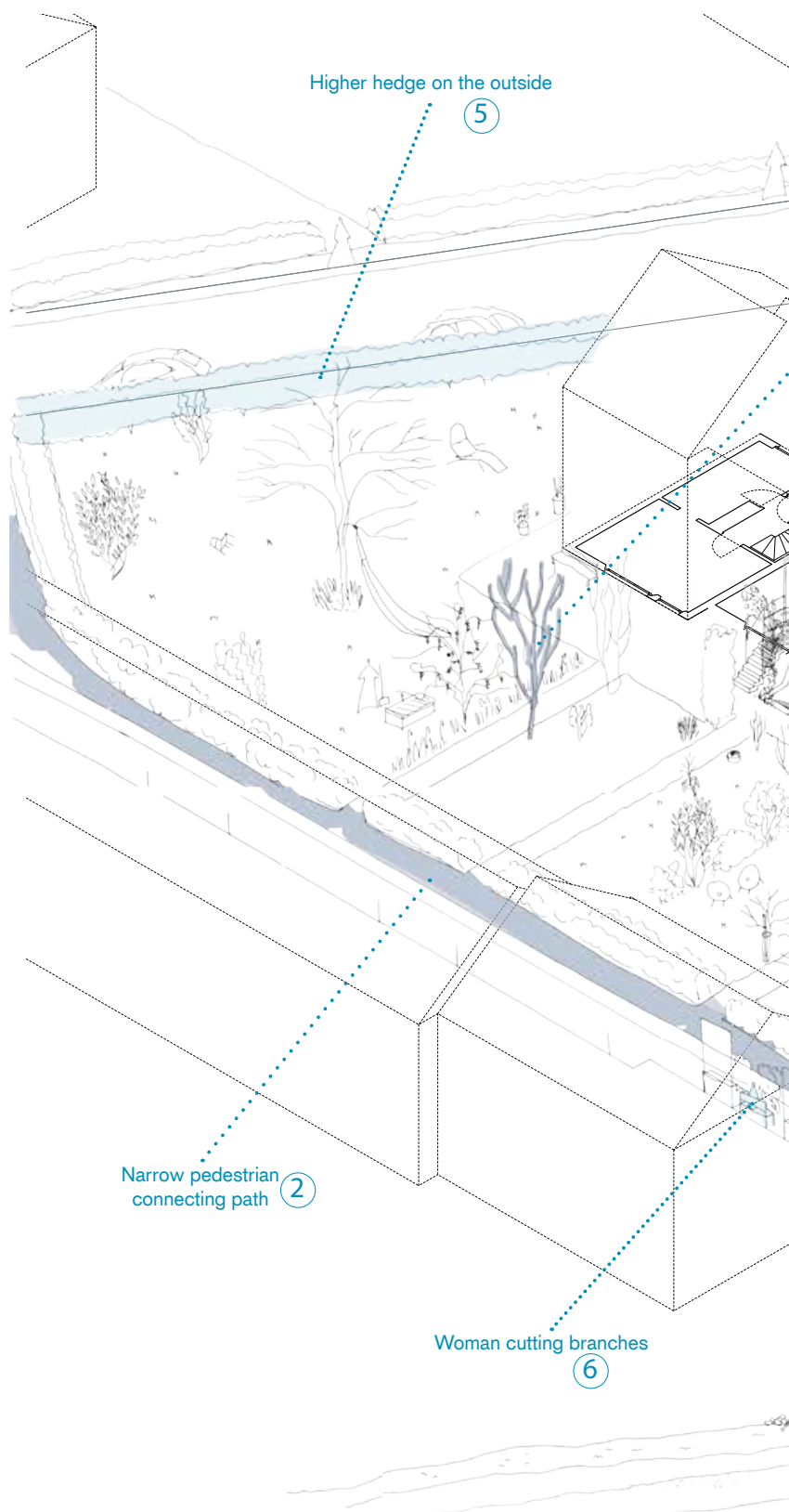


Situation Plan; 1:5000 ⌚



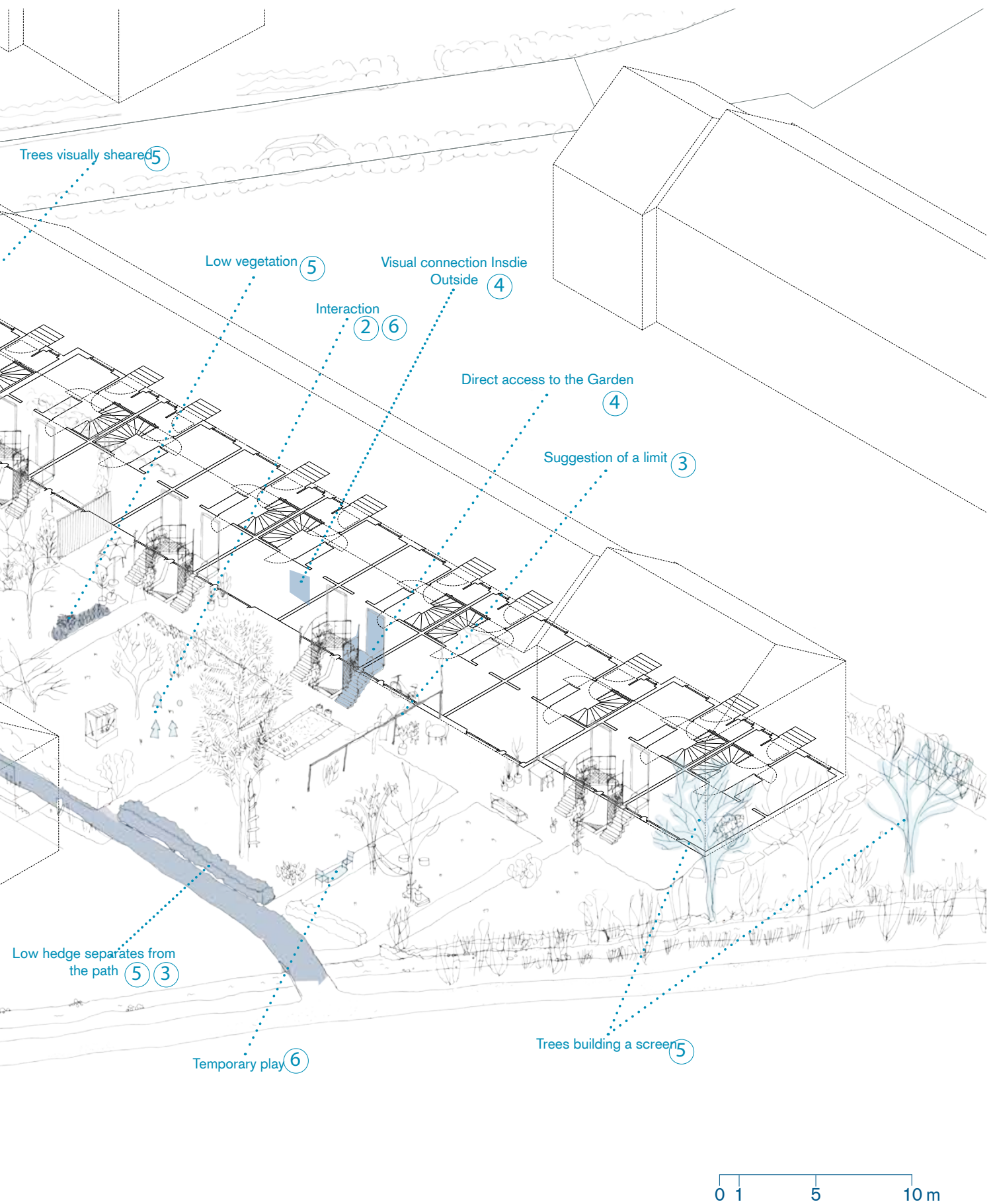
Kreis 3

The project includes a kindergarten and a social centre.
 From the low-traffic street pedestrian crossings distribute the houses.
 Each house benefits from direct access to the Garden space.
 Although a certain belonging is visible there is no real delimitation in the garden, which is therefore perceived as a unique space.
 This makes a lot of interaction between the inhabitants possible.
 In the outer limits there is higher vegetation that gives protection.



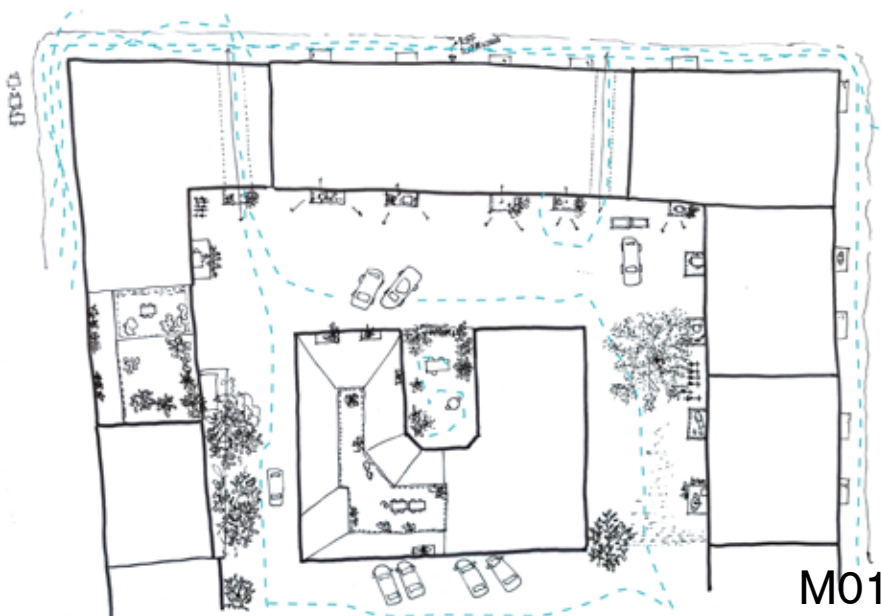
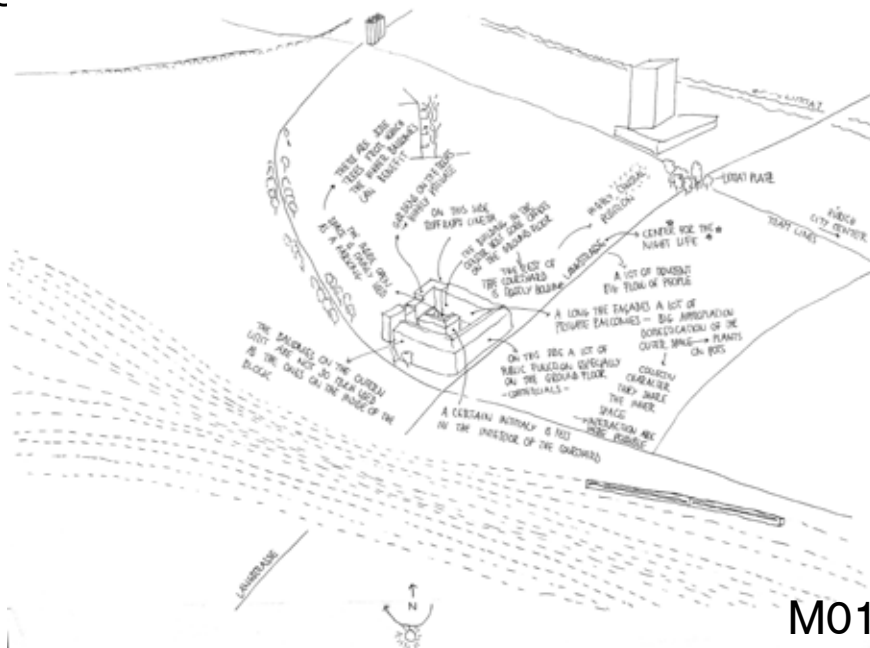
- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

- Important Elements
- Elements creating interactions: ⑤

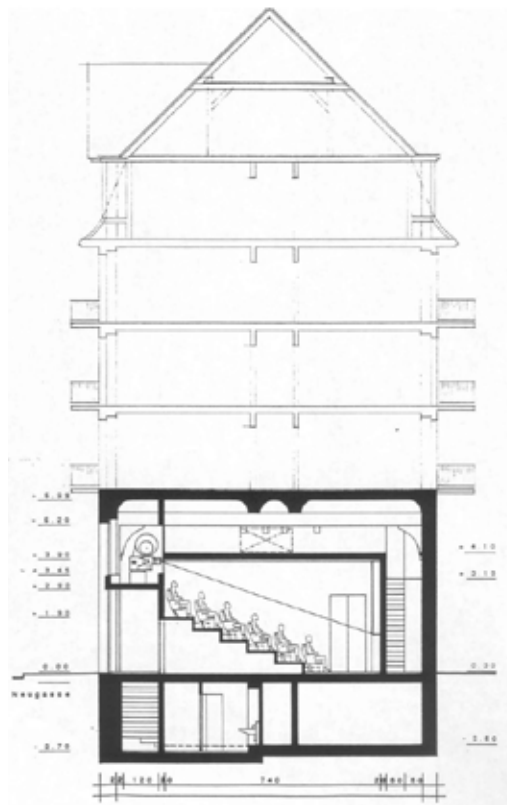


M01 LANGSTRASSE COURTYARD

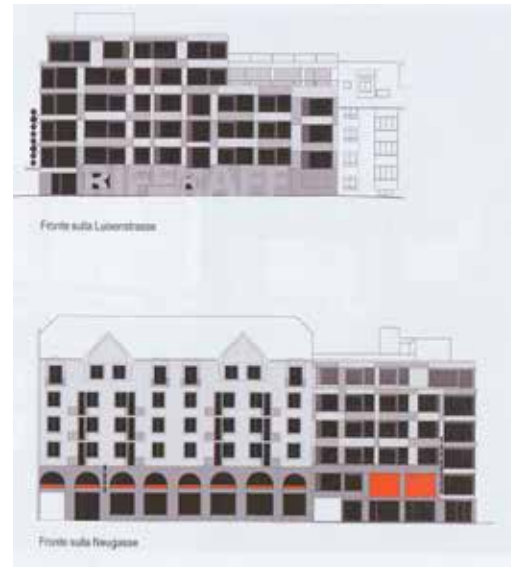
Located at the intersection of Langstrasse and Neugasse, this block consists of several buildings that create an inner courtyard. The corner and the side on the north have been recently reconstructed and restored by architects Meili Peter, and now houses apartments and commercial functions such as the Riff Raff cinema and a restaurant. The other areas that make up the residential block house other commercial functions on the ground floor towards the outside and apartments on the upper floors. In the middle of the courtyard there is a 3 floors high building which has offices on the



3.2 Seven Case Studies



Cinema Section



Meili Peter elevations of the project

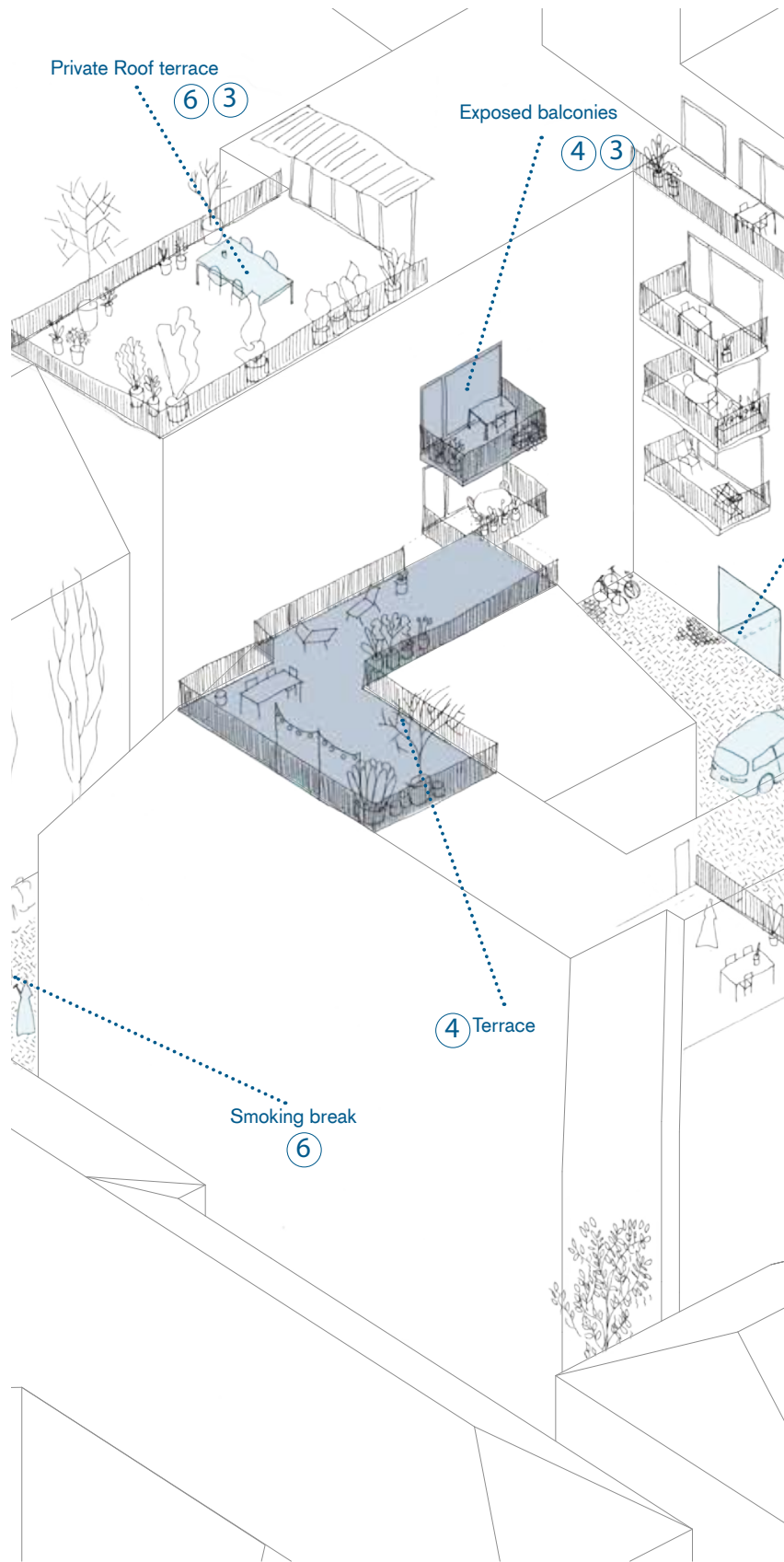


Situation Plan; 1:5000



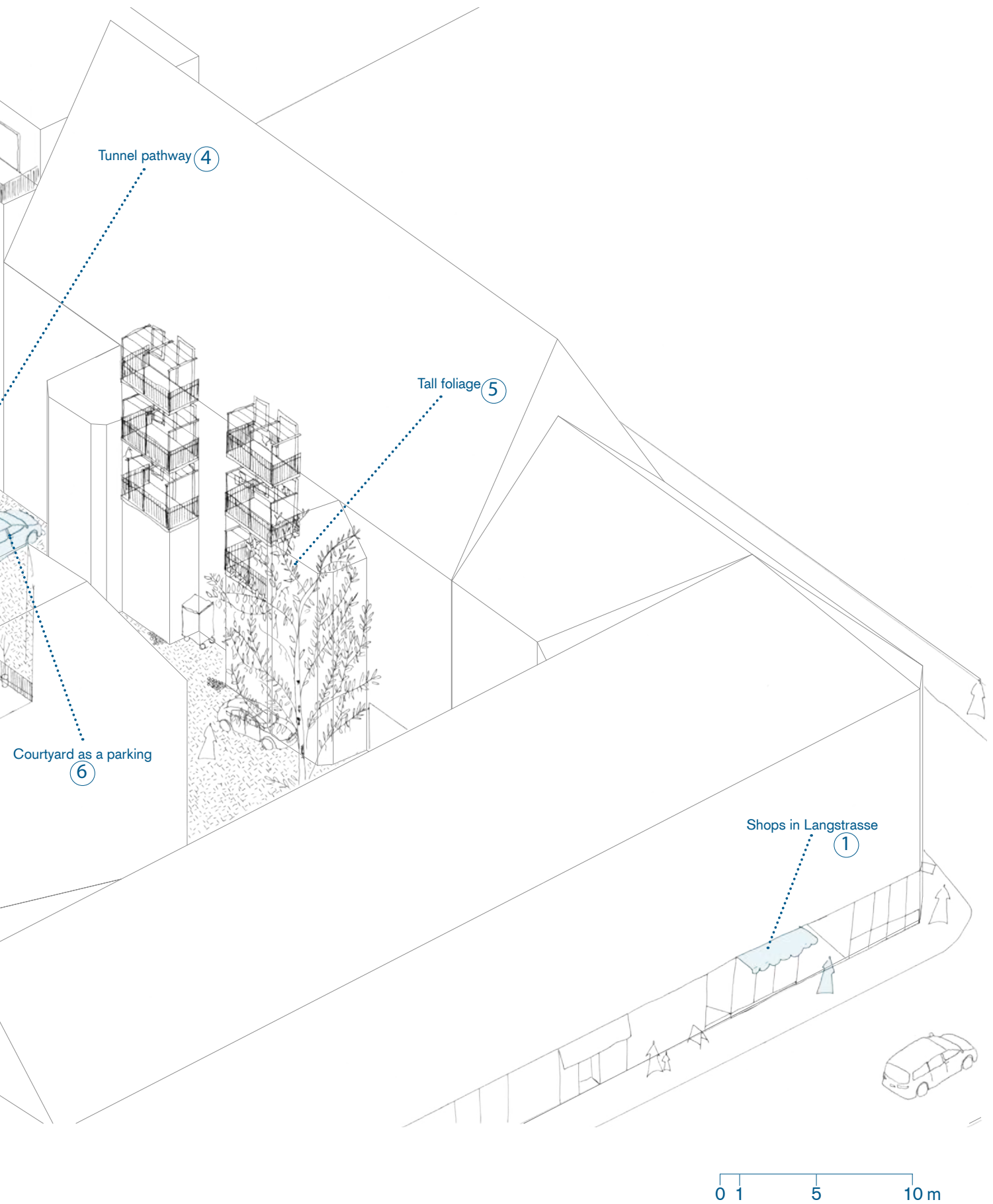
Kreis 5

The parcel is located on the Langstrasse, right before the railway tracks. On the outer edges of the block on the ground floor there are public functions such as shops and restaurants. The access to the inner court is through a tunnel pathway, which creates intimacy on the inside. Here a tiled floor where bicycles and cars are parked. The only use is as passageway. A multiplicity of exposed balconies that visually communicate with each other and benefits from the tall foliage of the few trees. Upper some roof terraces.



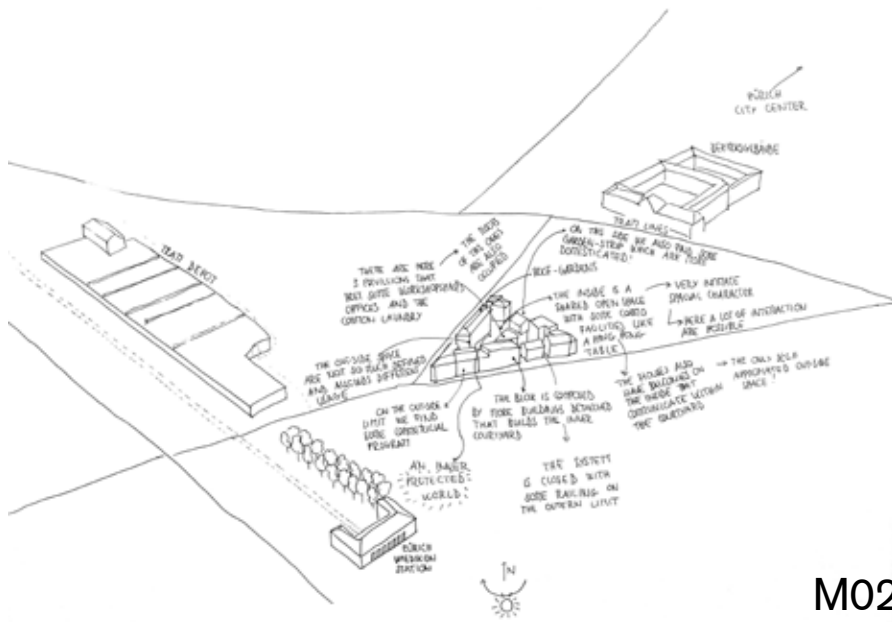
- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

- Important Elements
- Elements creating interactions: 52



M02 DREIECK GENOSSENSCHAFT

The Genossenschaft Dreieck is located east of the Wiedikon Station. Founded in 1996 with the aim of acquiring the Dreieck buildings, renovating them and maintaining them as residential and commercial spaces at affordable prices. The cooperative is based on the principle of self-government. The complex comprises 14 buildings and two pavilions located in the center of the inner courtyard. Two of the buildings are new and were built on 2002, the others date back to the 19th century.



M02



M02



The Dreieck Cooperative



Situation Plan; 1:5000 ⌚



Kreis 4

The plot is located near Wiedikon Station. Along the outer limit there are fences and open gates.

Various kind of spaces are articulated around a central pavilion: a lawn with playground, a plaza and a passageway a tennis table.

All the building benefits from different balconies facing the inside of the system.

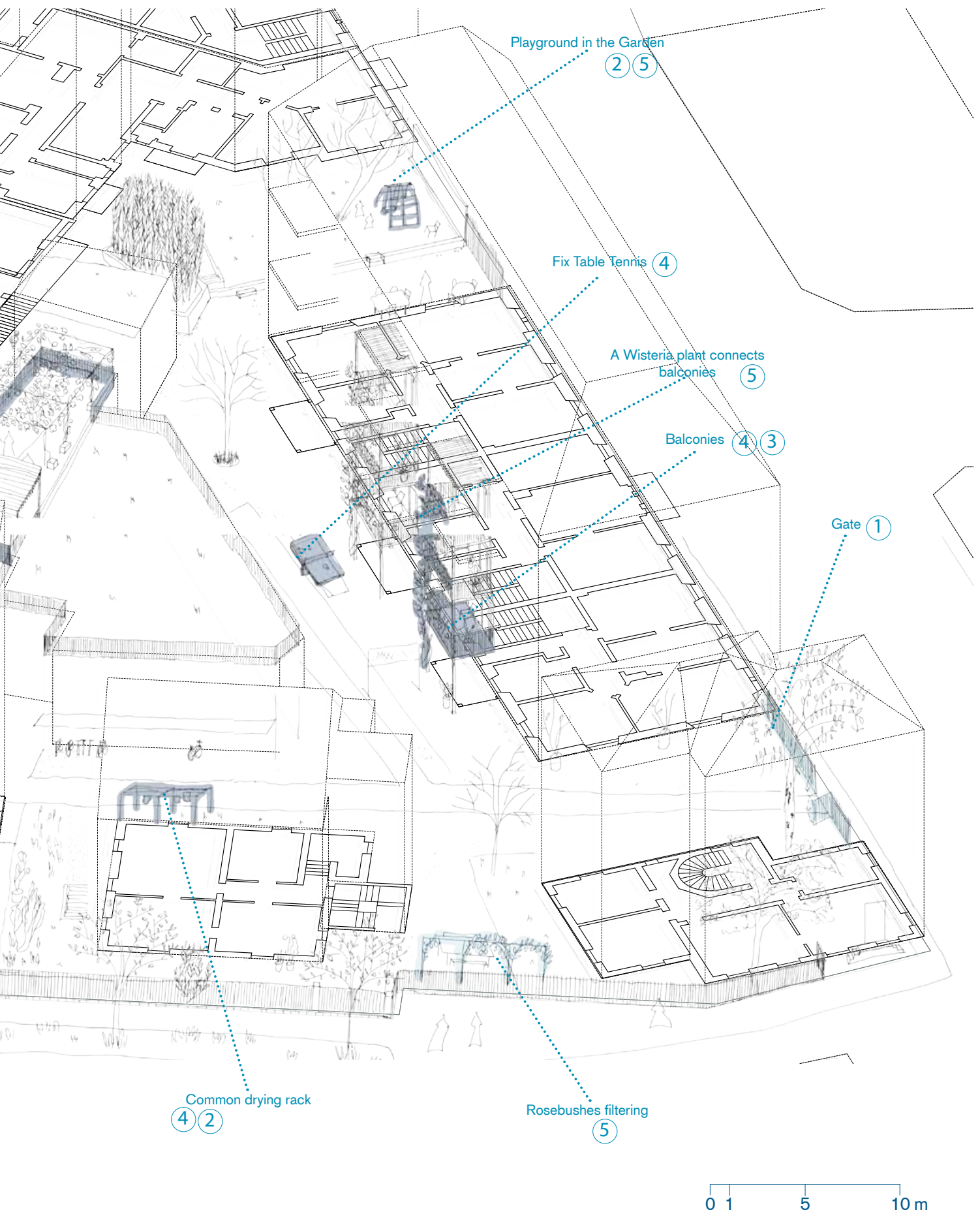
On the roof of the central pavillion there is a common terrace.

A great sense of collectivity is present, the sheared drying rack on the passageway is an example.



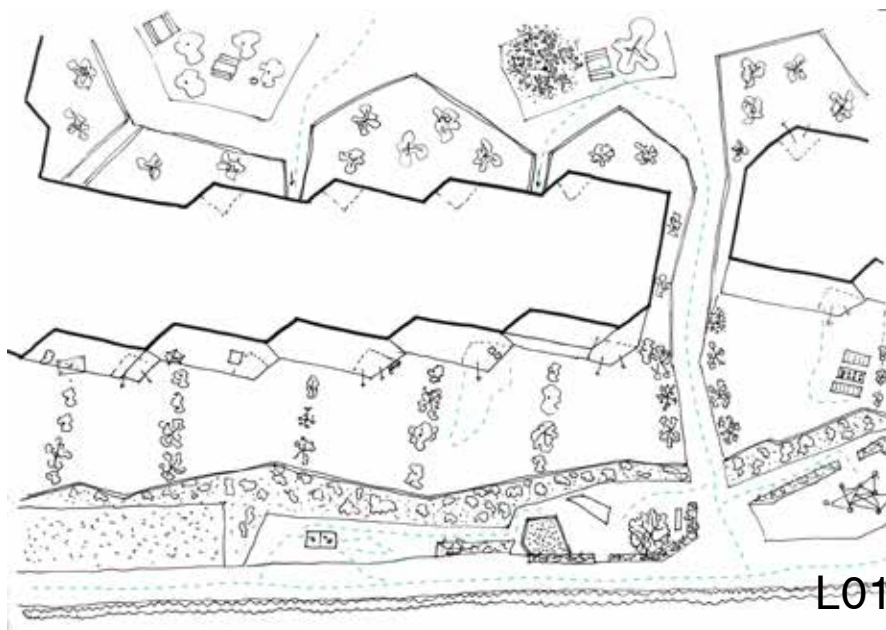
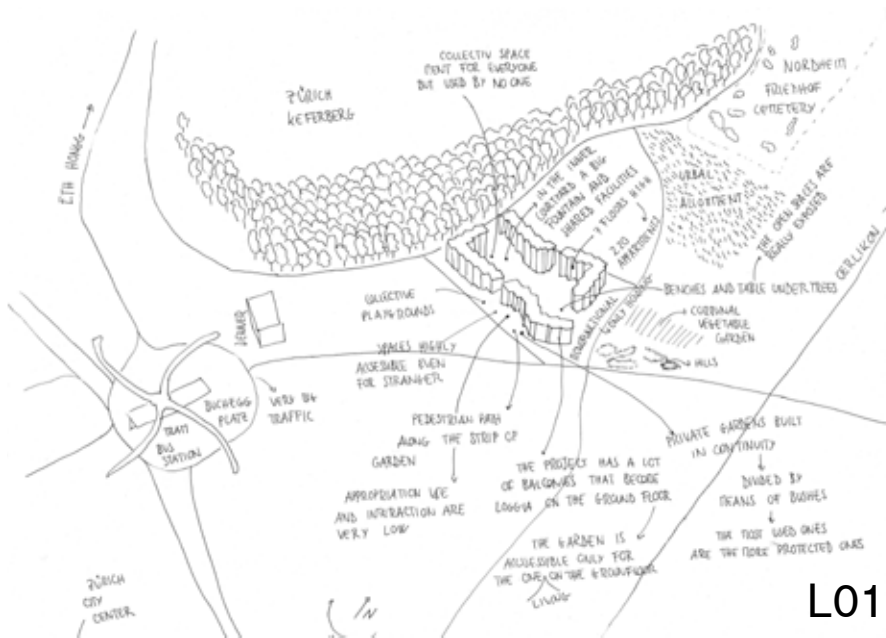
- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

- Important Elements
- Elements creating interactions: ⑤



L01 GUGGACH RESIDENTIAL AREAL

The Guggach Housing Complex is a project realized between 2011 and 2015 by EMI architects. It is part of a densification project within the city. It is located near Guggach between the inner city and the northern development of Oerlikon. The project aims at a new urban density and the creation of large recreational areas.





Photography 1950 , Buchegg Areal



Photography 1960, Guggach



Situation Plan; 1:5000 ⌚



Kreis 6

The project is located in Guggach and is part of a program of new housing development in this area.

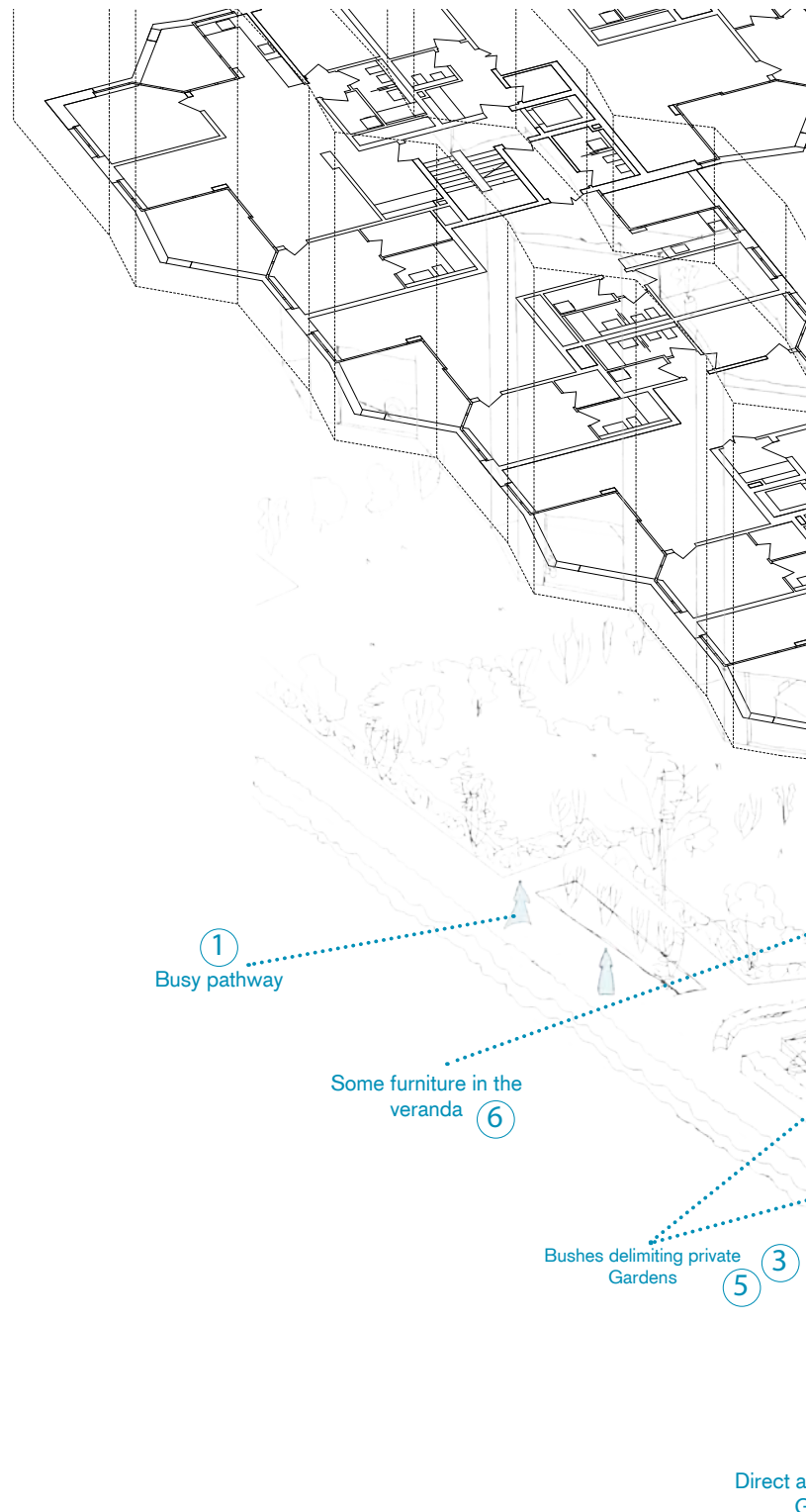
Four buildings create an inner courtyard where common functions are located such as shared tables and benches and a huge fountain.

Here some interaction happens.

On the outer limit there are private gardens for the apartments on the ground floor.

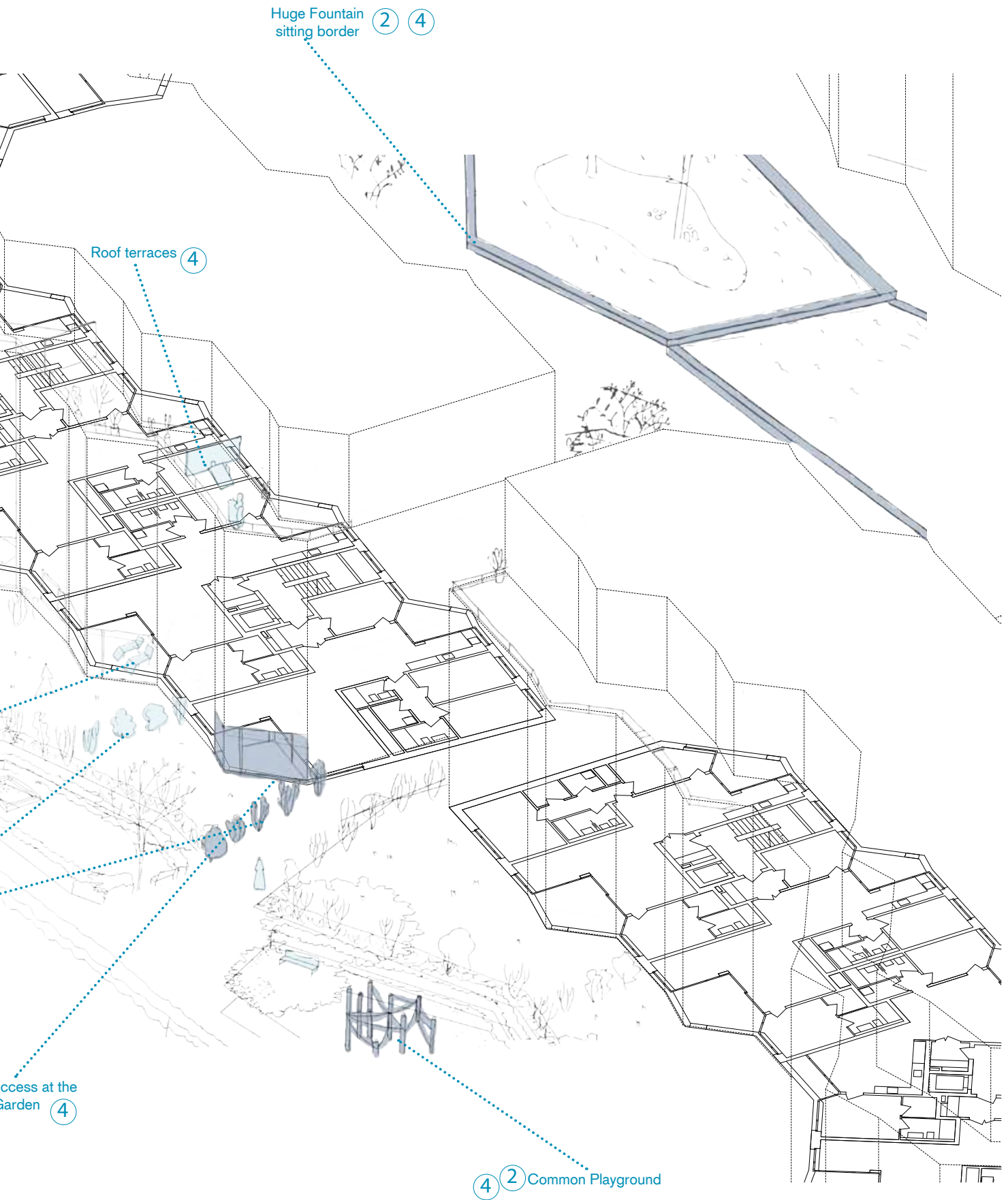
The Gardens limit is made with bushes that allows some see-through situations.

More appropriation is present in the Veranda-balconies and on the roof terraces.



- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors

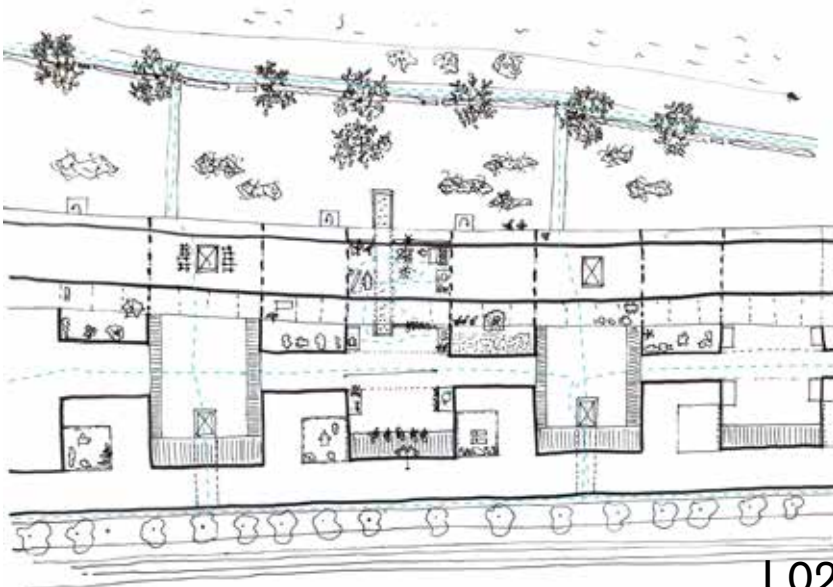
- Important Elements
- Elements creating interactions: 54



0 1 5 10 m

[illegible]

L02



L02

3.2 Seven Case Studies



Photography 1970



Photography 1960



Photography 1990



Situation Plan; 1:5000 ☉



Kreis 10

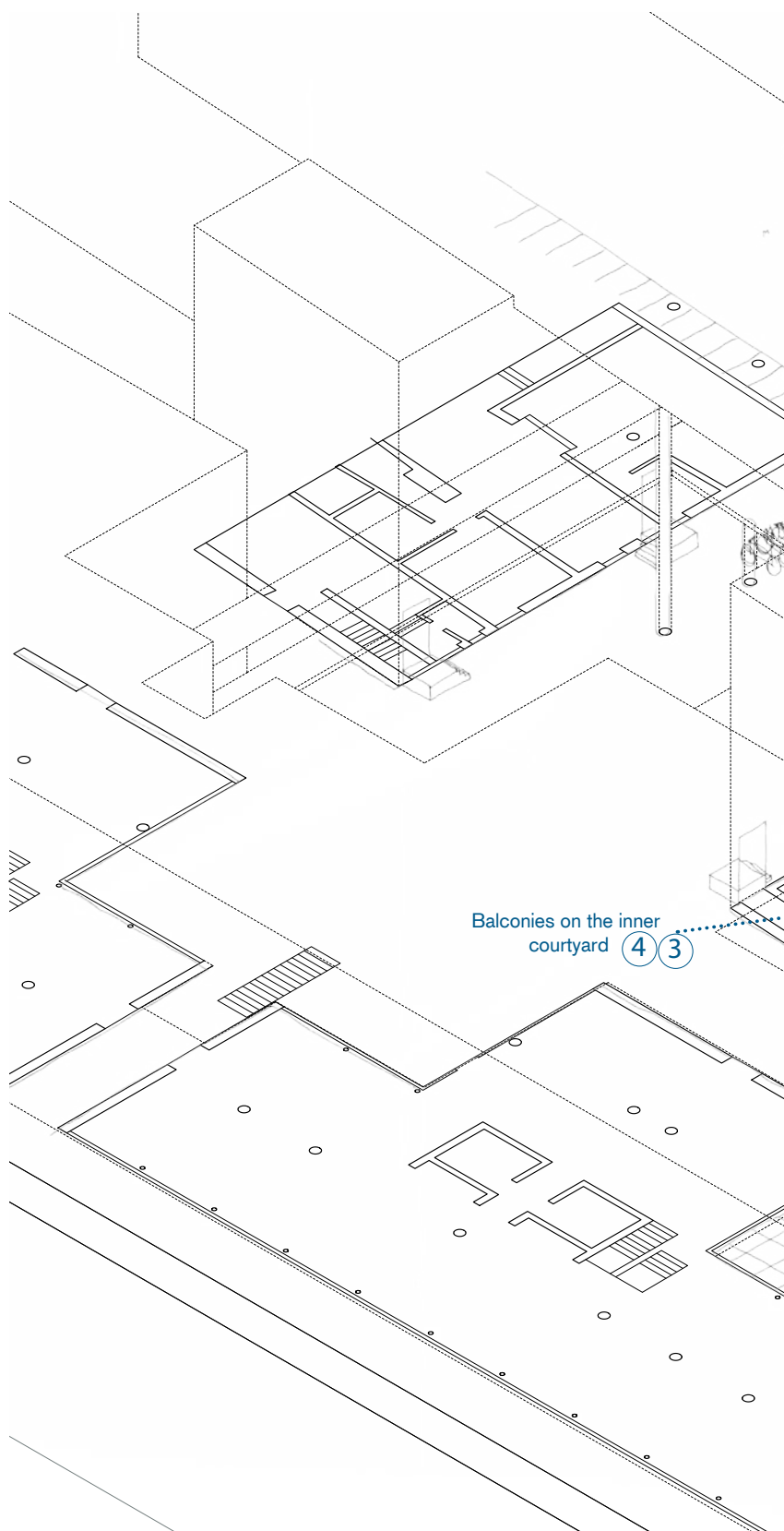
The project is located at the edge of the industrial district of Zürichwest.

On the south there is a busy road and on the north a pedestrian path divides the project from the Limmat river.

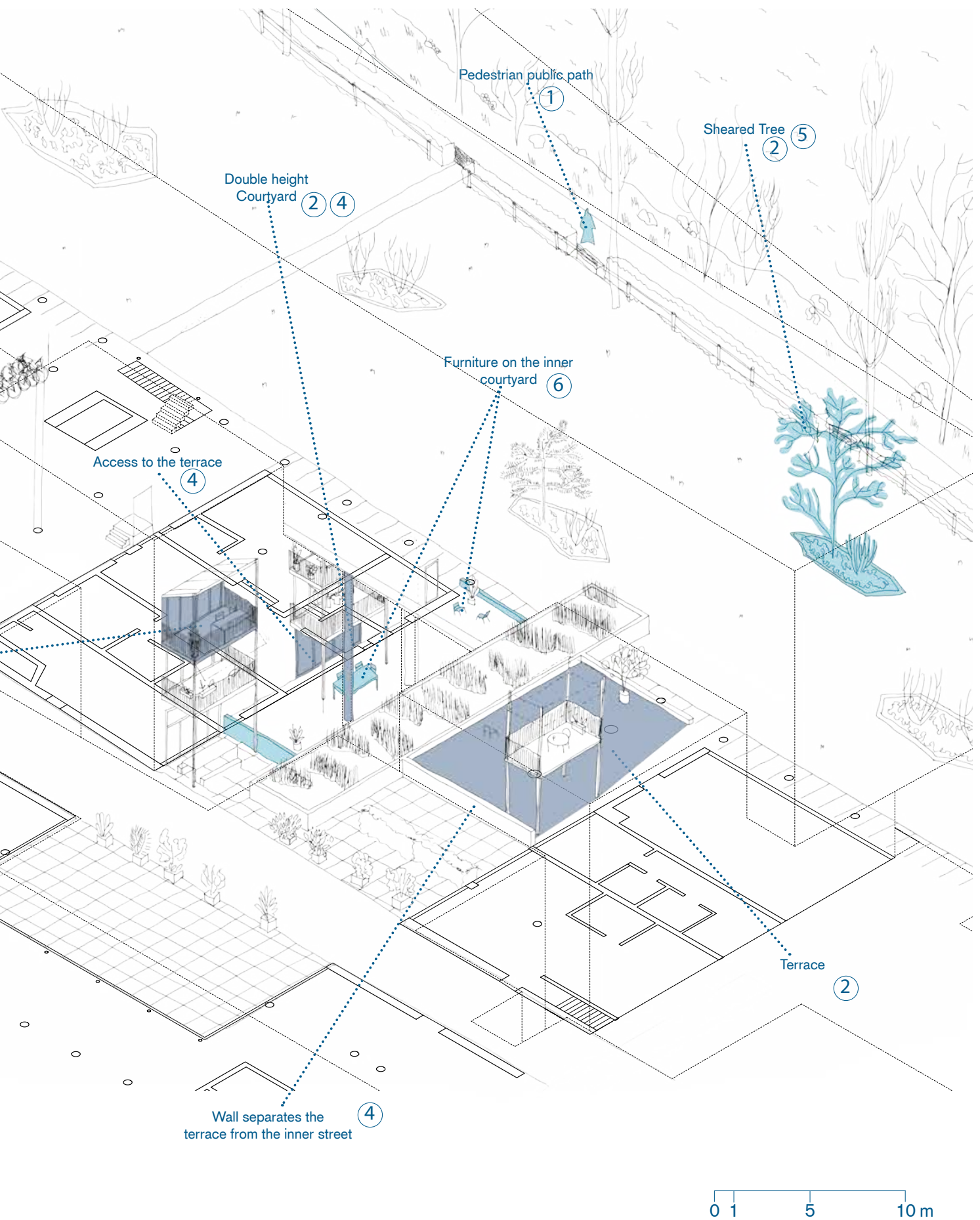
The common meadow on the north is highly exposed and prearticulated by islets of bushes and for this lacking of every use. It only function as a puffer zone between the building and the public path.

The building generates inner courtyards with a double height space sheared by multiple balconies and appartments, being a much protected space use and interaction are frequent.

- ① Context
- ② Shared space
- ③ Private space - boundaries
- ④ Architectural elements
- ⑤ Vegetation
- ⑥ Behaviors



- Important Elements
- Elements creating interactions: 54



Lacking Qualities

The diagram on the left page allows to report and compare the seven case studies. The cases have been ordered horizontally according to their scales S,M and L; and vertically from the one where fewer elements of interactions have been identified to the one with more elements of interactions. Groups were then added that show other important comparison factors such as the number of green elements.

As a result, the M01 case is lacking in elements that create interactions and at the same time it is the only case where there is no functioning shared space and where there is a lack of green elements.



4. Design Proposal

4.1 Refurbishing of Courtyard typology

4.1 Refurbishing of a courtyard typology

In the densest areas of the city of Zurich the typology of the courtyard block makes up big areas of the urban fabric. As in the M01 case study, this typology often lacks residential quality in the inner courtyards, which are often only used as passageway and parking areas. Nevertheless it is a typology that allows a dense form of inhabitation and which by its very nature benefits from a great intimacy, an essential quality of living densely.

The design proposal would be the refurbishing of this courtyard. A problematic which I believe of great interest since there are many similar cases in Zürich.

The strategy would be to question the block as a whole, to rethink the outdoor spaces by adding green elements, to create a more permeable threshold between inside and outside and to question the program and the typology in relation to this. How to create a microcosm of interactions that blurs the limits of private property?

In the following chapters more aspects and problematics of this perimetral block developments will be explored in order to understand where and how to act. In particular, the following issues will be addressed:

Urbanism

History

Gentrification

Social Data

Climate

Sound Space

Architecture

*REFURBISHING OF THE COURTYARD AS
A WHOLE*

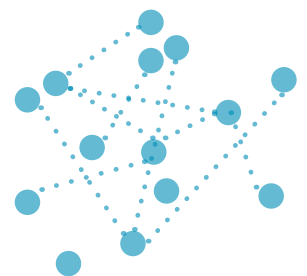
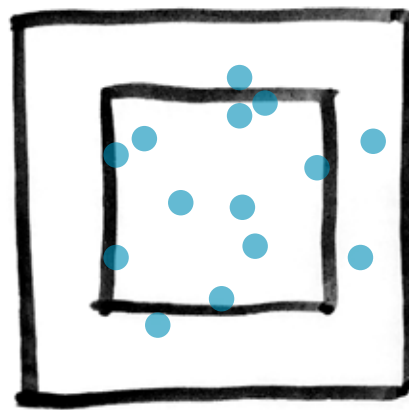
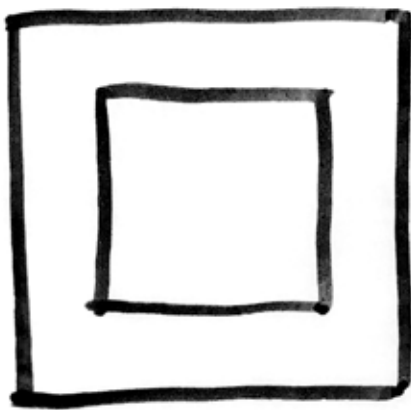
TO FULFILL ITS COLLECTIVE POTENTIAL

*RETHINK THE OUTDOOR SPACES BY
ADDING GREEN ELEMENTS*

*INCREASE THE PERMEABILITY BETWEEN
INSIDE AND OUTSIDE*

*QUESTION THE PROGRAM AND THE
TYPOLOGY IN RELATION TO THIS*

*HOW TO CREATE A MICROCOSM OF
INTERACTIONS THAT BLURS THE LIMITS
OF PRIVATE PROPERTY*



5. The Courtyard block developments

5.1 Urbanism	70
5.2 History	72
5.3 Gentrification	76
5.4 Social Data	78
5.5 Climate	90
5.6 Soundscape	96
5.7 Architecture	100

5.1 Urbanism

The construction of the perimeter block is a classic structure of the development of European cities in the 19th century. In the city of Zurich the area occupied by buildings in Blockrandbebauung is one of the most extensive (fig. 37) and is located in the most central area of the city where there is also the smallest presence of green areas and tree volume (fig.36).

By their very nature, this development is efficient and allows, among other things, dense living while maintaining wide access for all dwellings to primary resources such as air and water. The inner courtyards generated in this way are often collective places of peace and quiet.

Another typical feature of this development, which is found throughout the Langstrasse district in particular, is the vertical and horizontal juxtaposition of different uses, social milieu and architectural elements from different eras. Here the courtyard buildings have a normal configuration from 4 to 5 floors and are characterized by high ground floors with great flexibility in use, a high social density that manifests itself in a high intensity of interactions but also thanks to the adaptability of the courtyard building, a dense combination of different forms of life and different types of investment that lead to a great diversity of uses, activities and milieus. A surprising heterogeneity in a clear parcel structure.

There is also here a certain urban dramaturgy given by the countless small public spaces that construct a daily polycentrality in which different activities follow and overlap throughout the day.

The main axis of the Langstrasse, the side streets, the public plazas, the squares and courtyards all contribute to the continuous spatial alteration.

The inner courtyards show a variety of ateliers and offices appreciated by residents for their uncrowded character. In the case of the Blockrandbebauung studied there is an old 4-storey office and residential building.

In recent years, this neighbourhood has been influenced by the increasing capitalisation of the space, which has led to a shift in uses and inhabitants (see also **Gentrification** page 23).

From an industrial/working district to an attractive and cultural living quarter.

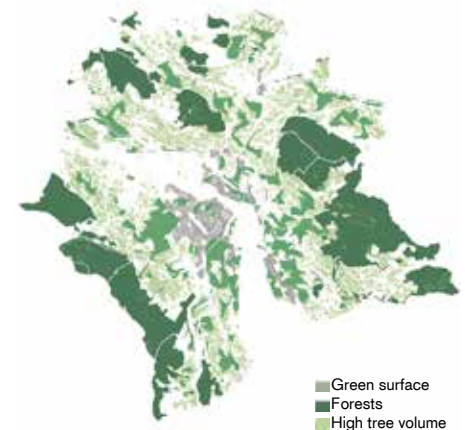


fig. 36: Zurich map perimeter block developments area, from: Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich 2020

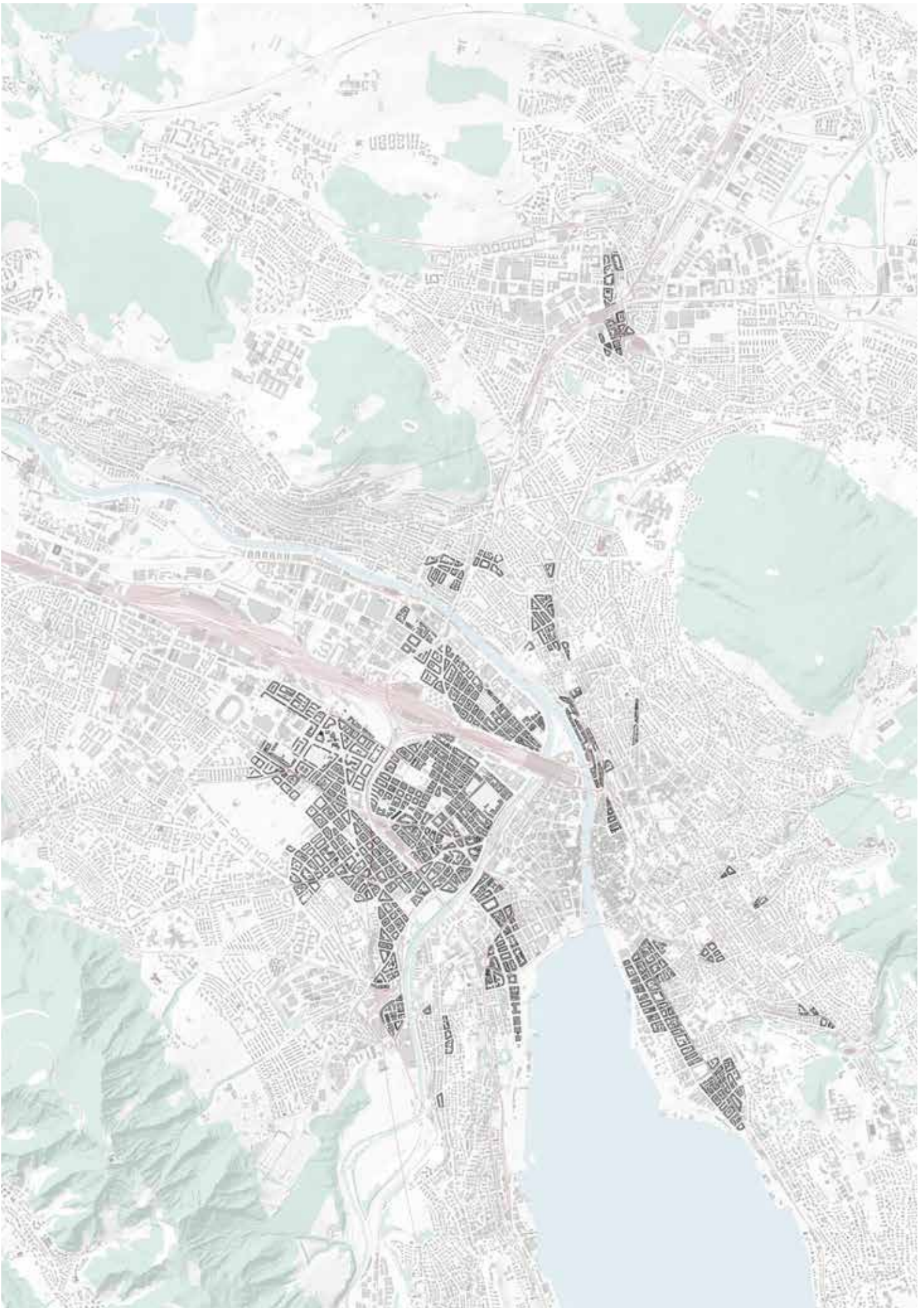


fig. 37: Zurich map perimeter block developments area
information taken from : Urban and open space structure Stadt Zürich 2020

5.2 History

Historically Kreis 4 and 5 were politically separated (1847), the only connection was the Langstrasse which in these conditions began to be a lively street.

Lots of migrants used to live here, an extremely large proportion of the inhabitants were Italian construction workers. These mostly young men, who lived in Zurich without family ties, and the recruits in the nearby barracks laid the foundations for night-time entertainment in the quarter.

Another factor that contributes to the character of the neighbourhood was the construction in 1928 of the nearby Volkshaus theater.

The block is made up of buildings from various periods, the oldest of which are from the 10's and draw the northeast edge of the block (fig. 38). From the same period is the central building, which would justify its considerable height compared to other buildings normally built in the courtyard.

Initially this parcel was conceived in a more open and airy way and with the passing of time it has gradually closed up, creating today's configuration in which the edges of the parcel are entirely built in a volumetric continuum (fig. 39).

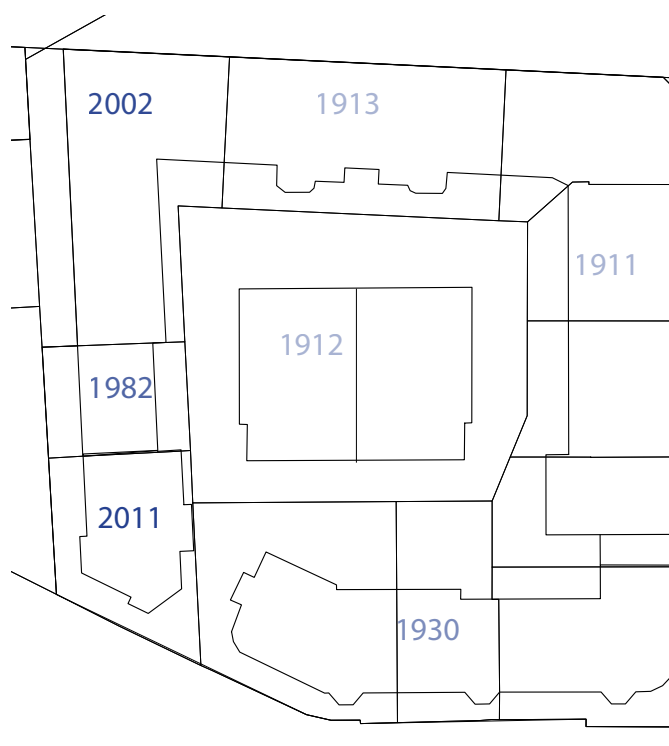


fig. 38: Perimetral block development with building dates of construction
from : Gis Zurich 2020

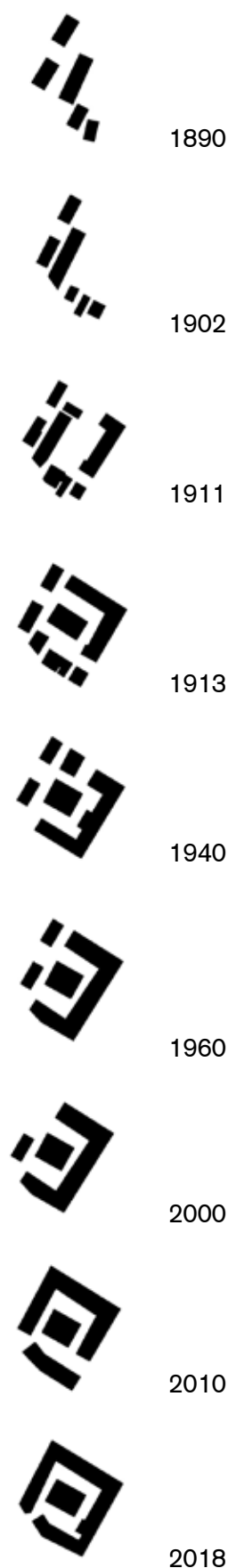


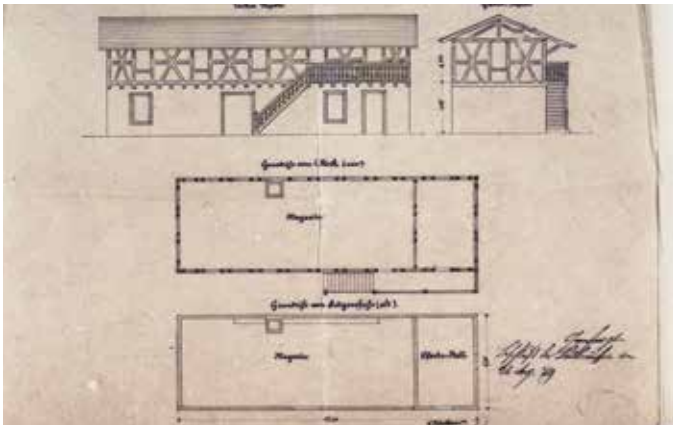
fig. 39: Urban form developments
from : Baugeschichtliches archiv Zürich



Röntgenstrasse 1904



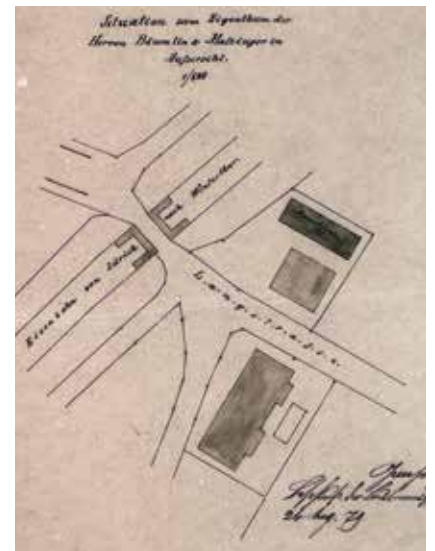
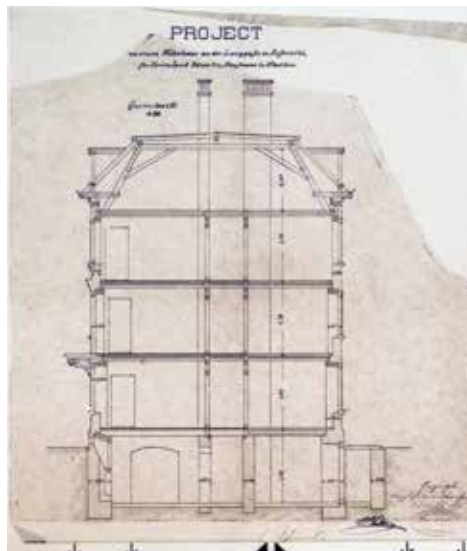
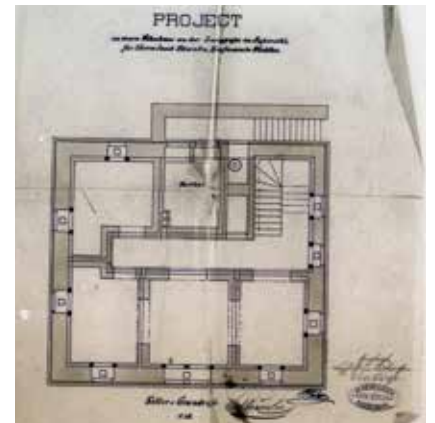
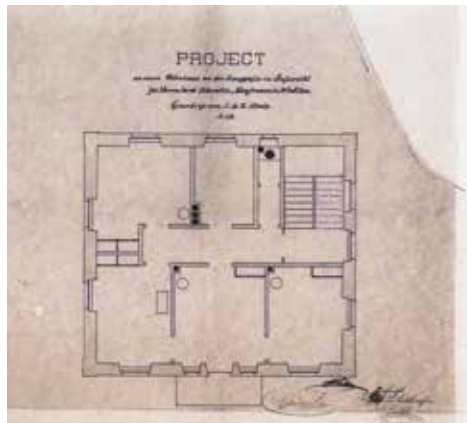
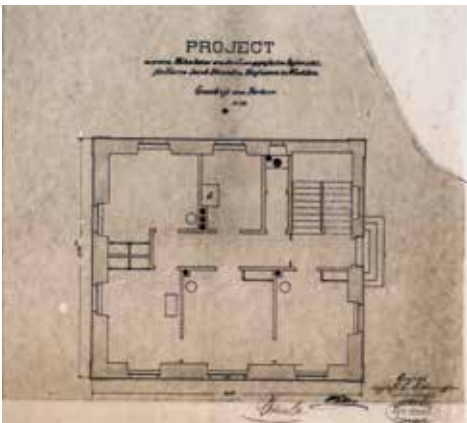
Röntgenstrasse 1907



Warehouse - 1878



Langstrasse 187 - ca 1910



House on Langstrasse 187 - 1878

Situation Plan 1878

fig. 40-49: Historical Photographs and Plans , from : Baugeschichtliches archiv Zürich

5. The Courtyard block developments

The ground floor was once hosting small boutiques and commerce.

We see for example an old Chemiserie shop (fig. 52).

Below an image that shows the status of the block in the 30's (fig. 51). It was much more permeable and open toward the streets.

The Courtyard space as always been used as a parking or car circulation (fig. 60 and 63).

fig. 50-63: *Historical Photographs*
from : Baugeschichtliches archiv Zürich



fig. 50: The Block around 1920



fig. 51: The Block around 1930



fig. 52: Röntgenstrasse 4, 1929



fig. 53 : Cinema Neugasse 57



fig. 54: Neugasse 59, 1961



fig. 55 : Hofgebäude - Neugasse 55 and 61, 1969



fig. 56: Luisenstrasse 10 and 8, 1946



fig. 57: Luisenstrasse 8 and 10, 1955



fig. 58: Luisenstrasse 10 and 8, 1961



fig. 59: Luisenstrasse 2, 1961



fig. 60: Luisenstrasse 10 and 8, 1979



fig. 61: Luisenstrasse 8, 1996



fig. 62: Luisenstrasse 2 and 4, 1945



fig. 63: Luisenstrasse 4 and 2, 1979

5.3 Gentrification

The phenomenon of gentrification occurs when established, local stores disappear, attracting big business establishment (fig. 64).

In the Langstrasse district this is happening both in terms of shops, bars, restaurants as well as houses where old buildings are demolished giving rise to new modern and much more expensive buildings (fig. 65).¹

Kreis 4 and 5 are also the only two Kreis where between 1993 and 2016 the number of foreign residents decreased, this shows that the poorer classes are being pushed out of the working class neighbourhood (fig.66).²

Can we go against this process and preserve today's valuable urban qualities?

A sociological study illustrated in the book *Urbane Qualitäten* says: promotion of high noise pollution uses, interruption of publicly funded measures for the redevelopment of outdoor areas and an active land policy that allows the weakest groups to stay.

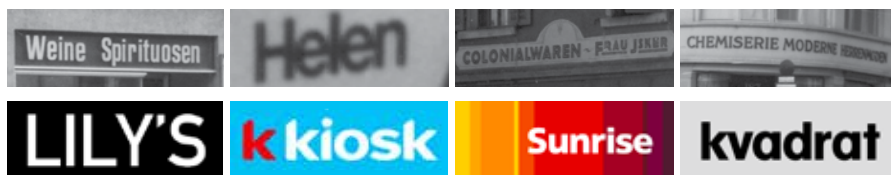


fig. 64: Comparison of old and current shop signs

¹Through progressive renovation of old buildings increasingly cheaper inner-city housing disappears. In the Langstrassenquartier the alterations change the social structure. The revaluation is reflected in the increased land prices (in the long-distance district, the price of land has risen by 89 percent since 2008) and in the changed income structure of the residents. The share of incomes over CHF 50,000 is significantly higher among those in newly refurbished buildings than among those who lived in the buildings in the years immediately before the refurbishment. Stagnant wages and, in the future, lower pensions make it very difficult for persons or families with low incomes to stay in their quarters after the refurbishment. Poverty-affected and vulnerable groups are forced to accept miserable housing situations or to move to the edge of the city or even further. The social gap opens and manifests itself spatially.

Marie Antoinette Glaser, *Society and the Built Environment*
ETH Wohnforum - ETH CASE Center for Research on Architecture



fig. 65: Rendering, Real-Estate Advertisement

"Moderne 3.5 Zimmer Wohnung in zentraler Lage" Brauerstrasse, Ecke Langstrasse

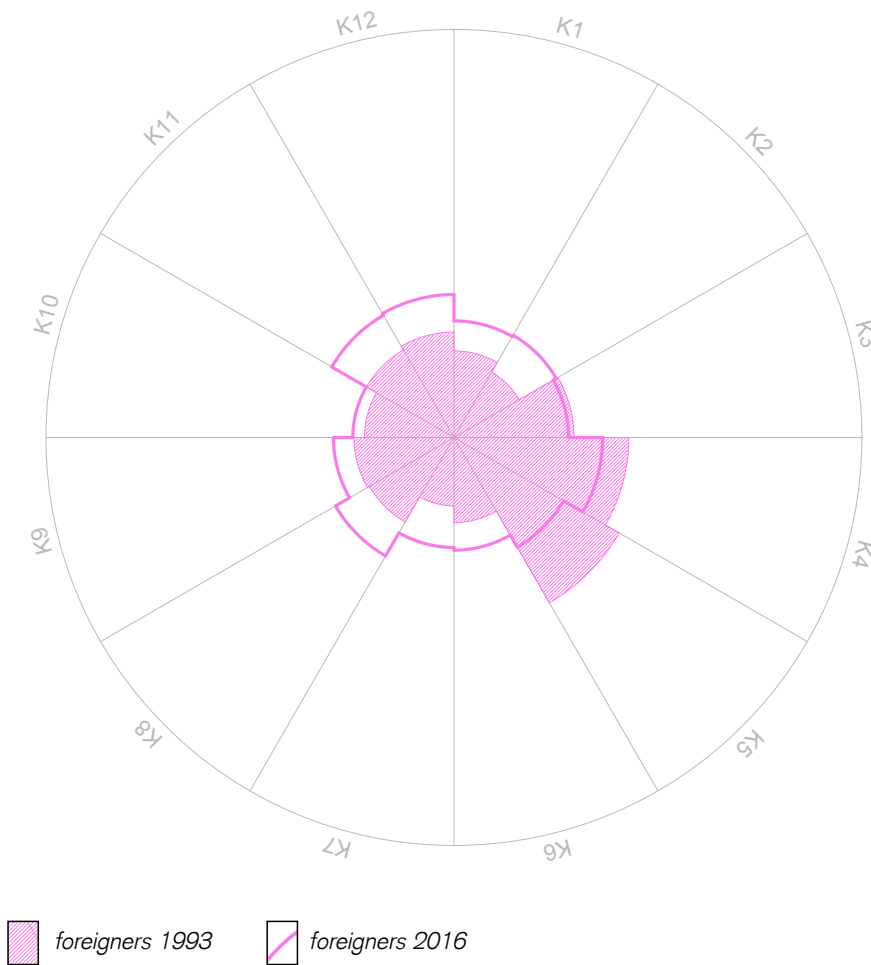


fig. 66: percentage of foreigners 1993 and 2016

Hipster machen sich in den Arbeiterquartieren breit, Marie-José Kolly, Anja Lemcke, Balz Rittmeyer

²This is typical for the city of Zurich, where more and more foreigners are living. In recent years, their share of the total population has risen almost steadily. However, a more differentiated picture emerges when looking at data from Statistik Stadt Zürich for the individual districts and neighbourhoods. While the proportion of foreigners rose sharply in almost all districts between 1993 and 2016, it decreased in districts 3, 4 and 5.

Hipster machen sich in den Arbeiterquartieren breit, Marie-José Kolly, Anja Lemcke, Balz Rittmeyer

5.4 Social Data

Kreis 4 and 5 are among the densest in Zurich (fig. 67). This density, being the priority of the neighbouring developments of the agglomerations in Switzerland, must of course be maintained.

The block in question contains 8 buildings with 14 different addresses and a total of 127 flats, 2 offices and 11 businesses.

The plot is shared by very different companies: the building at Röntgenstrasse 10 is owned by the tenants themselves and has luxurious modern lofts in contrast to it the building at Neugasse 59 and 57 is a Jugendwohnnetz and only students live there at an exclusively low price.

A table from the Zurich Statistical Office shows that 53% of the inhabitants of this area are between the ages of 25 and 44 and 25% between the ages of 45 and 64. Elderly people and children are present here only in extremely small numbers (fig. 68).

Zurich

Area: 91.88 km²

People: 402'762

Pop. Density: 4384 pers./km²

Aussersihl/ Kreis 4

Area: 2,9 km²

People: 27'605

Pop. Density: 9519 pers./km²

Langstrasse/ Kreis 4

Area: 1,13 km²

People: 10'985

Pop. Density: 9721 pers./km²

Population density Gis Zürich, 2020

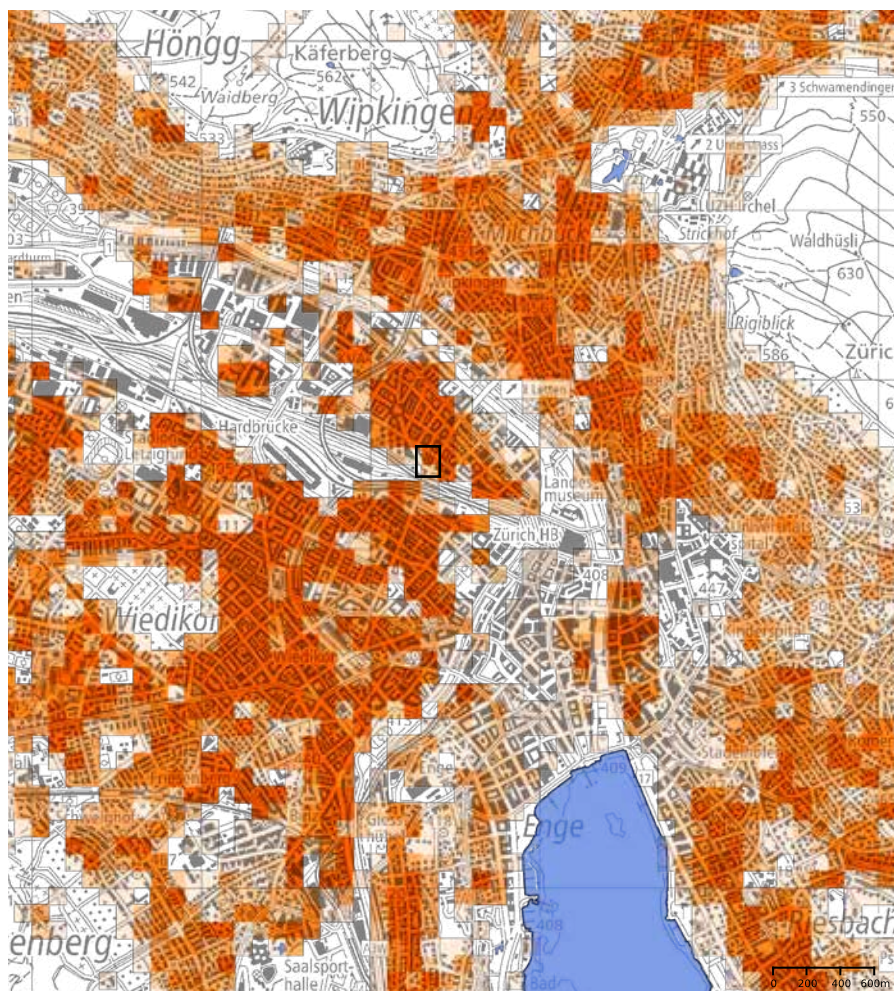
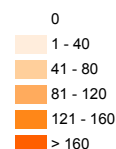


fig. 67: Population density Gis Zürich, 2020

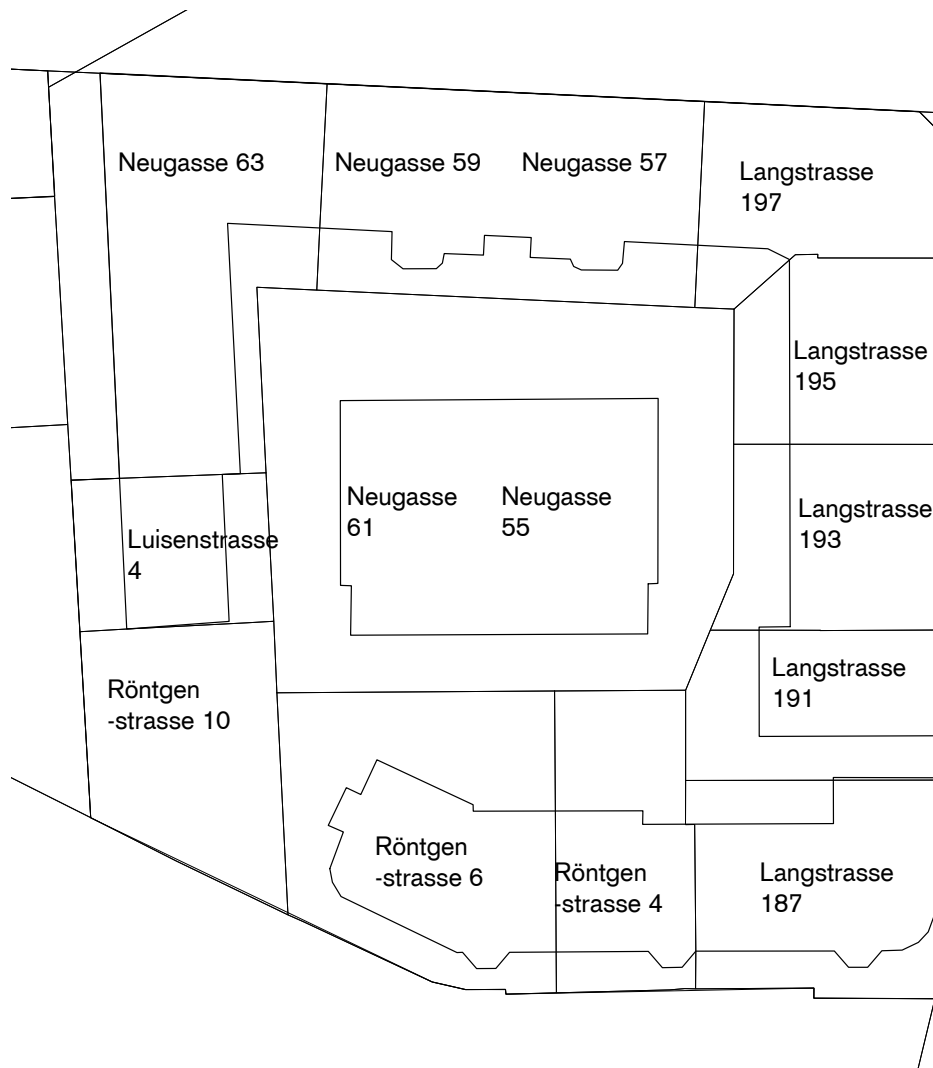
Einwohner pro 100mx100m



Bevölkerungsstruktur im Umkreis von 500 Metern (31.03.2020)

Bevölkerung	11'596
0 - 6 Jahre	3.7
7 - 15 Jahre	4.0
16 - 19 Jahre	1.5
20 - 24 Jahre	4.1
25 - 44 Jahre	53.4
45 - 64 Jahre	25.9
65 - 79 Jahre	6.0
80 + Jahre	1.4
Altersquotient	8.9
Jugendquotient	11.0
Gesamtquotient	19.9
Männer	6'643
Frauen	4'953
Frauenanteil	42.7
Schweizer	7'395
Ausländer	4'201
Ausländeranteil	36.2
Fläche	78.5
Dichte	147.6

fig. 68: Population composition Gis Zürich, 2020



10

EG: architecture office
7 Appartments
- 4 with 2 names
- 3 with 1 name

197

EG Lily's
10 Appartments
- 1 Lily's
- 6 with 2 names
- 3 with 1 name

4

EG Kvadrat AG + Unique Estetista
5 Appartments
- 2 with 2 names
- 3 with 1 name

4

16 Appartments
- 12 with 1 name
- 4 ?

195

EG Kiosk + Coiffure
9 Appartments
- 3 with more names
- 3 with 2 names
- 3 with 1 name

6

EG Kvadrat
10 Appartments
- 1 with more names
- 7 with 2 names
- 2 with 1 name

63

EG Riff Raff + Wermut bar
14 Appartments
- 3 with more names
- 8 with 2 names
- 3 with 1 name

193

EG Kiosk + Elmes jewelry
11 Appartments
- 1 with more names
- 6 with 2 names
- 4 with 1 name

61

EG Meier Steinauer Partner
6 Appartments
- 3 with 2 names
- 2 with more names
- 1 with 1 name

59

EG Riff Raff
8 Appartments
- 3 with more names
- 4 with 2 names
- 1 with 1 name

191

EG Sunrise
5 Appartments
- 1 with more names
- 3 with 2 names
- 1 with 1 name

55

EG Meier Steinauer Partner
9 Appartments
- 3 with 2 names
- 6 with 1 name

57

9 Appartments
- 1 Billardcenter
- 5 with 2 names
- 3 with 1 name

187

EG Mykita Sunglasses Shop
Medical Praxis
8 Appartments
- 4 with more names
- 3 with 2 names
- 1 with 1 name

Shops are placed along the Langstrasse, some of them are also open during night providing food and drinks. On the Neugasse we find the famous cinema and a bar, while on the Röntgenstrasse Offices and a beauty salon (fig. 69). As we can see from the signs and compared with the historical picture, the shops properties are under the process of Gentrification becoming more and more well known brands. On the block we find two offices that occupy a less popular area.

The changing frequency of buses during different days and times shows the affluence of people (fig. 70).

The tot and tot pages contain the answers to an anonymous questionnaire submitted to the inhabitants of the block.

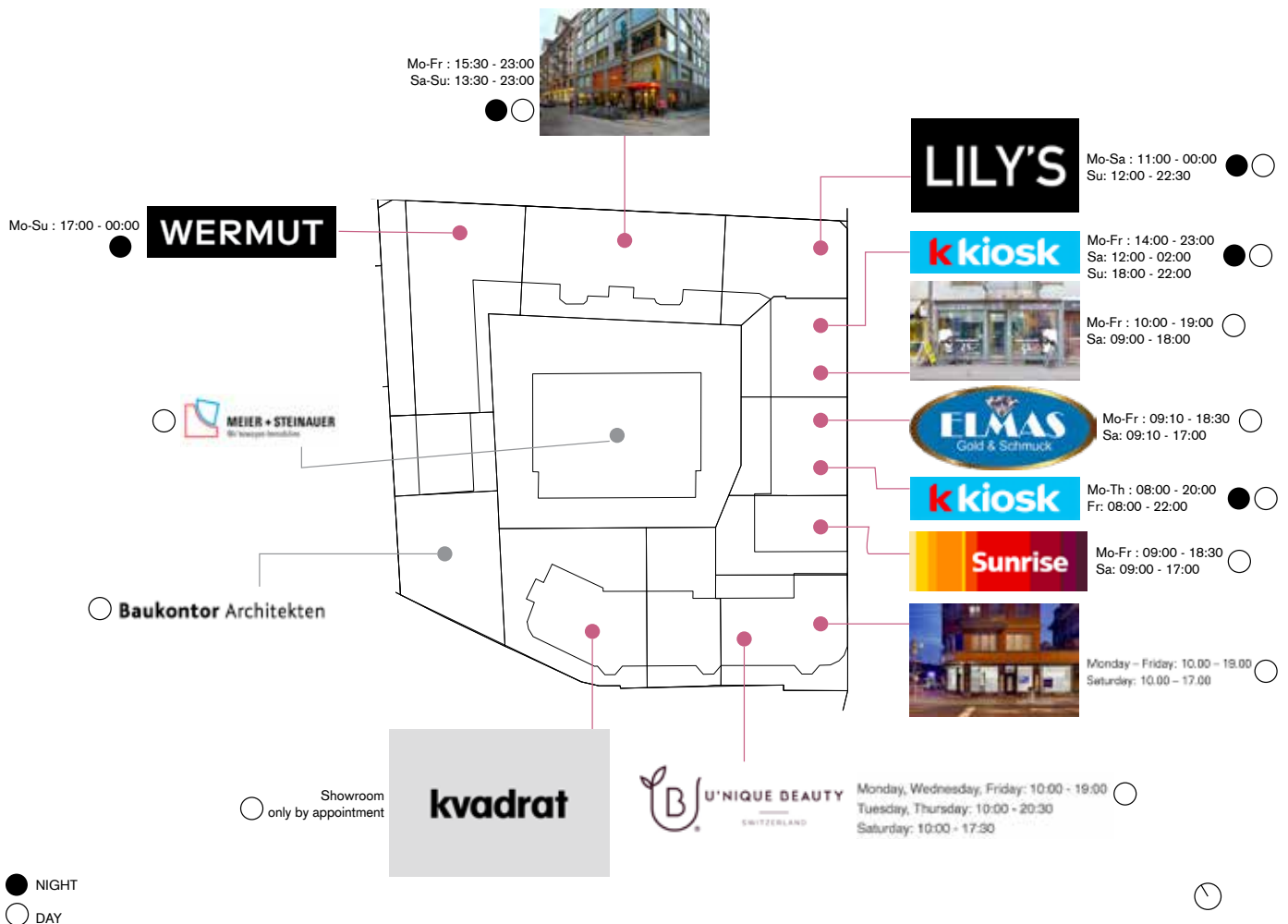


fig. 69: Commercial activities and operating hours

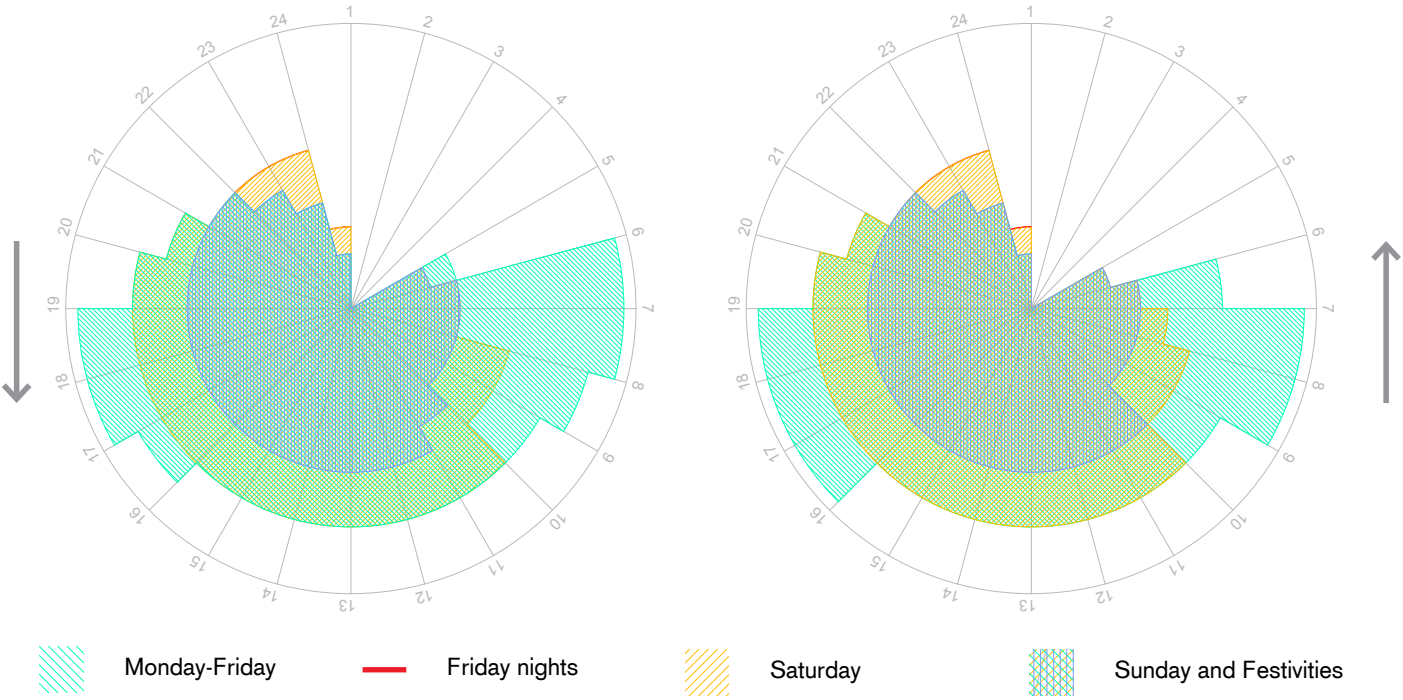


fig. 70: Buses frequency

Anonymous questionnaire

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teiltantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? M 24
5. Wie lange leben Sie schon hier? 1,5 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? Schweiz
7. Beruf: Medizinerin und Architekturstudentin

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 10
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? Ich mag die Treppenhalle (Zentralheizung), die Rufe nicht zu viel, 2 Balkone, nicht zu klein.
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ca. 60m² HNE
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja, 2 Personen, ordentlich Platz, 3. dank den beiden Balkonen auch
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Ich denke, es gibt genug Platz, weil immer nur 2-3 pro Wohnung erlaubt, sonst würde es sehr eng werden.
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen? Der Straßenseiten Balkon ist häufig genutzt, aber ist so wie Appo-Balkon aber wir haben auch unsere eigene dort, gesammelt. Der Hofbalkon ist viel eher unser Abschlusssort mit Topfpflanzen und Hängematte.

4

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es? Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt? Die Dachterrasse genutzt leider nur von den oberen Wohnungen.

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☒ Der Hof ist ein Ort des Austauschs *visuell, ja*
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

Nutzen die Gemeinschaften unserer Wohnanlage, das haben wir Hof genutzt und Balkon (Hof-Balkon) hat viel ein Bereich organisiert, heute sehr schön.

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

Nur eben genanntes, sonst leben in unserem Haus mit 3. Anders Wohnungen haben kein Kontakt, Kolonien uns oder

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie: *Inden was zum Appo von gemacht.*

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

Wir sind nicht kontaktfähig und mögen wenn etwas los ist

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

Tag : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn ja, welche würden Sie nutzen:

- ☒ Parken Mehr Veloabstellplätze
- ☐ Spielplatz
- ☐ Springbrunnen
- ☐ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teiltantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 4
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? F 31, M 27, M 33
5. Wie lange leben Sie schon hier? 4 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Rigger

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 4
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? Gute Lage, 2 Balkon, Innenhof, nicht 0815
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ~ 130 m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Nein
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen? 2 Balkone -> Größe zum Innenhof
Balkon, Hof, Pflanzen, Essen, handf. Geschäften

11

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es? Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt? JA, fast täglich im Sommer

Brillen, Vogel beobacht, Pflanzen, Stone sehen...

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☒ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☐ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

Innenhof-Bereich 1-2 pro Jahr

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

Ja, aber selten

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

24h Super, Gasse, Zettel

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

Tag : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☐ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☒ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☒ Andere: eine Reliktion von der Terrasse für zum Innenhof

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveyo.com/survey/d/COK1N5C6J1M5G6M5>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☐ M. ☒ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 3 (2 E / 1 K)
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? N 28, M 34, M 31
5. Wie lange leben Sie schon hier? 12 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? SCHWEIZ / CHILE
7. Beruf: Architektin & Architekt

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 8
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? zentraler Ausbau, Grundriss, Nachbarn, Preis
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 3 Zimmer
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Ja
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
Wir haben zwei Balkone (1 mal Innenhof / 1 mal Strasse), der im Innenhof ist gross, wir essen / trinken dort was, ich spiele dort, der an der Strasse sind Pflanzen & Gemüse (Lohnort zum sitzen)

ti

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveyo.com/survey/d/COK1N5C6J1M5G6M5>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☐ M. ☒ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? F
5. Wie lange leben Sie schon hier? 4 Monate
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Studentin

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 7-8 / 10
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? Schöne, ruhige, grosse Wohnung, Minuspunkte sind Verkehrslärm & Abgas
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 4,5 Zimmer
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Nein
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
2 Balkone
1 Balkon auf Hof, 1 auf Hof
1 Balkon auf Hof und Hof genutzt der andere
1 kein Abgas

g

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?

Nein

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☒ Ich nutze den Platz als Parkplatz (Velo)
- ☒ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☒ Der Hof ist für mich gar nicht interessant

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

Quatschen / Spielen 2-3 Mal pro Woche

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

Biere Feiern / Föhnmark (habe ich von anderen hier weiss ich nicht)

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 ☒ 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

Lauf- & Zentral Verkehr -> Viel Einkauf / Einkaufen / Restaurant / etc

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher ☒ 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher ☒ 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☐ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere: keine

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?

Nein

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☒ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☒ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☒ Der Hof ist für mich gar nicht interessant

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

Nein

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

Nein

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 ☒ 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

Positiv weil im Zentrum, negativ weil keine Grünfläche

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher ☒ 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher ☒ 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☒ Andere: kollektiver Garten

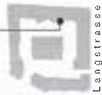
Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveyo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M. ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? F, 23
5. Wie lange leben Sie schon hier? 1 1/2 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Pilot

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 7-8
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? tolle Wohnung, tolle Lage
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 27 m², 2.4 m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? ja
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
2 Balkone, 1 Balkon Richtung Hof, 1 Balkon Richtung Strasse
Einer fürs Essen, einer für Pflanzen und zum Sonnen

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?
Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Nein

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☐ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☒ Der Hof ist für mich zu laut

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?
Gemeinsamer Brunch oder gemeinsames Abendessen

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstrasse, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

Sehr laut, die lauten Autos in der Blockrandbebauung stehen

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

- ☒ Ja
- ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☐ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☐ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere: Lehrküche

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveyo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M. ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 4
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? WSS, WSO, MAS
5. Wie lange leben Sie schon hier? Seit April 2019
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Bankkassierin, Musik, Pianistin

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 7-8
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? tolle Lage, schöne Wohnung, sehr laut wegen Geisen, langjähriger Wohnort, gutes Umfeld
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 115 m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Nein, wir haben kein Wohnzimmer, sonst ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? ja, wäre cool, da wir viel Kontakt mit den Nachbarn haben
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
1 Balkon Straßenseite zu kleinen Zimmer, kann genutzt werden
1 Balkon Hofseite allgemein, Pflanzen zum trocknen, auch für den Hund
1 Balkon Hofseite bei kleinen Pflanzen, Küchentrakt, gemütlich für 2-3 Leute
1 Terrasse Straßenseite zum trainieren, Partys, Brunch, Sonnenbaden

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?
Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Nein, die Dachterrasse gehört zu unserer Wohnung, siehe Pkt. 13

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☒ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?
Gesamtlich organisiert jemand ein kleines Hofpartei
Im Haus, in der Hof, Partys oder Essen mit Sofas der Nachbarn

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstrasse, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

Viele Bars + Restaurants (aber im Vergleich zu der Langstrasse selbst) 24h Shops

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

- ☒ Ja
- ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☒ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☐ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere: Lehrküche

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor, ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? ... M & M
5. Wie lange leben Sie schon hier? ... 1 Jahr
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? ... CH / Österreich
7. Beruf: ... Studenten

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? ... 7,5
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? ... gute Lage, tolle Nachbarn, Altbau, Küche/Bad/WC mässig
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ... ca 60m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? ... Ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? ... Ein Raum zum Wäsche aufhängen
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen? ... 2 Balkone, je 2-3 Strassen, kann man sich auf Balkone zum Sitzen, Sonnen, Grillen, etc. nutzen. Ein Balkon dient nicht betriebl. werden und bleibt sich dabei als "Backen" an.

5

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor, ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☐ M ☒ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? ... 1
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? ...
5. Wie lange leben Sie schon hier? ... 2012 / vor 10 Jahre Neugasse 68
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? ... CH / SF
7. Beruf: ... JOURNALISTIN

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? ... 8
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? ... Größe, Licht, Aufteilung, Keller + Balkon
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ... ~ 100m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? ... Ja, für 1-2 Pers. mehr
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? ... klassisch nicht!!!
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen? ... Auf Balkone (da man sich dort entspannen kann) / Wohnen, sitzen, Grillen, etc. wichtig vor: Aussicht, Obst + Gemüse

D

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es? Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt? ... Nein

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft? ... ein Besuch oder sogar im Innenhof

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstrasse, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum? ... ist mir egal, schätze jedoch den 24h-Laden sehr

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

Ja ☒ Nein ☐

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☐ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☒ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☐ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere: ...

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es? Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt? ... Ja, ca. 2-4 mal / Woche im Sommer, z.B. zum Essen, etwas trinken mit Freunden oder auch mit Nachbarn im Haus

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☐ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies? ... Habe kein Auto, deswegen eher nicht interessant - ABER 1-2 mal pro Woche in Park, der mir sehr wichtig ist

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft? ...

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstrasse, diese Nähe ist für Sie:

Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum? ... international, immer viel offer, manchmal laut aber

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

Ja ☒ Nein ☐

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☒ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☐ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☐ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere: ...

+ die Bewohner kulturell: reicher, die mit mehr kulturellen (Musik) ...
sonst soll man nicht Wohnen

5. The Courtyard block developments

Life in the Courtyard building

ETH zürich

Good morning!

Let me introduce myself briefly; I am Sofia an architecture student at ETHZ. For my Diploma work I am analyzing the Courtyard building in which you live. It would be of great help to me if you could briefly answer the questionnaire below. The questionnaire is anonymous and the data collected will be used exclusively by me and in the frame of this small research project. If you are unable to answer all the questions it is not a problem, even a partial answer will be welcome! You can drop the completed questionnaire directly, without an envelope, into the letterbox of L. Ryffel, who lives in this perimeter block development at Neugasse 57 (see drawing) or digitally respond under this link: <https://www.surveymonkey.com/survey/d/V5U2F1V9F3N5B2L5S>
Thank you very much for your cooperation!

Sofia



Personal Information

- Sex: ☒ M ☐ F
- Age range: ☐ under 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ over 70
- How many people live in this apartment? 2
- Could you indicate the gender (M or F) and age of the other people you share the apartment with?
M, 52, yo
- How long have you lived here? 8 years
- What is your nationality? Swiss
- Profession: Bankl. Direktor

Housing information

- On a scale of 1 to 10 how satisfied are you with your apartment?
8
- Could you briefly describe why?
Superior location and comfortable floor
- How big is your apartment?
130 m²
- Do you think there is enough space?
Yes
- Would you like to have a common indoor space shared with the inhabitants of the same building?
No
- Could you briefly describe how many balconies your apartment benefits from and whether they are on the street side or the courtyard side? What is your personal use of these spaces? Is there a difference in use between the various balconies?
1 balcony / courtyard
chilling, relaxing, dog

ETH zürich

- Does your home benefit from a common rooftop terrace? If so, how often do you use it? Could you describe which use in particular?
No

- You live in a building that benefits from a courtyard, could you say which of these statements is valid for you?
☐ The courtyard is just a place of passage
☐ I use the courtyard as a parking lot
☐ The courtyard is a place of exchange
☒ The courtyard creates a quite situation
☐ The courtyard is a place where I feel safe
☐ The courtyard is a place I'm not interested in
☐ The courtyard for me is

- If you use the courtyard for activities what are these and how often does this happen?
✓

- Are there collective activities of the Courtyard block development inhabitants? If so, what are they and how often?
No

- You live in the vicinity of the famous Langstrasse, this proximity is for you:
Positive 10 9 8 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negative

- Could you explain mainly why?
Location and access to entertainment, but can be noisy, bad roads

- On a ranking scale could you say whether you feel safe where you live?
Night: Safe 10 9 8 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsafe
Day: Safe 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsafe

- Would you be interested in the existence of common external facilities?
☒ Yes ☐ No

- If yes which one would you use:
☐ Parking
☐ Playground
☒ Fountain
☒ A vegetable garden/garden of personal use
☒ A common green area under third party management
☐ An atelier or workspace for the inhabitants
☐ An area with exercise equipment
☐ A sports field
☐ A shared system of renewable energy
☐ Areas for common tables and chairs
☐ Other:

Life in the Courtyard building

ETH zürich

Good morning!

Let me introduce myself briefly; I am Sofia an architecture student at ETHZ. For my Diploma work I am analyzing the Courtyard building in which you live. It would be of great help to me if you could briefly answer the questionnaire below. The questionnaire is anonymous and the data collected will be used exclusively by me and in the frame of this small research project. If you are unable to answer all the questions it is not a problem, even a partial answer will be welcome! You can drop the completed questionnaire directly, without an envelope, into the letterbox of L. Ryffel, who lives in this perimeter block development at Neugasse 57 (see drawing) or digitally respond under this link: <https://www.surveymonkey.com/survey/d/V5U2F1V9F3N5B2L5S>
Thank you very much for your cooperation!

Sofia



Personal Information

- Sex: ☐ M ☒ F
- Age range: ☐ under 18 ☐ 18-30 ☐ 30-50 ☒ 50-70 ☐ over 70
- How many people live in this apartment? 2
- Could you indicate the gender (M or F) and age of the other people you share the apartment with?
M, 44
- How long have you lived here? 7 y.
- What is your nationality? CH
- Profession: LUFTVERKEHRSANGESTELLTE

Housing information

- On a scale of 1 to 10 how satisfied are you with your apartment?
9
- Could you briefly describe why?
Kommunikation sind gut eingerichtet, hell, 2 Balkone, Duplex
- How big is your apartment?
2,5 Zimmer, 78 m² (?)
- Do you think there is enough space?
JA, Badezimmer könnte ein bisschen grösser sein
- Would you like to have a common indoor space shared with the inhabitants of the same building?
NEIN
- Could you briefly describe how many balconies your apartment benefits from and whether they are on the street side or the courtyard side? What is your personal use of these spaces? Is there a difference in use between the various balconies?
2 Balkone, Innenhof. Der obere wird selber benutzt.

ETH zürich

- Does your home benefit from a common rooftop terrace? If so, how often do you use it? Could you describe which use in particular?
NEIN

- You live in a building that benefits from a courtyard, could you say which of these statements is valid for you?
☒ The courtyard is just a place of passage
☒ I use the courtyard as a parking lot
☐ The courtyard is a place of exchange
☒ The courtyard creates a quite situation
☐ The courtyard is a place where I feel safe
☐ The courtyard is a place I'm not interested in
☐ The courtyard for me is

- If you use the courtyard for activities what are these and how often does this happen?
✓

- Are there collective activities of the Courtyard block development inhabitants? If so, what are they and how often?
✓

- You live in the vicinity of the famous Langstrasse, this proximity is for you:
Positive 10 9 8 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negative

- Could you explain mainly why?
Lots of shops (24/7) but loud, very central & lively

- On a ranking scale could you say whether you feel safe where you live?
Night: Safe 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsafe
Day: Safe 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsafe

- Would you be interested in the existence of common external facilities?
☒ Yes ☐ No

- If yes which one would you use:
☐ Parking
☐ Playground
☒ Fountain
☒ A vegetable garden/garden of personal use
☒ A common green area under third party management
☐ An atelier or workspace for the inhabitants
☐ An area with exercise equipment
☐ A sports field
☒ A shared system of renewable energy
☐ Areas for common tables and chairs
☐ Other:

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6CJ1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 4
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? M28, M28, M26, F25
5. Wie lange leben Sie schon hier? 2,5 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH, D, CH, CH
7. Beruf: Studenten

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 9
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? Logo, top, grosser Balkon, guter Grundriss, ein wenig eng
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ca. 65 m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Nein (aber geht schon)
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Ja
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
Ein Balkon zur Hofseite, einer zur Straßenseite
Nutzung: Pflanzen, Essen, Grillen, Lesen, Sonnenbrand holen (Hof),
Prüfen (an Zimmer angeschlossen & Straßenseite)

5

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6CJ1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

L. Ryffel Briefkasten

Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? F, 50
5. Wie lange leben Sie schon hier? 7 J.
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Sozialpädagoge

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 9
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? Ganz oben, verwirklicht, Licht, Weitblick, 2 Balkone
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? ca. 65 m² (?)
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja, doch je mehr Menschen desto enger...
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Ein Gemeinschaftsraum birgt Potenzial aber hier?
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
Oben ist der größere 20x20m quer zur Hofseite
eignet sich zum Sonnenbaden & Sonnenliegen
Unter dem Balkon zum Hof hinunter kann man sich
ist zum Bierchen trinken, rauchen, einfach schön!

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

- Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Ja, verwenden wir selten (leider),
essen und trinken

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

- Wir verwenden den Hof eigentlich nur als Veloparkplatz

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

- Nein

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:

- Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

- Kurzer Nachhauseweg, Shops haben immer offen, viele Bars, Kino

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen? (10 = Sehr sicher, 0 = Unsicher)

- Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

- Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

- ☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☒ Spielplatz z.B. Tischtennis
- ☐ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere:

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

- Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Nein

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich Ein geschützter Freiraum

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

- Für mich: reparieren, zusammen mit Nachbarn
ab und zu an Wochenenden, wenn möglich, zusammen

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

- Nein. Es gab im vergangenen Jahr noch einige
Innenhof-Fest und einmal ein Innenhof-Fest

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:

- Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

- Nicht lärm und Müll, teilweise aggressives Verhalten

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen? (10 = Sehr sicher, 0 = Unsicher)

- Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4-3 2 1 0 Unsicher

- Tag: Sicher 10 9-8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

- ☐ Ja ☐ Nein

22. Wenn ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☐ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☒ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☐ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☐ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere:

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.survee.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5/>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M- ☐ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? M 49
5. Wie lange leben Sie schon hier? 15 Jahre
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Servicemitarbeiter / Keller

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 10
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? sehr guter Preis / leihungsverhältnis, schöner Grundriss
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 2,5 Zimmer ca. 80m²
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? Ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? Nein
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
..... 1 Balkon (Hofseite) Gemeinsame Dachterrasse

n

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teilantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.survee.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5/>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



Sofia

Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☐ M- ☒ F
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 3
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? F 25, F 24
5. Wie lange leben Sie schon hier? 2 Monate
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? Schweiz
7. Beruf: Studentin zur Sekundar

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10? 10
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum? tolle Lage, hell, grosse Terrasse, Dachterrasse, bezahlbarer Mietpreis
10. Wie groß ist Ihre Wohnung? 10
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt? ja
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen? evtl.
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
..... 1 grosse Terrasse auf Straßenseite; Dachterrasse, tägliche Nutzung
..... ex. kleine, seltener auf dem Dach

n

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?
Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?

..... Ja, so viel wie möglich, gärtnern, Wasser geben, chillen, etc.

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☒ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☐ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

..... Fliesen, ca. 1-2 mal im Jahr

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie :
Positiv 10 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

..... sehr guter Natur, Drogen, kanarische Inseln

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☐ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☐ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☐ Ein Sportplatz
- ☐ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere :

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?
Könnten Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?

..... "

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?

- ☒ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
- ☒ Ich nutze den Platz als Parkplatz
- ☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
- ☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
- ☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
- ☐ Der Hof ist für mich

16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?

..... "

17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

..... nicht speziell

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie :
Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ

19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

..... Zentral, viele Bars und Restaurants, Clubs

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?

Nacht : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag : Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?

☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☒ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☐ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☐ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☒ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere :

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teiltantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Sofia



Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☒ M. ☐ F.
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☐ 18-30 ☒ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? = 30
5. Wie lange leben Sie schon hier? 2014
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: (Coop.de) Motivationsmaster Jugendl. Kursteiler

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10?
10
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum?
4.0g, viel Licht, durchzug im Sommer, Terrasse
10. Wie groß ist Ihre Wohnung?
30
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt?
Ja, je 12 in einer Küche / Wohnraum / Bad
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen?
Ja, unbedingt, Bäume wären schön anstatt Parkplätze
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
Je ein Balkon von Küche / Innenhof, 2 von Wohnraum auf Straßenseite, 1x Dachterrasse nach hinten für Terrasse, Zucht & Grill

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Unser Haus hat 2 Dachterrassen, da alle kleine grosse Balkone haben ist mir jemand oben, darum steht eine Beer die

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?
☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
☐ Ich nutze den Platz als Parkplatz
☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
☐ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
☒ Der Hof ist für mich ein Ort, wo mehr gehen könnte
Es nutzen wir als oberste Wahl als eigenen Balkon mit 1. Stockplatz & Grill
Leidet zu wenig um mit ein gehen, Bäume wären schön dem Abarkeit
16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?
ganz selten, da Parkplätze, alles Perimeter & im hohen Bereich, keine Spielplätze
17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?
gemeinsamer Besuch, manchmal Feiern, zu gemeinsamen Karos

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:
Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ
6
19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?
Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?
☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☐ Parken
- ☒ Spielplatz
- ☒ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☒ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☒ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere:

Leben in der Blockrandbebauung

ETH zürich

Guten Tag!

Ich stelle mich kurz vor; ich bin Sofia und studiere Architektur an der ETHZ.
Für meine Diplomarbeit analysiere ich die Blockrandbebauung, in der Sie leben.
Es wäre mir eine große Hilfe, wenn Sie den nachstehenden Fragebogen kurz beantworten könnten. Der Fragebogen ist anonym und die gesammelten Daten werden ausschließlich von mir und im Rahmen dieses kleinen Forschungsprojekts verwendet. Wenn Sie nicht in der Lage sind, alle Fragen zu beantworten, ist das kein Problem, auch eine Teiltantwort ist willkommen! Sie können den ausgefüllten Fragebogen direkt, ohne Umschlag, in den Briefkasten von L. Ryffel einwerfen, der in dieser Blockrandbebauung in der Neugasse 57 wohnt (siehe Zeichnung) oder oder digital auf diesen Link antworten:
<https://www.surveo.com/survey/d/COK1N6C6J1M5G6M5I>
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Sofia



Persönliche Informationen

1. Geschlecht: ☐ M. ☒ F.
2. Altersgruppe: ☐ unter 18 ☒ 18-30 ☐ 30-50 ☐ 50-70 ☐ über 70
3. Wie viele Personen leben in dieser Wohnung? 2
4. Könnten Sie das Geschlecht (M oder F) und das Alter der anderen Personen angeben, mit denen Sie die Wohnung teilen? = 24
5. Wie lange leben Sie schon hier? 2 Monate (wir kommen noch vorher...)
6. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie? CH
7. Beruf: Musikerin u. Kulturmanagerin

Informationen zum Wohnen

8. Wie zufrieden sind Sie mit Ihrer Wohnung auf einer Skala von 1 bis 10?
8
9. Könnten Sie kurz beschreiben, warum?
Wunderschön, jedoch sehr wenig Ablageflächen und Stauraum
10. Wie groß ist Ihre Wohnung?
54
11. Glauben Sie, dass es genug Platz gibt?
Ja, die Räume sind gross, jedoch siehe 9.
12. Würden Sie gerne einen gemeinsamen Innenraum mit den Bewohnern desselben Gebäudes teilen?
Nicht unbedingt, aber ja, warum nicht?
13. Könnten Sie kurz beschreiben, von wie vielen Balkonen Ihre Wohnung profitiert und ob sie sich auf der Straßenseite oder auf der Hofseite befinden? Was ist Ihre persönliche Nutzung dieser Räume? Gibt es einen Nutzungsunterschied zwischen den verschiedenen Balkonen?
2 Balkone, jeweils auf einer der beiden Seiten der Hofseite. Innenhofseite ist eher zum Grillen und Gärtnern, Aussen-/Straßenseite eher zum Party machen, also Aperol...

ETH zürich

14. Profitiert Ihr Haus von einer gemeinsamen Dachterrasse? Wenn ja, wie oft verwenden Sie es?

Können Sie beschreiben, welche Verwendung im Einzelnen vorliegt?
Ja, es gibt 2 Dachterrassen, deren v.a. für Wäsche Aufhängen gebraucht.

15. Sie wohnen in einem Gebäude, das von einer Hof profitiert, könnten Sie sagen, welche dieser Aussagen für Sie gültig ist?
☐ Der Hof ist nur ein Durchgangsort
☒ Ich nutze den Platz als Parkplatz (unfreiwillig, also Nutzung, Besuch etc.)
☐ Der Hof ist ein Ort des Austauschs
☒ Der Hof schafft eine Situation der Ruhe
☒ Der Hof ist ein Ort, an dem ich mich sicher fühle
☐ Der Hof ist ein Ort, an dem ich nicht interessiert bin
☐ Der Hof ist für mich ein b. i. s. chen Natur?
16. Wenn Sie der Hof für Aktivitäten nutzen, was sind diese und wie oft geschieht dies?
Ab Ausicht, aber bisher nur als Durchgangsort verwendet. Später dann auch für Velo oder Jog.
17. Gibt es gemeinsame Aktivitäten der Einwohner von Blockrandbebauung? Wenn ja, welche und wie oft?

18. Sie wohnen in der Nähe der berühmten Langstraße, diese Nähe ist für Sie:
Positiv 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Negativ
8
19. Könnten Sie vor allem erklären, warum?

20. Könnten Sie auf einer Rangliste angeben, ob Sie sich dort, wo Sie leben, sicher fühlen?
Nacht: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher
Tag: Sicher 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Unsicher

21. Wären Sie an der Existenz gemeinsamer externer öffentlicher Einrichtungen interessiert?
☒ Ja ☐ Nein

22. Wenn Ja, welche würden Sie nutzen:

- ☒ Parken
- ☐ Spielplatz
- ☐ Springbrunnen
- ☒ Ein Obstgarten/Garten zum persönlichen Gebrauch
- ☒ Eine gemeinsame Grünfläche unter Verwaltung Dritter
- ☒ Ein Atelier oder Arbeitsraum für die Bewohner
- ☒ Ein Bereich mit Übungsgeräten
- ☒ Ein Sportplatz
- ☒ Ein gemeinsames System erneuerbarer Energie
- ☒ Bereiche für gemeinsame Tische und Stühle
- ☐ Andere:

Woman, 30 years, architect

"The yard is a green space for me to quack and play, 2-3 times a week. I would use an area for common tables and chairs."

"Me
need

Man, 32 years, photographer

"Good architecture, good location, good architects!"

Woman, 25 years, student

"The courtyard is sometimes unpleasant, for example, when it smells of urine."

Man, 23 years, st

"The courtyard is a place of visual
tes a situation of c

Man, 44 years, pilot

"A bicycle repair shop together would be nice!"

Man, 42 years, construction manager

"Occasionally someone organizes a small barbecue in the yard. Also in the house internally there are sometimes parties or meals."

Man, 23 years, s

"We actually only use the courtyard
bikes."

Woman, 29 years, biologist

"The courtyard is a place of passage, it is central and there is a lot of life, but also a lot of waste."

Woman 29 years, musician

"The area is good, there is always something going on and you are central. I would use a common orchard, a studio or a workshop."

Woman, 55 years, copywriter

illi Peter have considered: what does a person
who wants to live in the middle of it, so that he
can be well.

Man, 42 years

“Once a year we use the inner courtyard for brunch. A
slide from the terrace to the inner courtyard would be
great!”

udent

l exchange and crea-
calm.”

Man, 49 years, waiter

“I profit as much as possible from the roof terrace:
gardening, watering, chilling, grilling...”

Man, 50 years, social pedagogue

“In the courtyard I repair my bike, there are meetings
with the neighbors.”

Male, 52 years old, banking

“It can be very noisy here, nature lacks.”

student

ard as a parking lot for

Frau, 37, Journalistin

“I love the trees in the courtyard, sehr wichtig, Stim-
mung!”

Man, 35 years, course instructor

“A common interior would be nice and trees instead
of parking lots! ”

Man, 27 years, student

“We are not sensitive to noise and like when there is something
going on with the bars and cafes nearby.”

Climate

With general global warming, the future scenario for cities in Europe is disastrous, with significant increases in average temperatures and consequent problems. Like others, the city of Zurich has conducted an in-depth analysis of the issue, illustrating the most problematic areas and the measures that can be implemented in the future.¹

Various maps in the report show the values of PET, i.e. the temperature perceived in a given environment Physiologically Equivalent Temperature, which turn out to be extremely high in all areas of the city that are most heavily built and mineralized (fig.71 and 72). Another map subdivides the areas of the city that are in unfailing need of improvement, the perimeter block development analysed in this research work can be found in this type of area (fig. 74).

The importance of vegetation in the city is one of the pivotal points of the improvements that can be made, as well as a greater sensitivity to the choice of building materials, the promotion of air circulation within the built volumes, the creation of shaded areas and water surfaces (fig. 73)

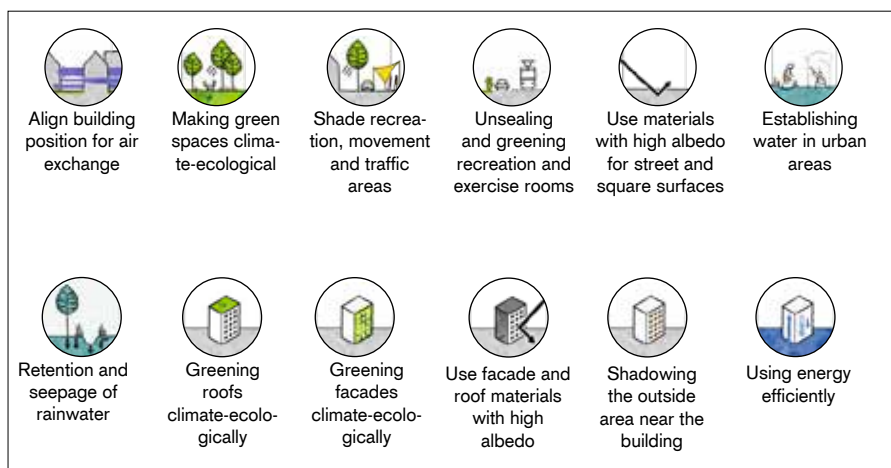
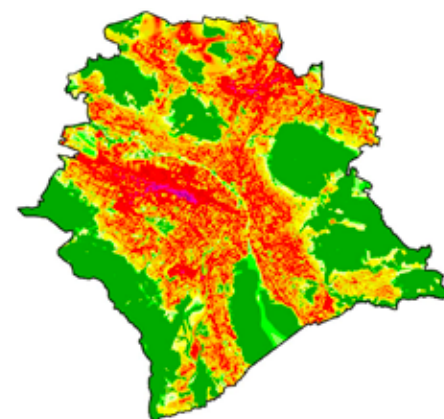


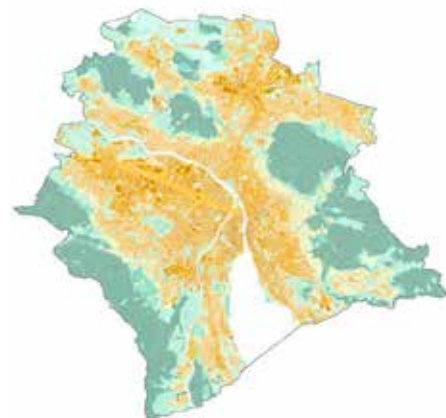
fig. 73: Improvement Strategies Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020



PET
Physiologisch Äquivalente Temperatur
PET [°C, 14 Uhr, 2 m ü. Grund]

< 29	> 34-35
> 29-30	> 35-36
> 30-31	> 36-37
> 31-32	> 37-38
> 32-33	> 38-39
> 33-34	> 39-40
	> 40-41
	> 41-42

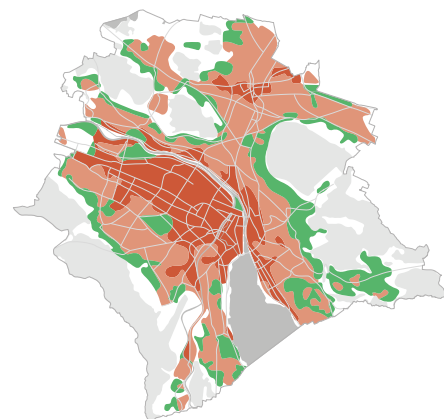
fig. 71: PET Map Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020



Qualities of green surface PET

very low	nothing
low	weak
moderate	moderate
very high	strong
	very strong
	extreme

fig. 72: PET and Green surface Map Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020



■ improvement of climate situation during day and night necessary
■ improvement of climate situation during day necessary
■ improvement of climate situation suggested

fig. 74: Improvement need zones Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020

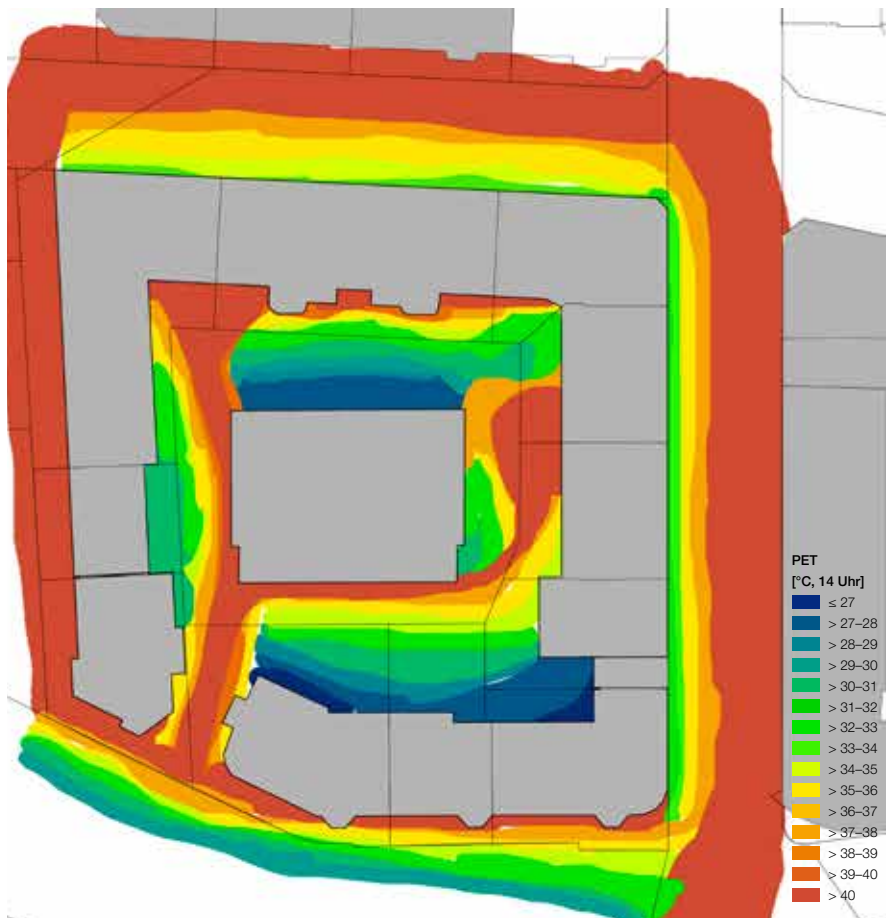


fig. 75: PET in the block perimeter development studied
done with informations from: *Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich*, 2020

The block in question presents a great overheating due to its density and volumes built in continuum, this limits the air circulation and leads to a rapid rise in temperature (fig. 75). Other determinant factors are the low presence of trees and shade and the large asphalt surfaces inside the courtyard.

A difference in building materials in the urban environment has a strong impact on solar radiation and therefore on air temperature (fig. 76). The study conducted by the city of Zurich reveals that the best materials in this respect are grass and light coloured gravel.²

On the following pages a series of images of the block's characteristic materiality (see pages 92-93)

Subsequently, other diagrams show the situation of irradiation and shade during an average summer day on August 12 and a winter day on February 8 (see pages 94-95).

¹Counteracting the heat island effect is of great importance for the city of Zurich. A pleasant urban climate makes a major contribution to achieving urban goals, such as maintaining the quality of life and protecting the health of the population. The need for action is great in view of the current situation and future challenges. On the one hand, the compact settlement development promoted by the federal government should be mentioned here. It is intended to slow down urban sprawl and promote qualitative growth in existing centres, which will lead to further building density. On the other hand, climate change, especially the increasing heat waves, will lead to a significant increase in the heat load in cities. Climate scenarios for Switzerland show that the annual average temperature has already been 2 °C higher since measurements began in 1864. This value is twice as high as the global average of 0.9 °C warming.

*Programm Klimaanpassung Fachplanung
Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020*

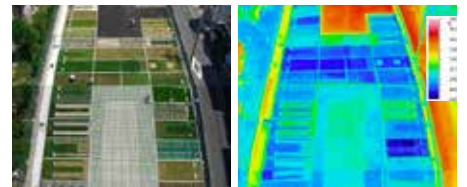


fig. 76: Materialities value *Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich*, 2020

²Green surfaces heat less during the day than non-green surfaces, store less heat energy and release less heat at night. In addition, Building material is characterised by its ability to store and pass on heat very well. The combination of high heat absorption and storage has a considerable influence on the urban climate. Bright materials for the design of street and square surfaces help to reduce the temperature in the city. In contrast to dark, highly heat-absorbing materials such as asphalt, light-coloured materials heat up much less, store less heat and release it less at night.

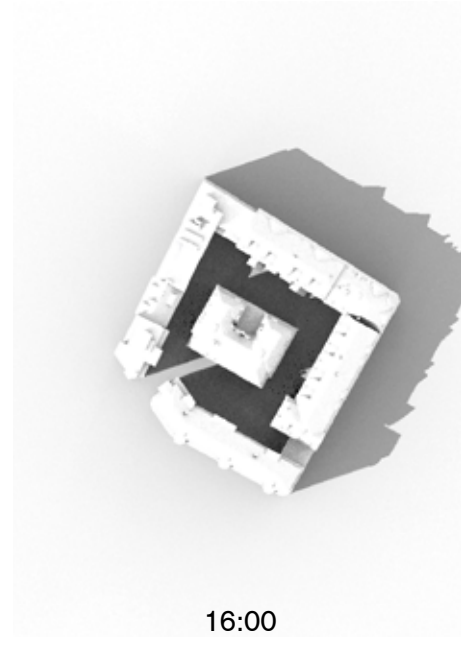
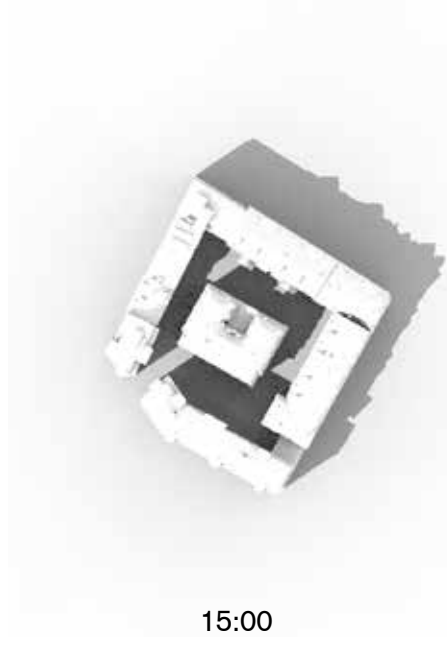
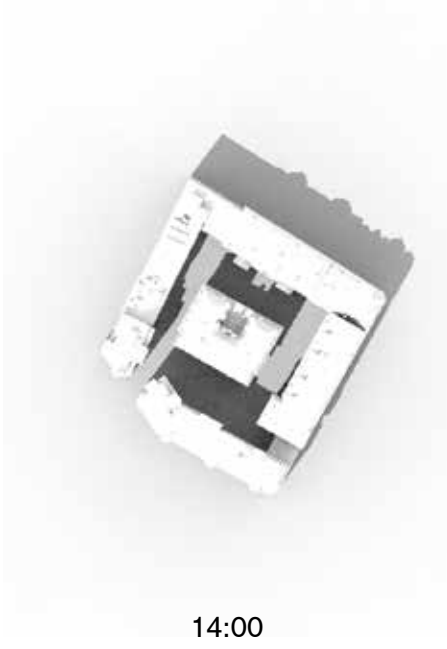
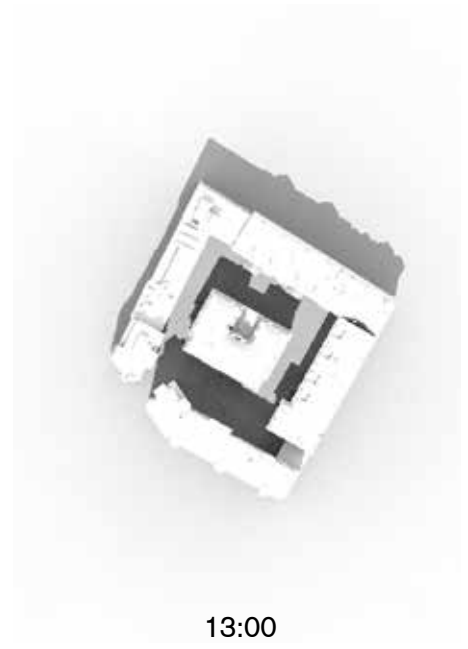
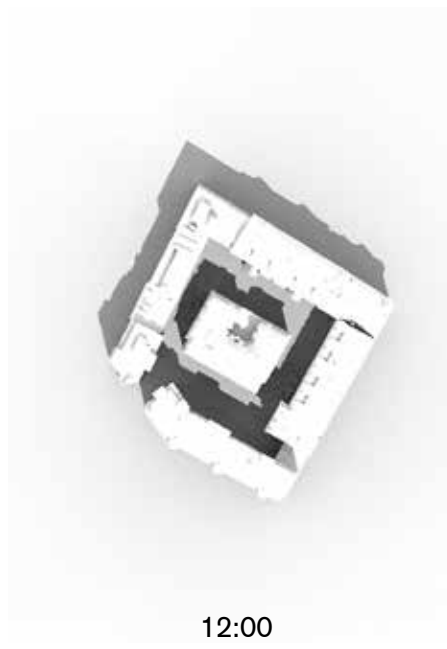
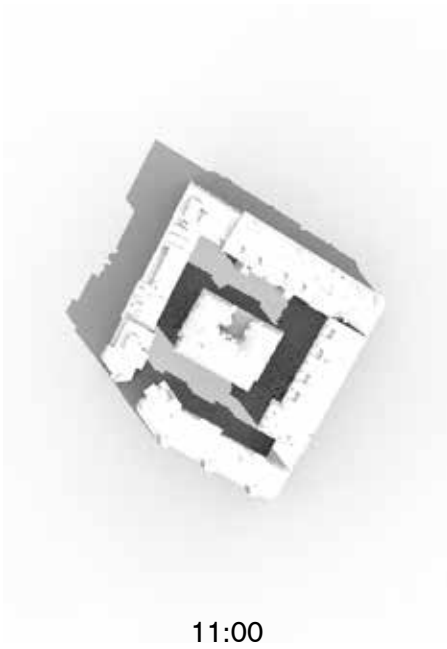
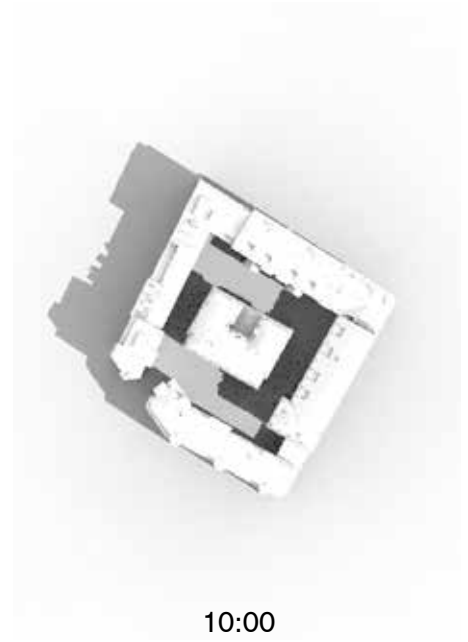
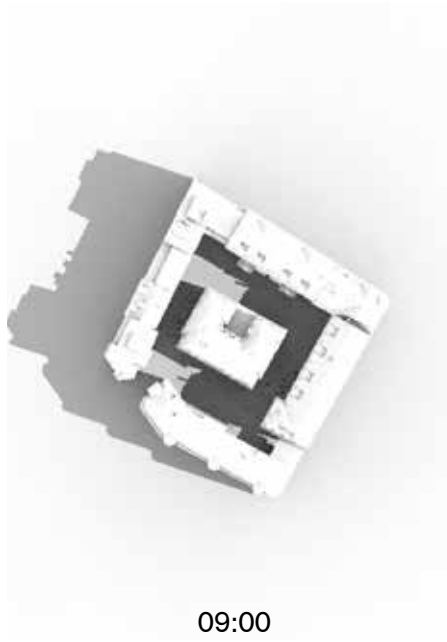
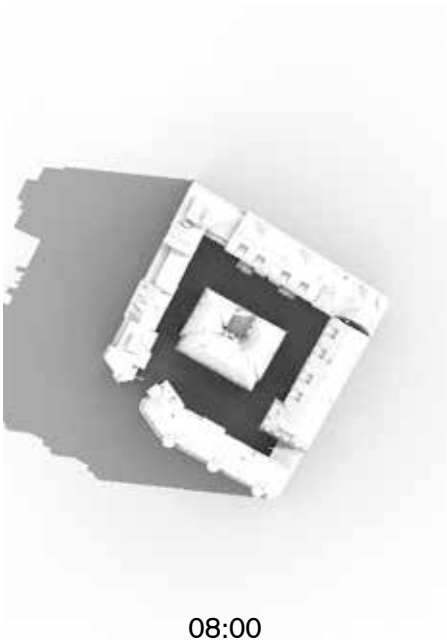
*Programm Klimaanpassung Fachplanung
Hitzeminderung Stadt Zürich, 2020*

5. The Courtyard block developments

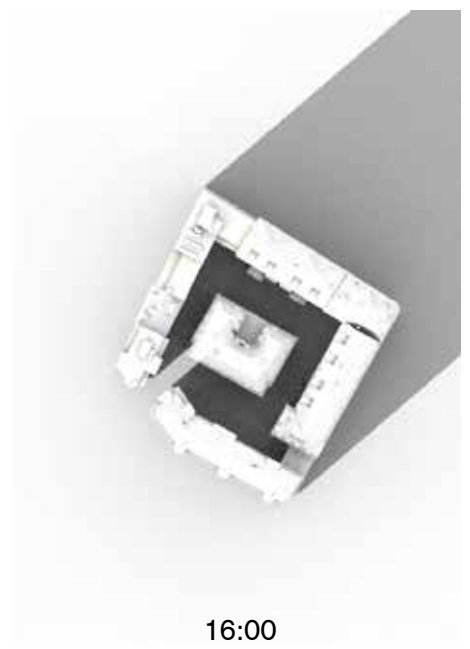
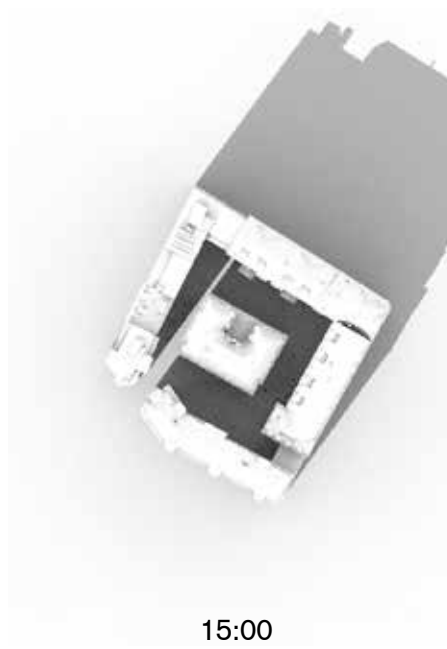
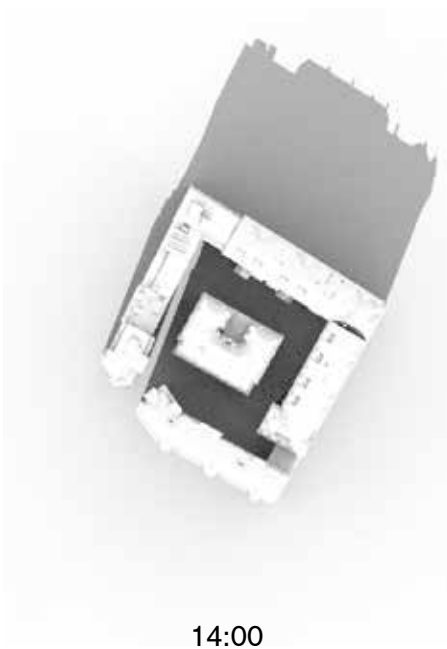
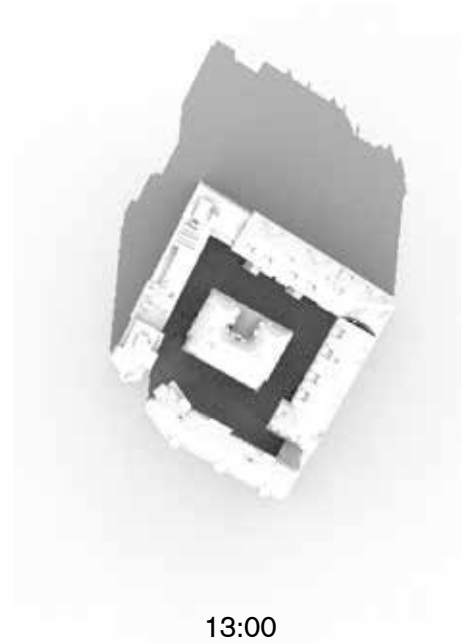
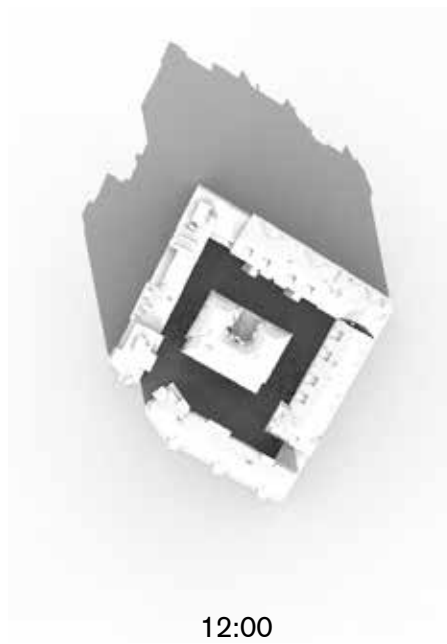
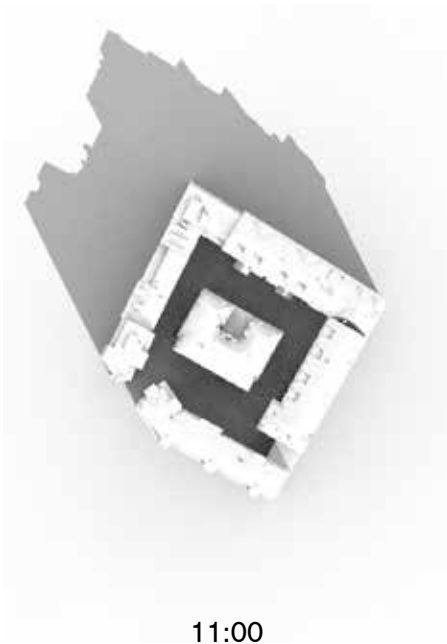
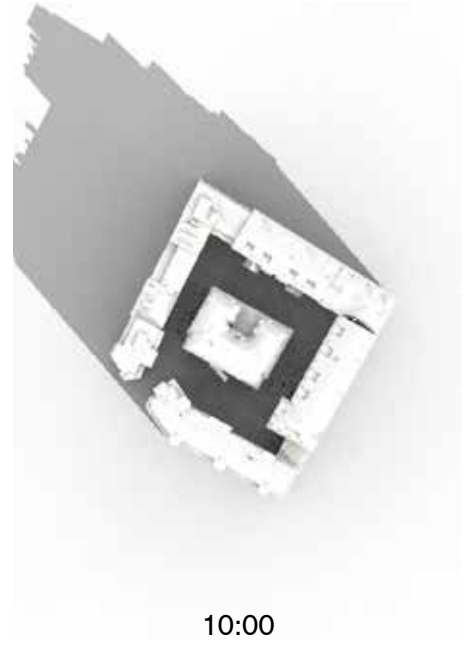
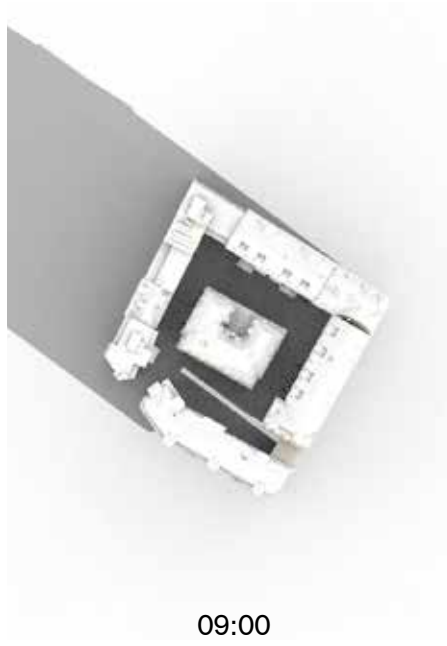
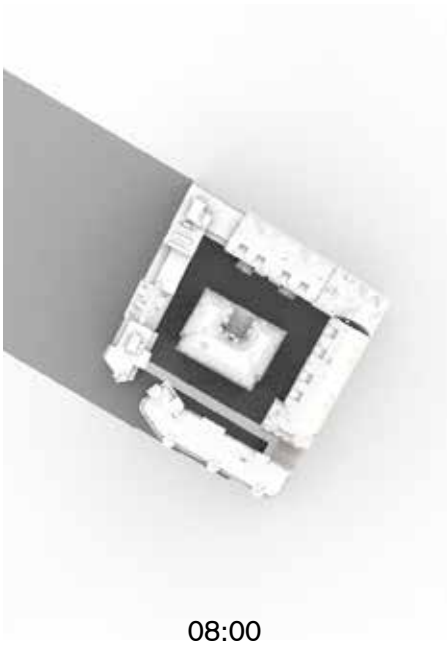




August 12



February 8



Air Circulation

With the passage of time and the need for density the block has gradually closed.

This means that today there is no circulation and no air exchange between the inside and outside of the block (fig. 77). The latter, however, is a fundamental factor in lowering the night-time temperature (fig. 78). On the other hand, the large unobstructed surface area of the adjacent tracks creates an acceleration of the air and therefore of the considerable currents.

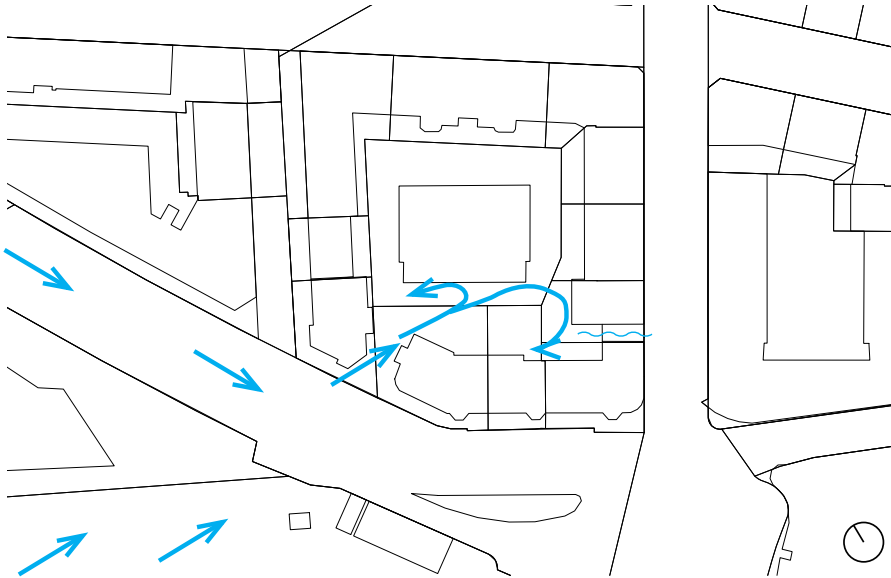


fig. 77: simulation of air circulation in the block
done with informations from: *Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich*, 2020

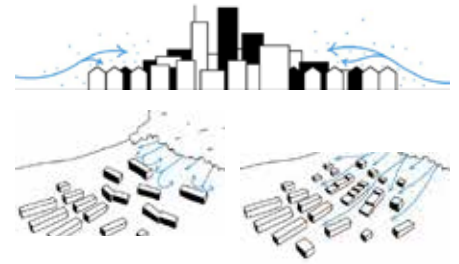


fig. 78: air circulation
Fachplanung Hitzeminderung Stadt Zürich,
2020

Rain and Temperature

In the case of the climate in Zurich, as the temperature drops, so does the rainfall and vice versa.

The minimum and maximum rainfall is recorded respectively in January (65 ml) and August (132 ml).

The minimum and maximum average temperatures are recorded respectively in January (0.2°C) and July (18.4°C) (fig. 79)

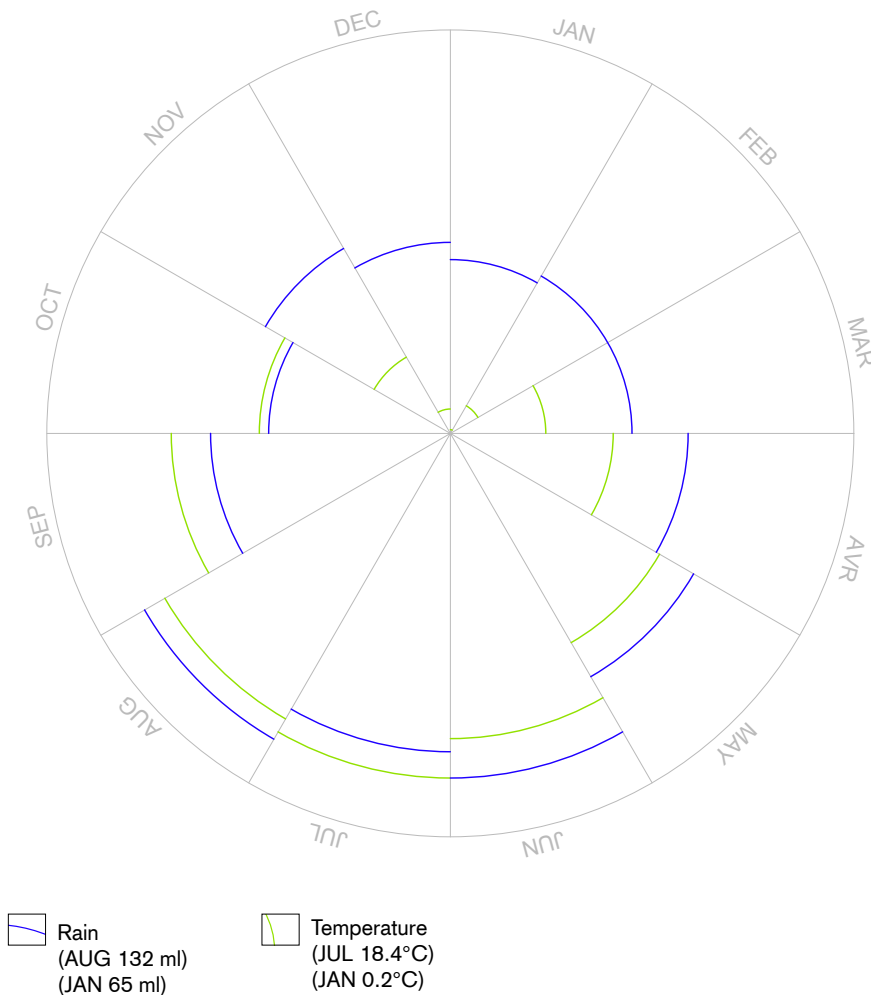


fig. 79: *Rain and Temperature*
Stadt Zürich, 2020

Soundscape

The urban block is subject to various noise sources that make noise pollution relatively high.

Among the major sources of noise are certainly the high traffic on Langstrasse and Röntgenstrasse, the passing of trains on adjacent tracks and the noisy conviviality of the bars and restaurants on site.

For the area in question, mixed zones with trade and housing are acceptable values of 60 dB during the day and 50 dB at night.

The values shown in the adjacent diagram were measured at 12:00 noon on a summer day (fig.80).

The characteristic programme and use of the Langstrasse, entertainment venues, clubs, bars, lead to a normal increase in noise pollution.

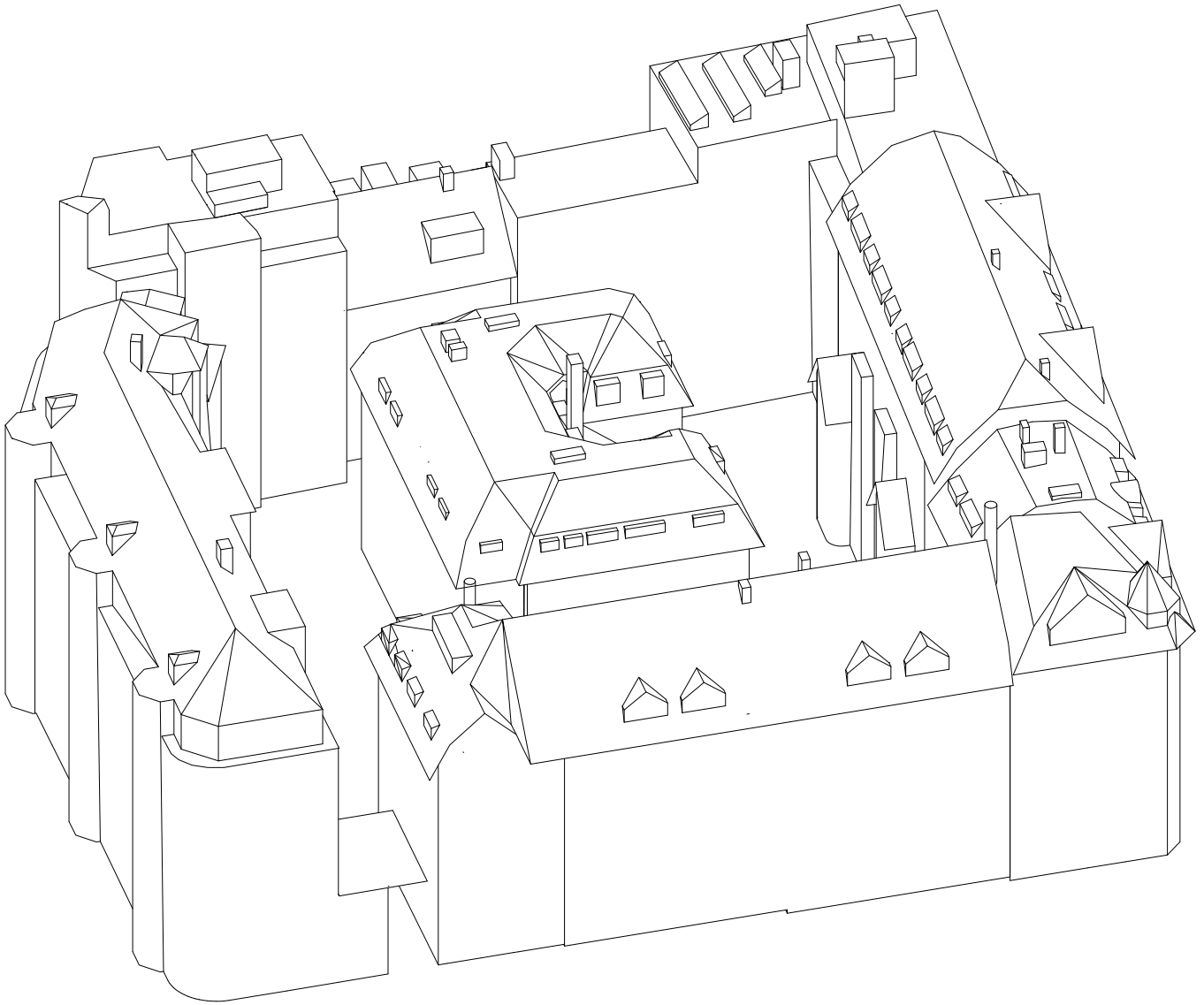
Taking away or limiting these functions would lead to an inevitable change in the nature of the place which would then lose its essence.

On the other hand, sociologists recommend the promotion of uses at risk of noise pollution in order to take the place away from the imminent commercialisation that would lose the diversity that has led to urban qualities in the first place.



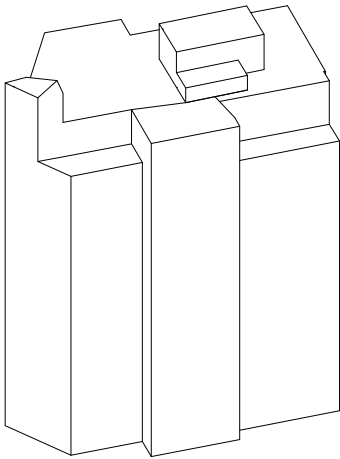
fig. 80: Soundscape ,mesurements 25 August at 12:00 2020

Architecture





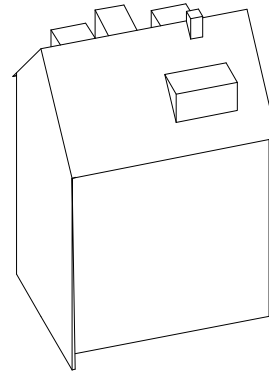
1



- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

2011

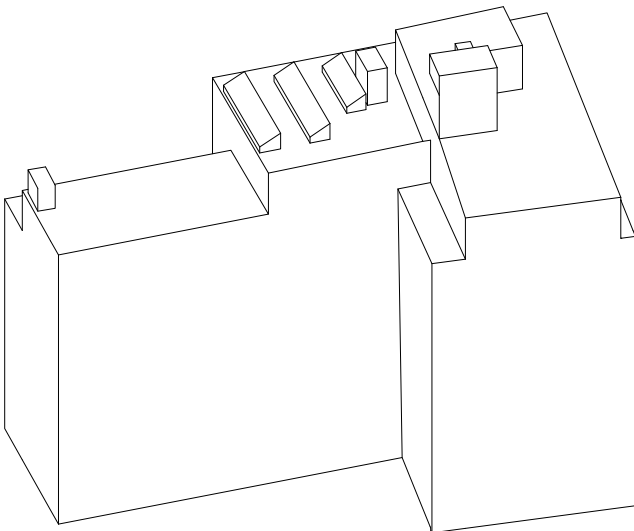
2



- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

1982

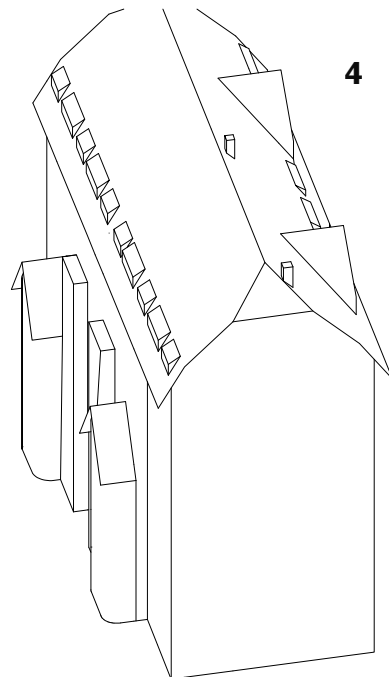
3



- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

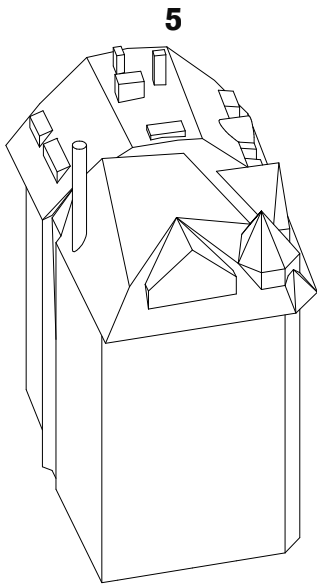
2002

4



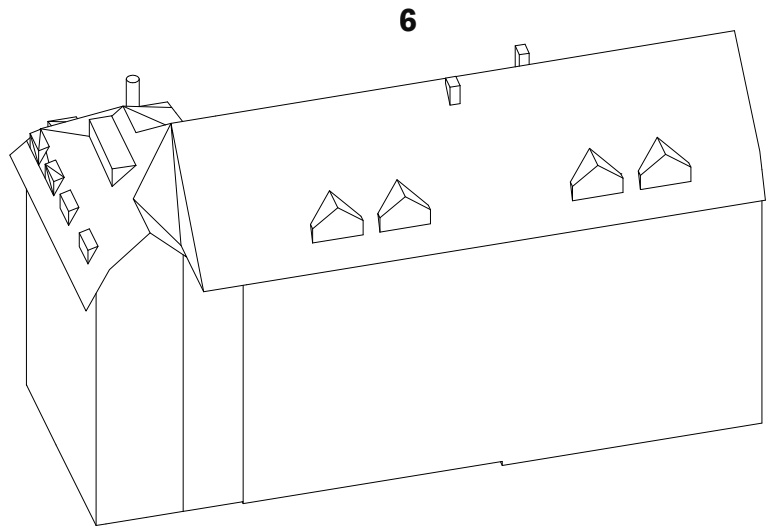
- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

1913



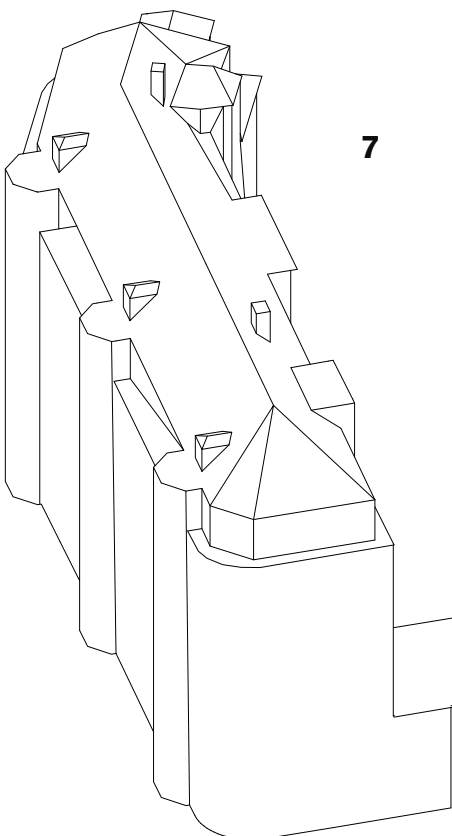
- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

1911



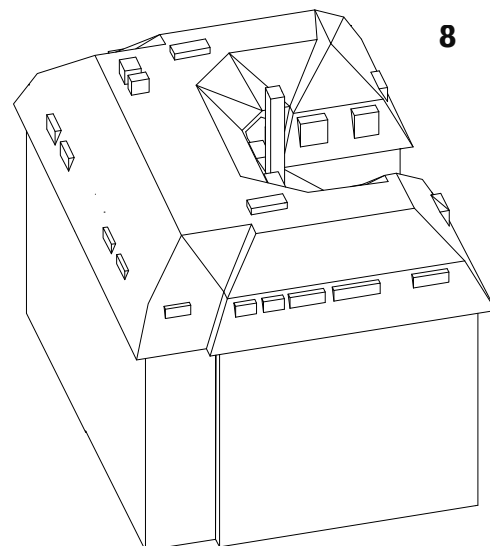
- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

1911



- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

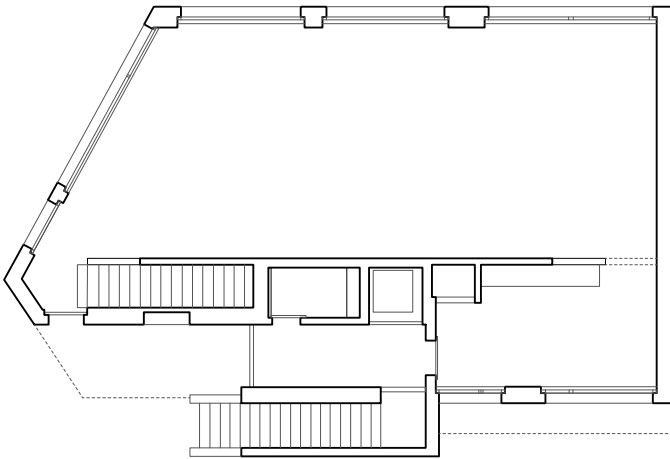
1930



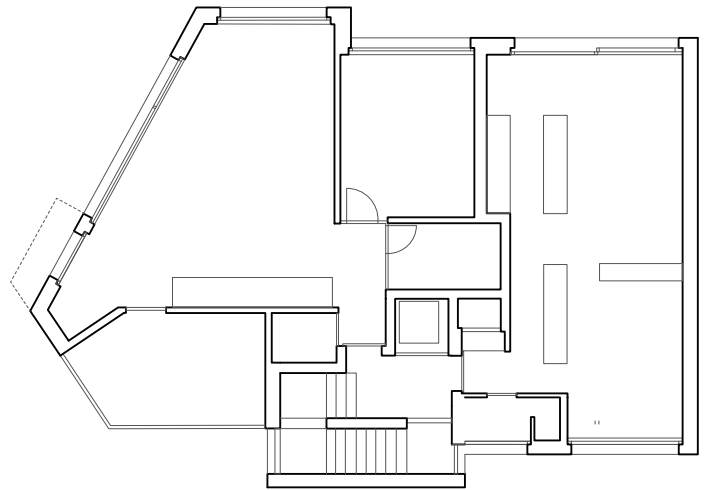
- GR : living / Commerce / Office
- Floors : living
- Roof : pitche / flat
- Roofterrace : private / shared

1876 1912

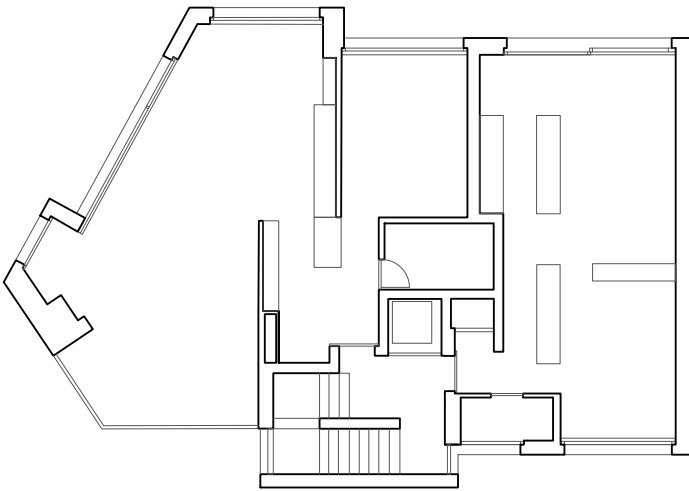
1: Röntgenstrasse 10



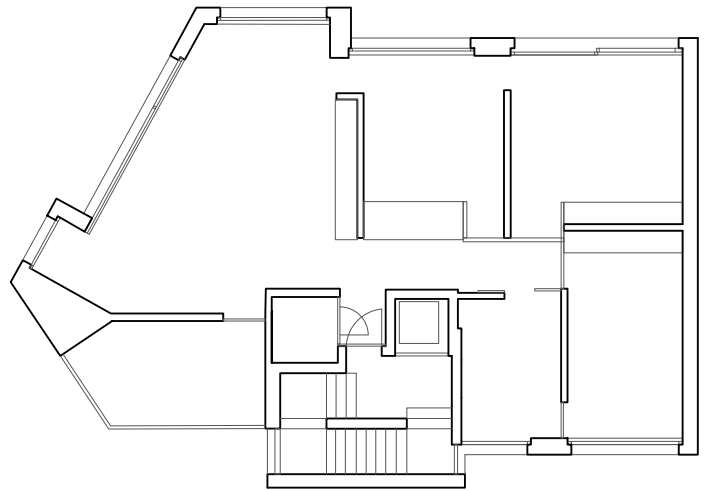
Ground Floor



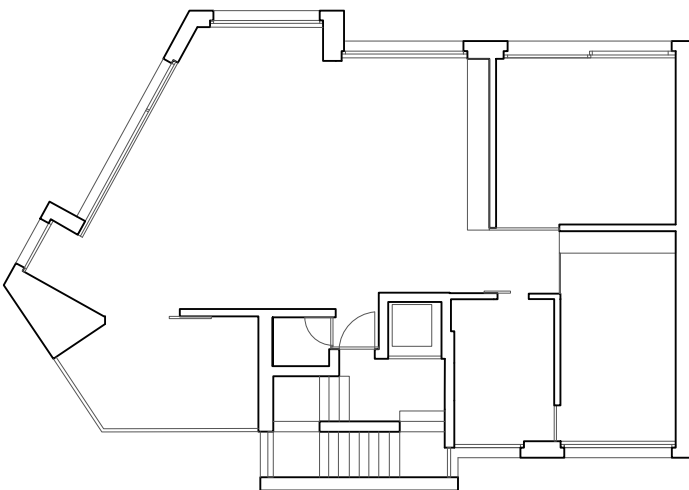
1st Floor



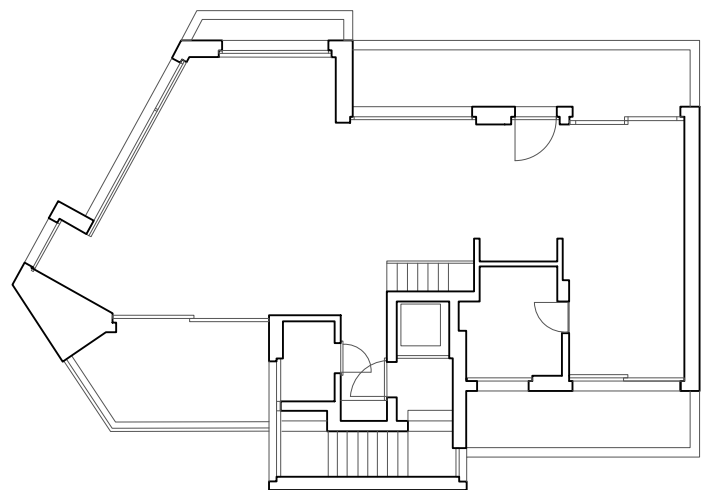
2nd Floor



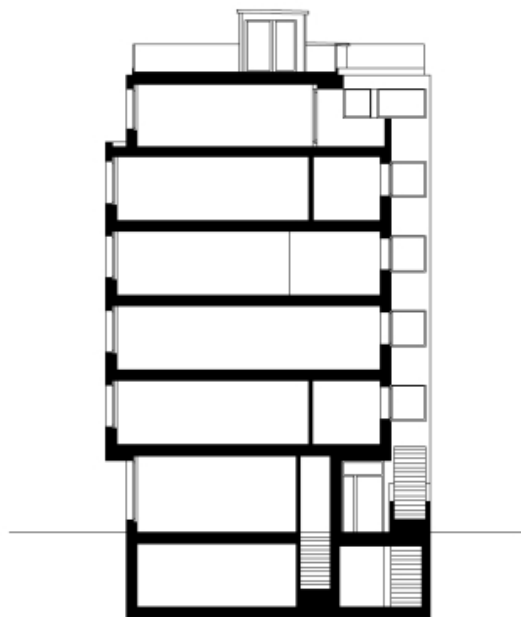
3rd Floor



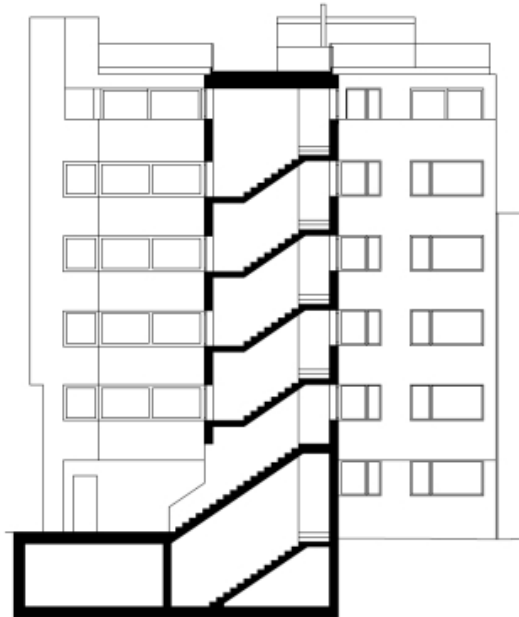
4th Floor



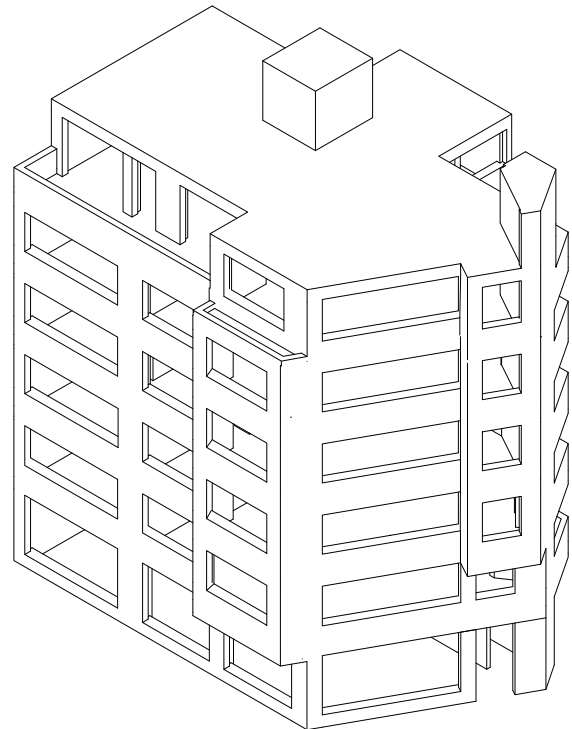
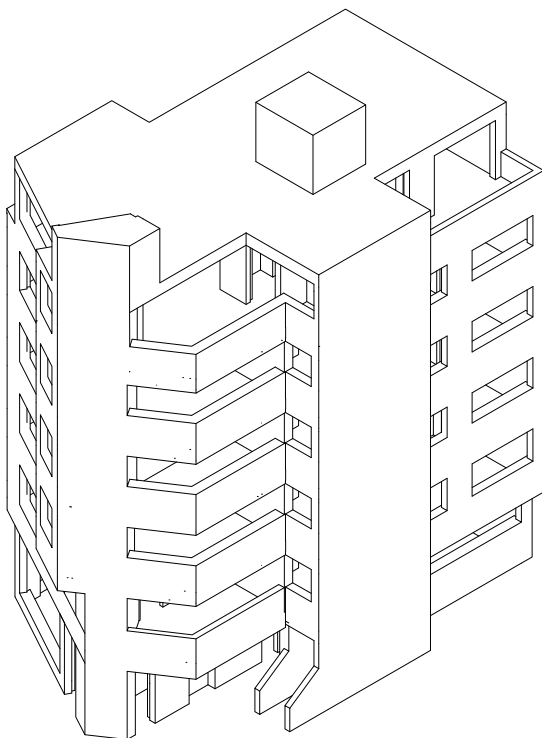
5th Floor



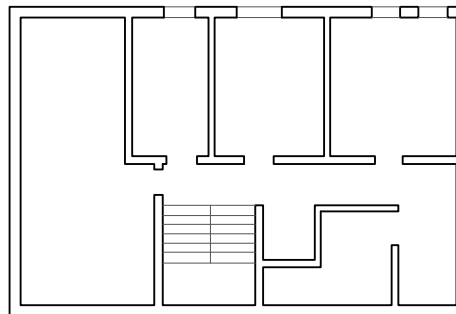
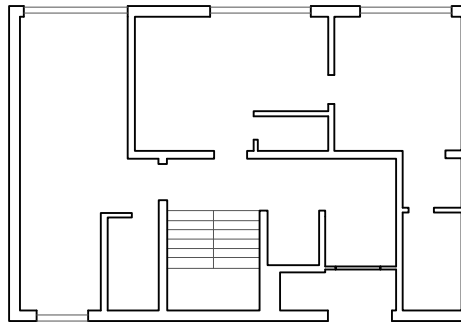
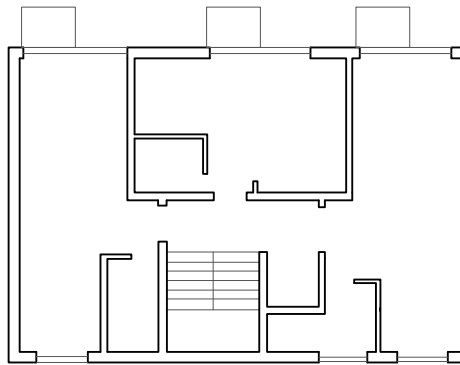
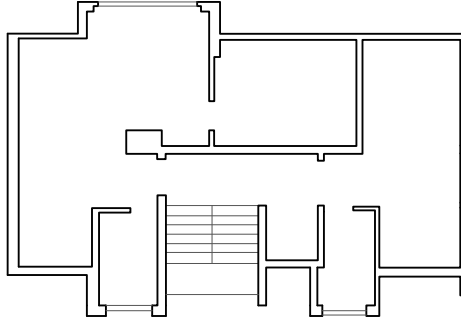
Schnitt A 1:100



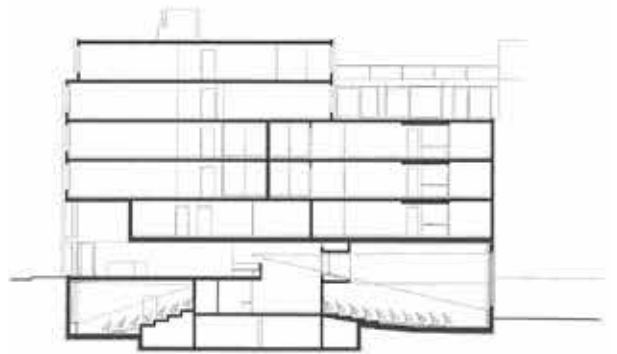
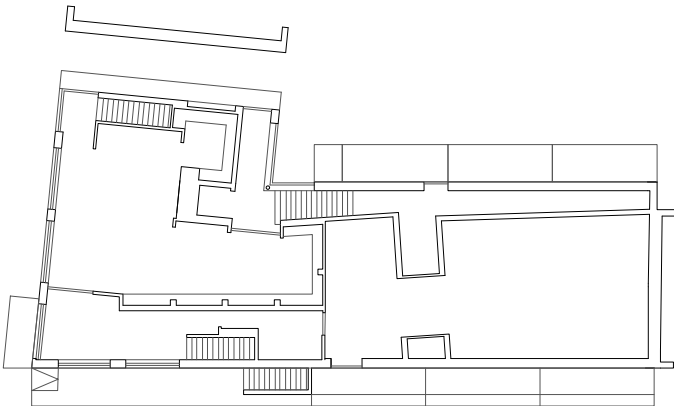
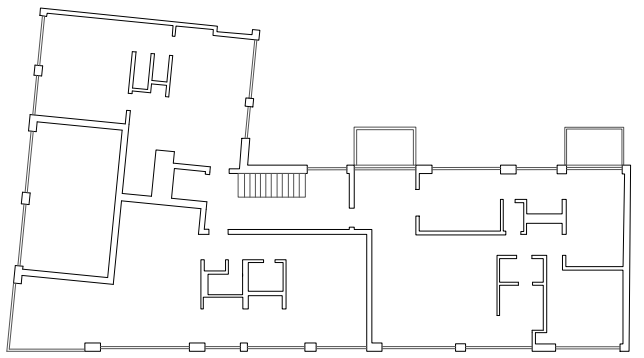
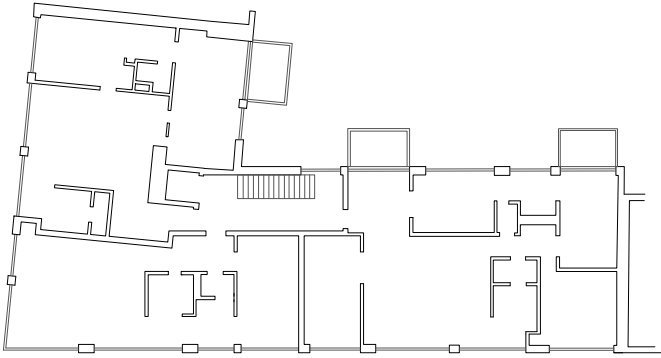
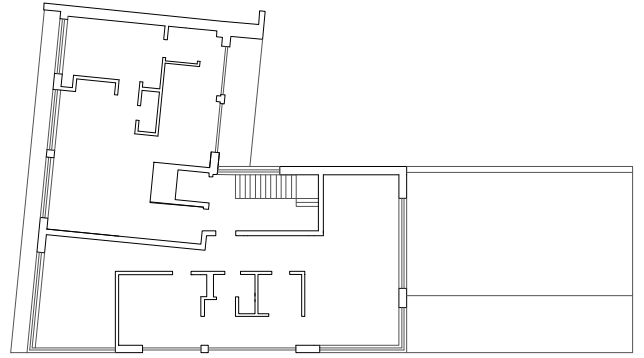
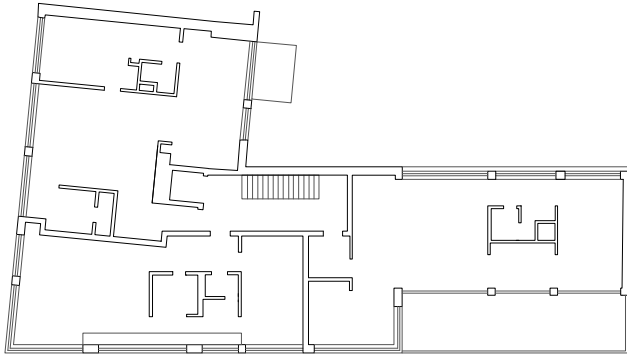
Schnitt B 1:100



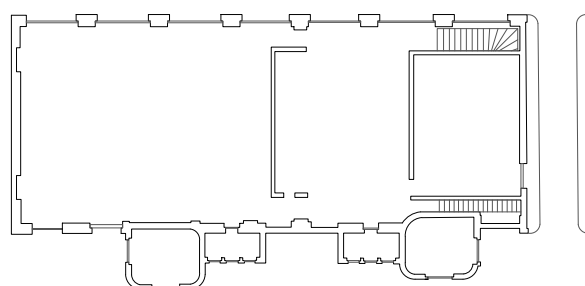
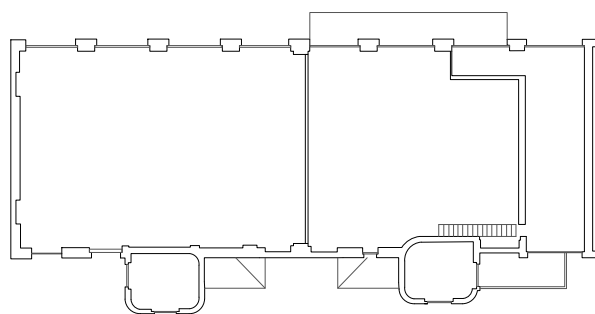
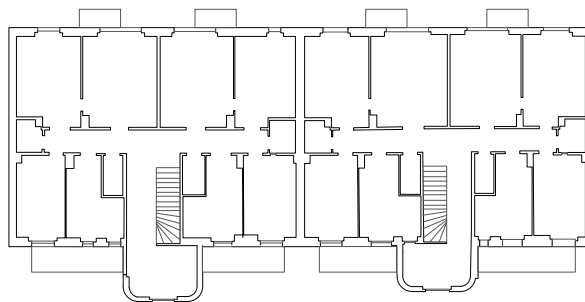
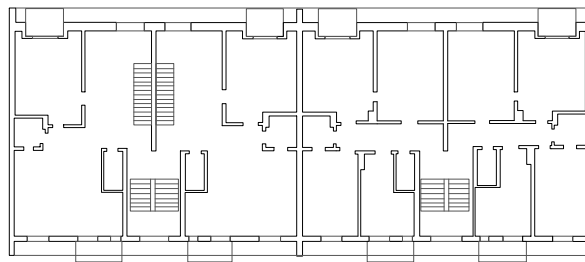
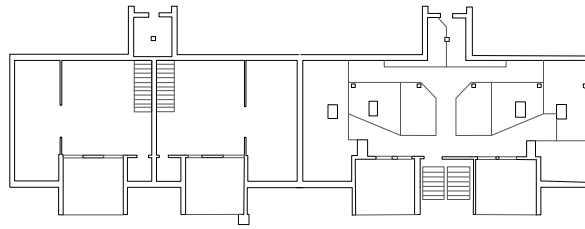
2: Luisenstrasse 4

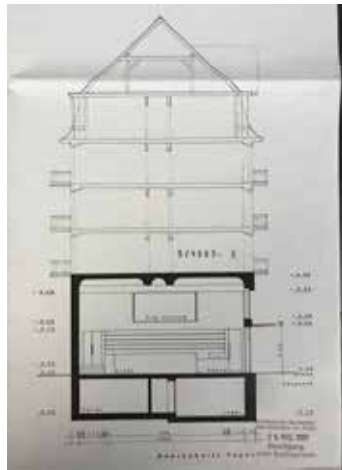
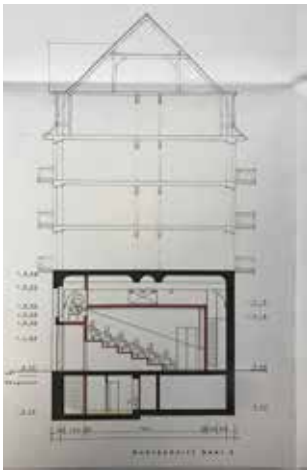


3: Neugasse 63

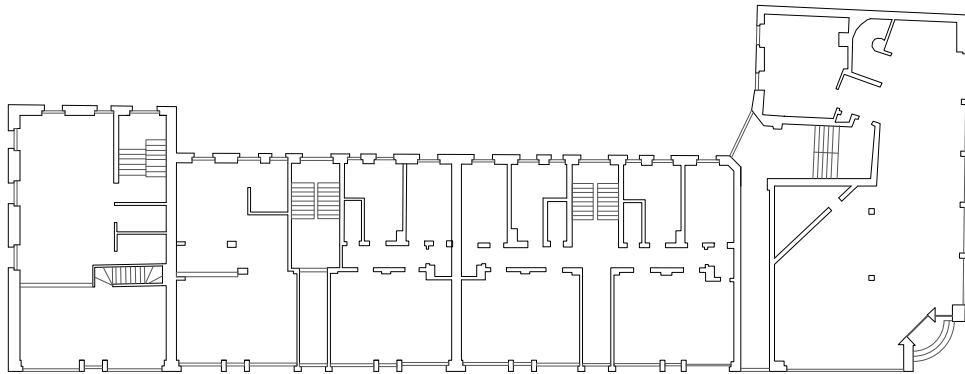
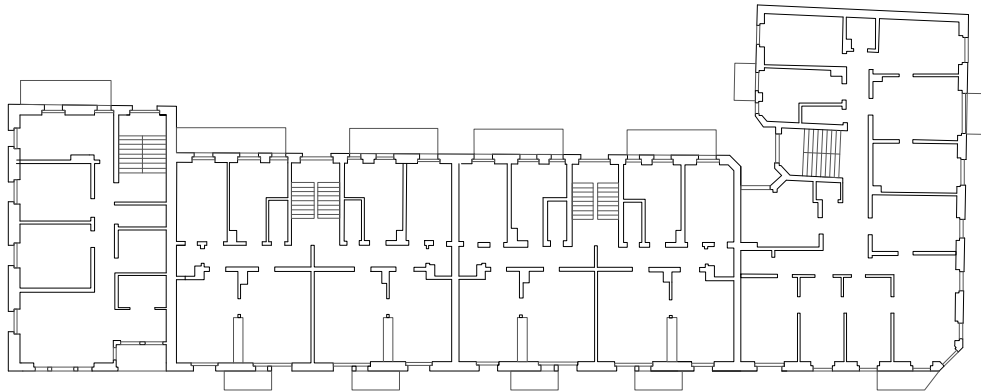


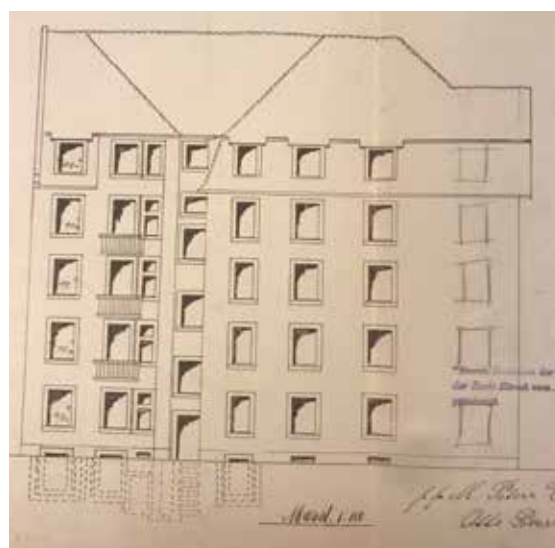
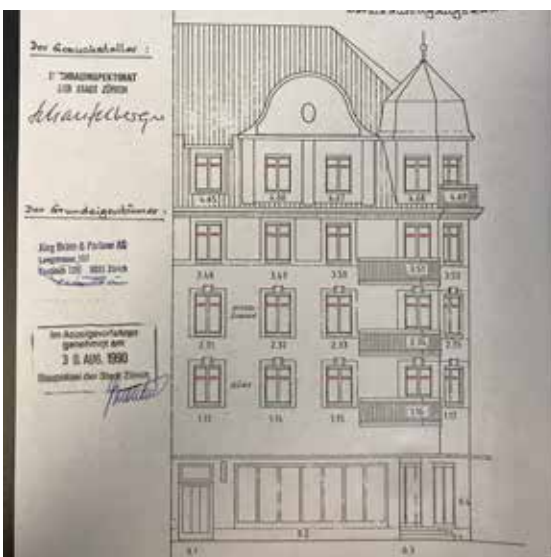
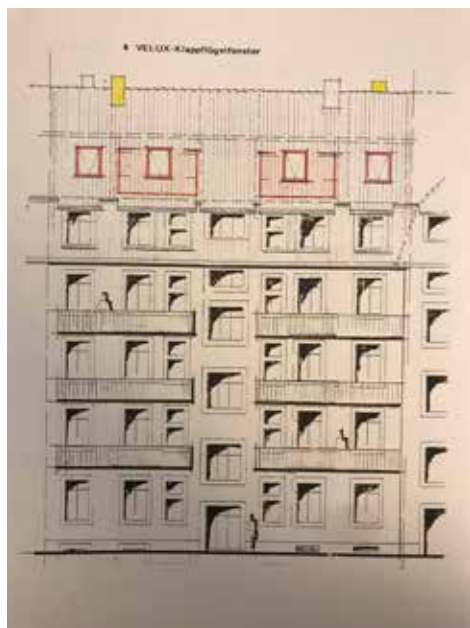
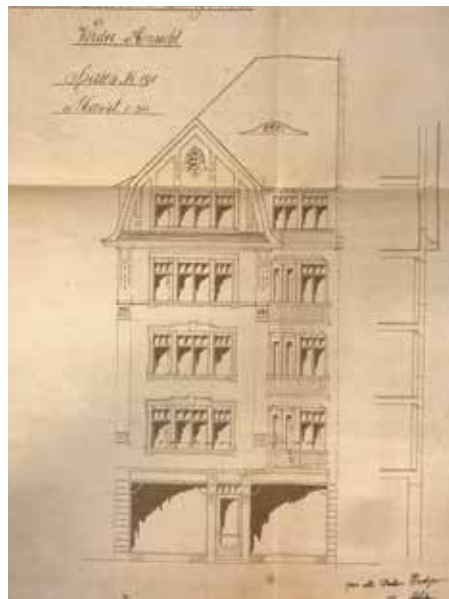
4: Neugasse 57, 59



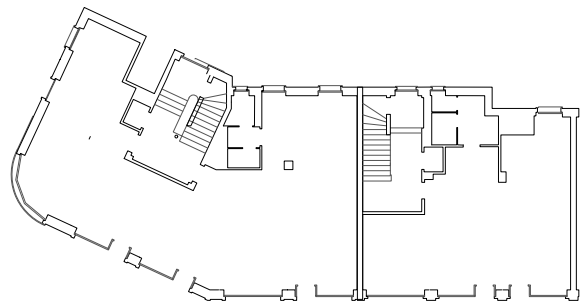
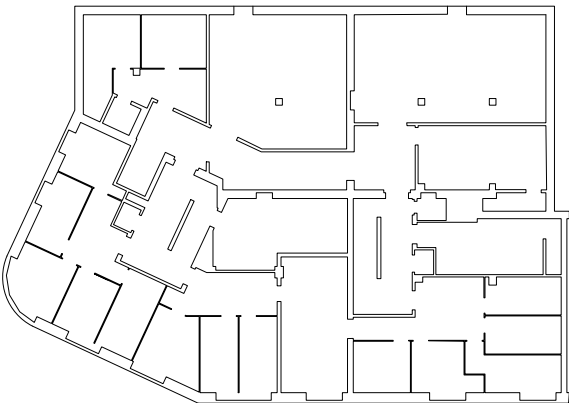
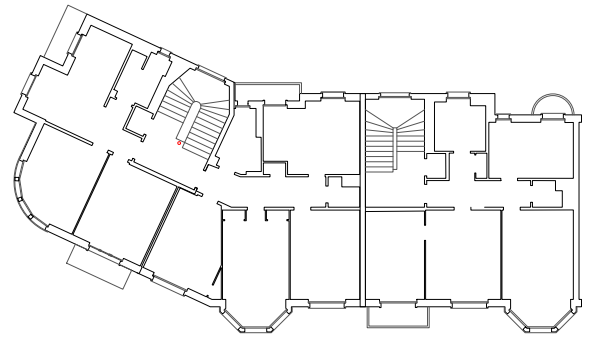
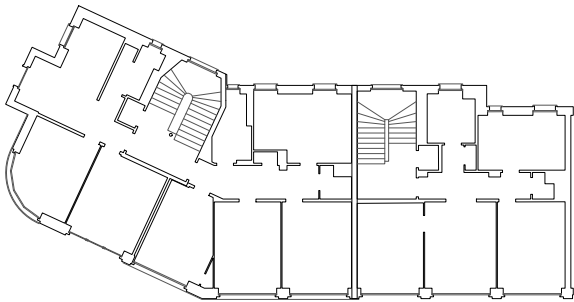
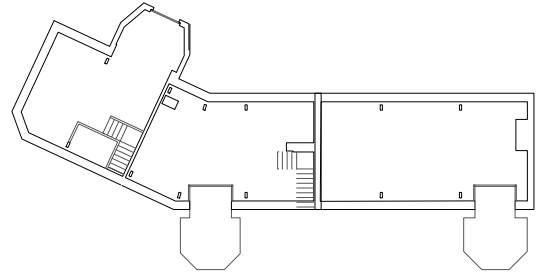
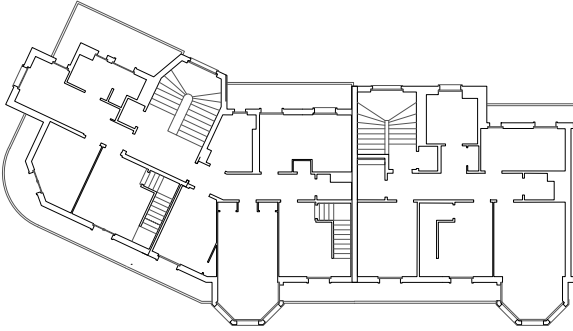


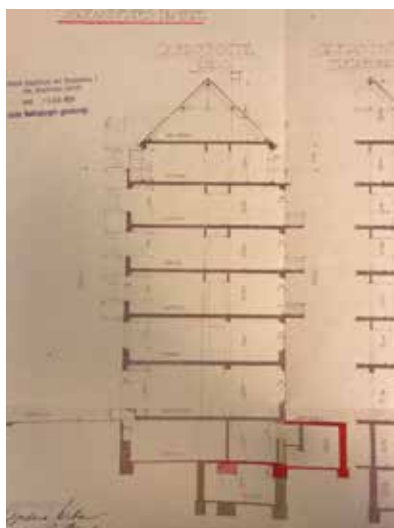
5-6: Langstrasse 197,195,193 ,191





7: Langstrasse 187 - Röntgenstrasse 4 and 6







The entrances to the houses are mainly inside the courtyard, while the trade and offices are outside. The building along the Langstrasse is an exception.

The ground floor of the courtyard building is permeable, the buildings along the border are more permeable to the outside while they are quite close to the inside.



The car flow can only enter the block from the Röntgenstrasse, which is perceived as the back of the block.

Pedestrian access the block mainly from the Neugasse or from the small passage on the Langstrasse.

5. The Courtyard block developments

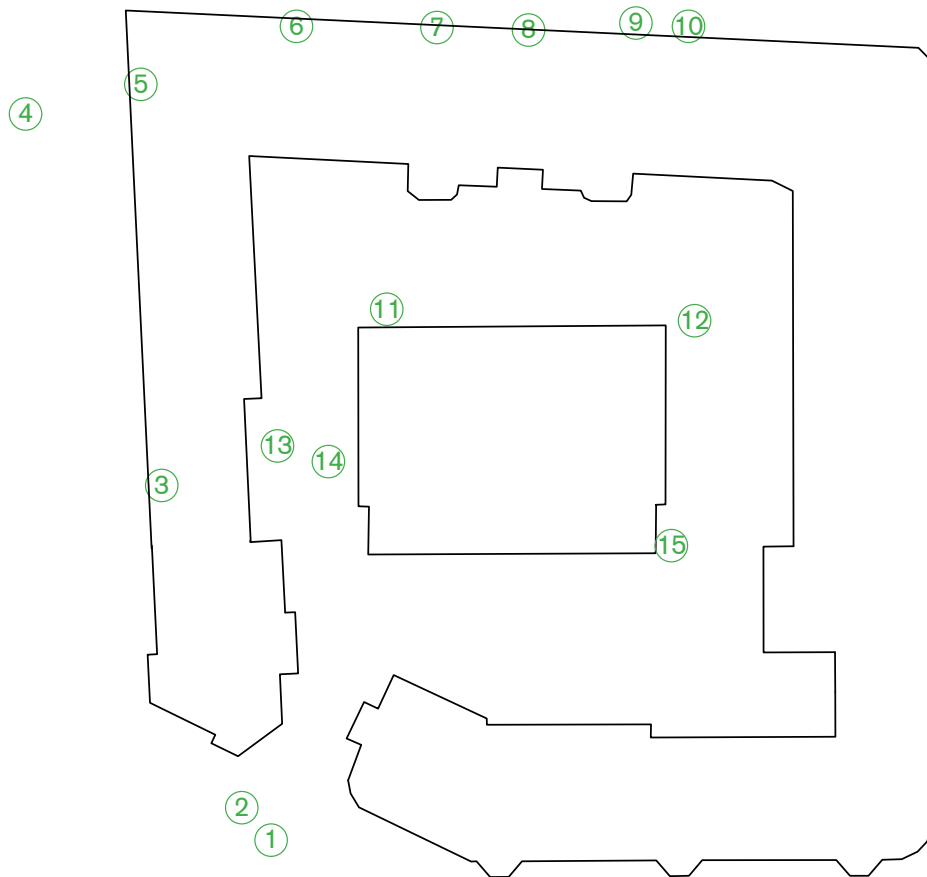


Streets Façades



The existing vegetation is made up by 4 trees in the courtyard growing from an hard floor and pot vegetation around the commerces and offices.

The other greening is the one of private balconies that one can slightly see when passing through the courtyard.



① Ilex



② Robinia pseudoacacia



③



④



⑤ Grape



⑥



⑦ Passiflora



⑧ Petunia



⑨ Mint



⑩ Pelargonium



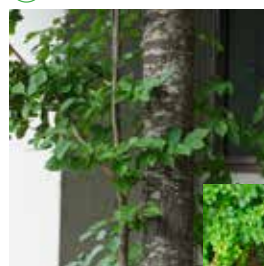
⑩ Roses



⑪ Pachysandra terminalis



⑫ ⑮ Birch Tree



⑬ Carpinus betulus



⑭

Ideals/statements

Gentrification

is a growing phenomenon throughout the Langstrasse neighborhood that will bring drastic change and kill the soul of the neighborhood and its history.

Climate

Rising temperature requires immediate rethinking of outdoor spaces.

No interactions

The external surface of the groundfloor being used exclusively has garbage depot and parking allows no interactions.

Noise

The noise pollution is extremely high in the neighborhood

Rethinking the external space has a garden though within architecture and question the relationship between inside and outside would allowed to:

Think at a possible alternative collective menagement

Change the materiality and increase the green element to reduce the heating

Take the garden as a starting point to create interactions and blurs the limits of private proprety

Reduce strategically the noise pollution for the housing parts without needing to change the programs that characterize the Langstrasse

A bottom-up design

The methodology of how research and design will continue will be divided into three main stages.

At first each of the strategies will be designed and tested, then for each building it will be necessary to determine which of the strategies between 1 and 10 are effective and which do not bring any benefit.

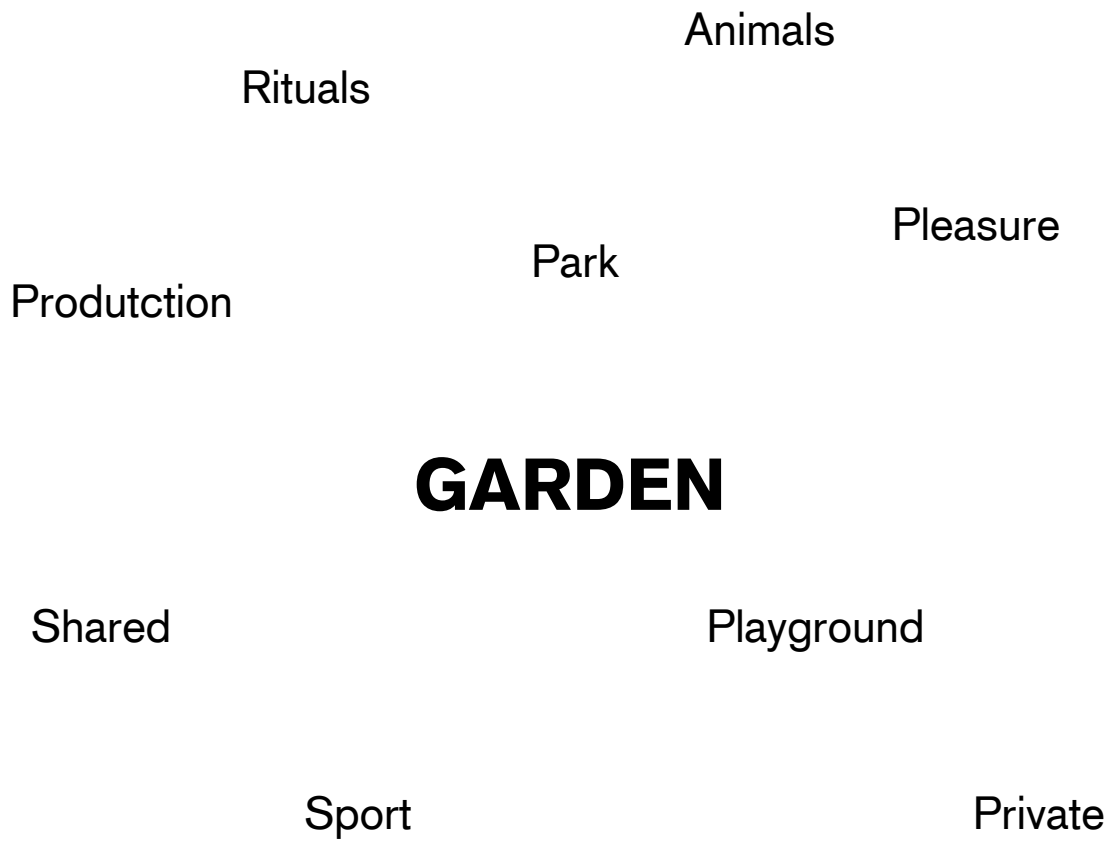
Once this result has been obtained in the second phase, the combination of the different strategies working for different buildings will have to be studied in order to create a harmonious and unified image of the intervention on the block.

The last phase consists in realizing the project in its details.

It is important to keep flexible strategies that could be changed or revised during the investigation.

This methodology is based on a bottom-up model, the needs of the individual buildings, considered here as fertile land, will give direction to the needs of the block as a whole.

Strategies



Collectiv potential

Create a private garden space for each appartments, these should communicated through a collectiv exterior space.

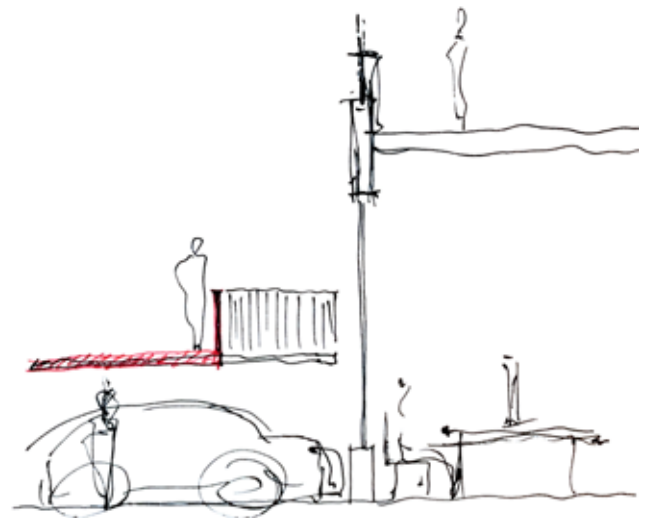
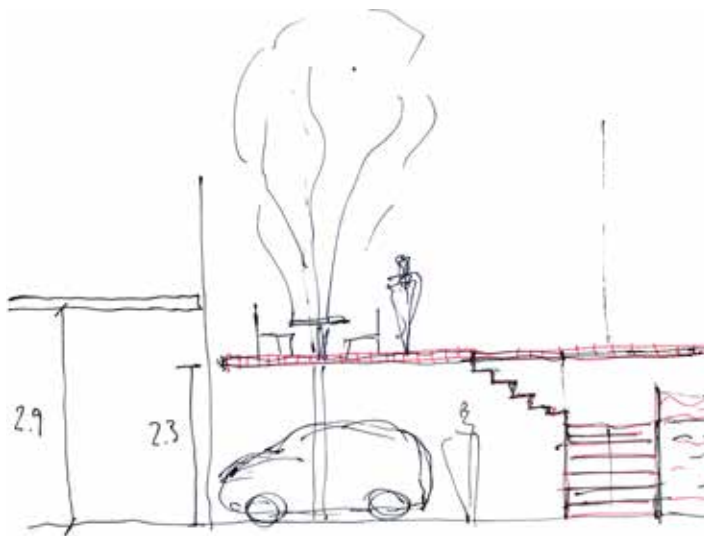
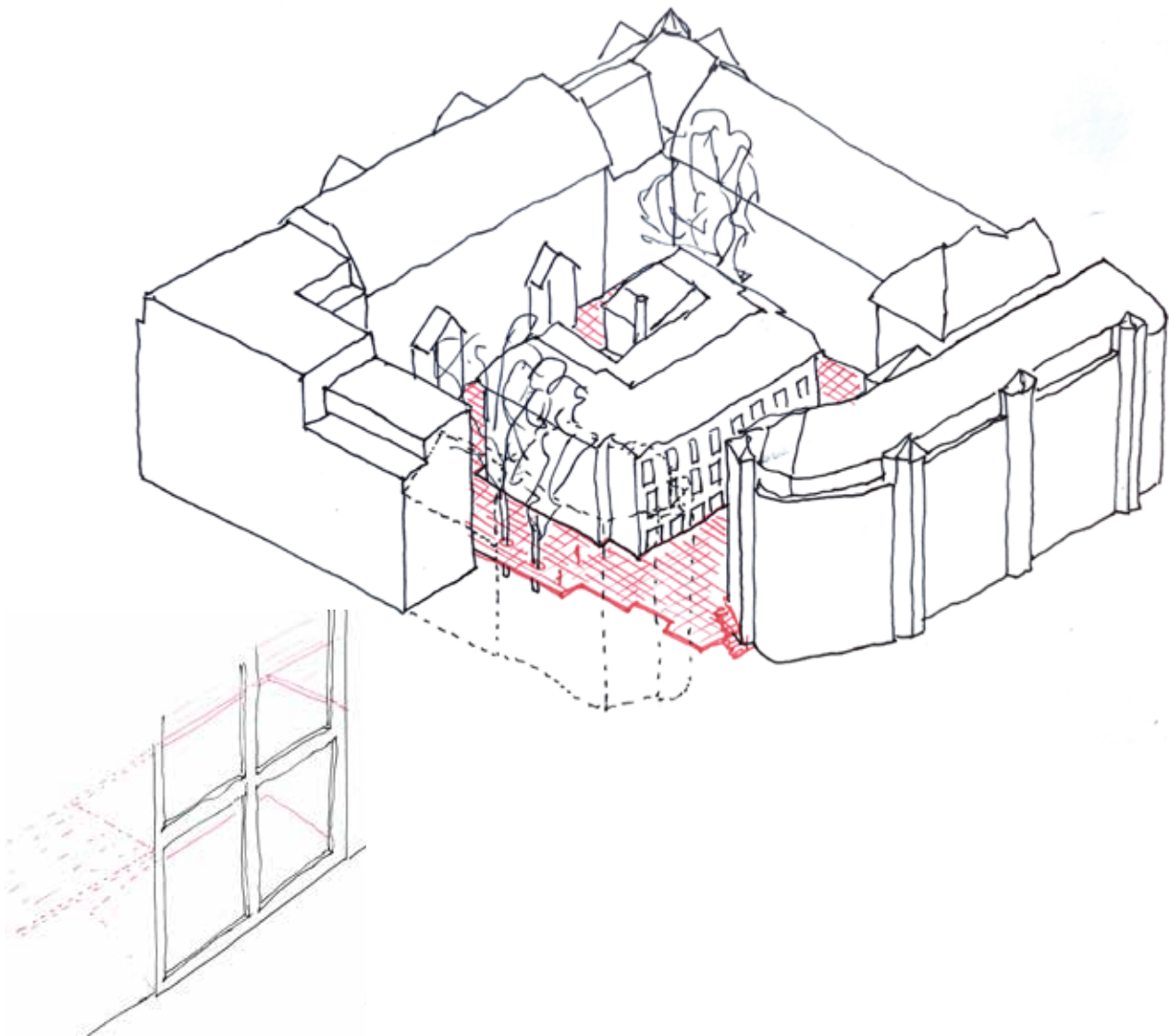
Where?

EG	OG	DG	Others
1 - elvate the courtyard above the parking level 2 - create a Parking underground and built a Garden space on top 3 - optimize the Parking situation and reactivate the space with some specific urban gesture : bench, stairs, handrails, fountain 4 - refurbishing the entire Ground Floor building a more permeable volume and an inner garden space	5 - create a system of external circulation that will connect the different appartments horizontally at each floor 6 - change the typologies of every building to itroduce a garden room 7 - each appartment should have a flower window	8 - create a garden space in the volume contained in the roof 9 - create a new common rooftoperrace that could bind all the different buildings	10 - demolition and reconstruction sensitive to the theme and density of one of the buildings in the block

1 - EG

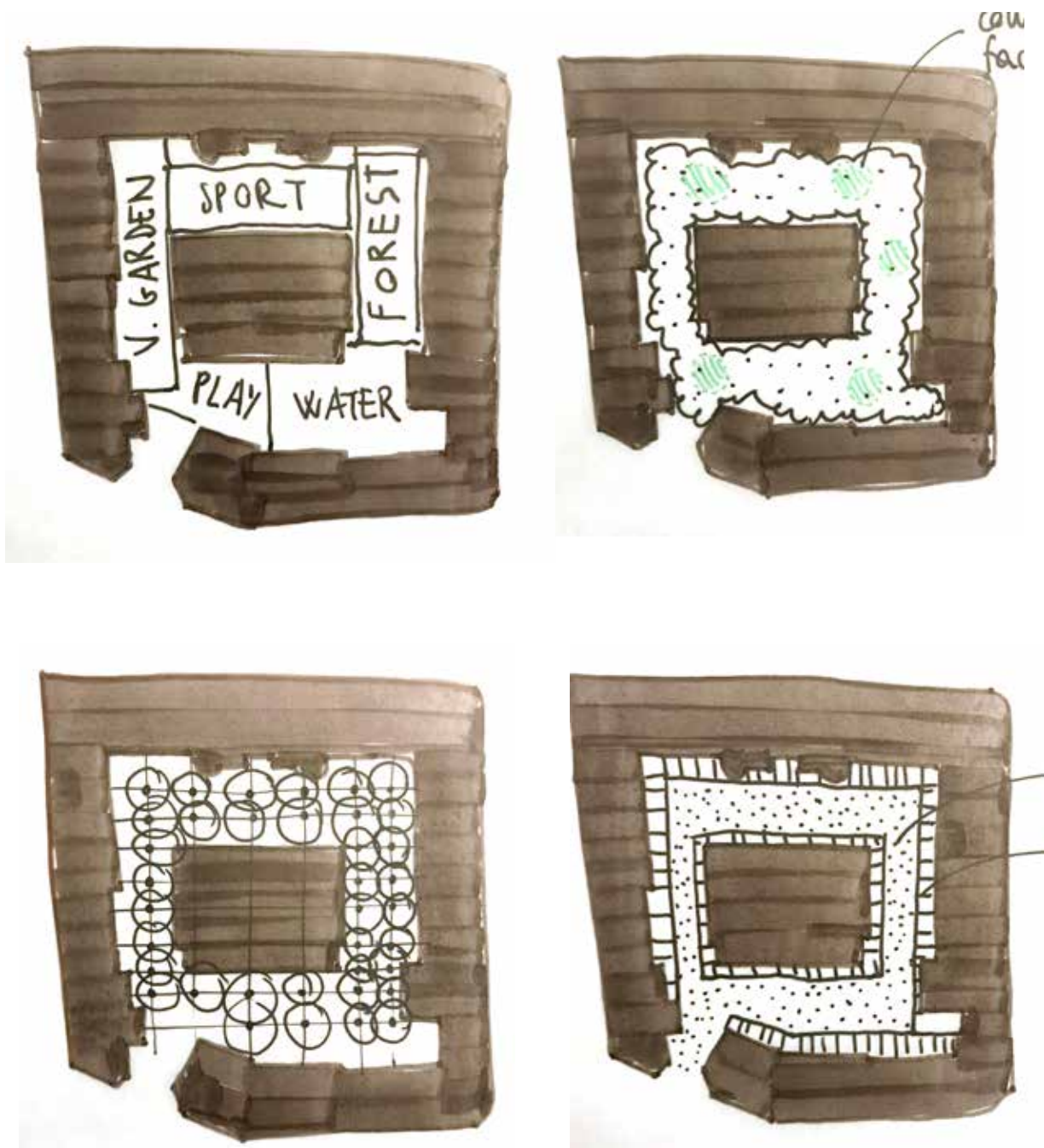
- a new level at +1
- the materiality could be a translucent one that allows contact with the underlying level
- access to the upper part takes place between different levels to connect it with the surroundings
- off-set from existing buildings can however be like precise moments





2 - EG

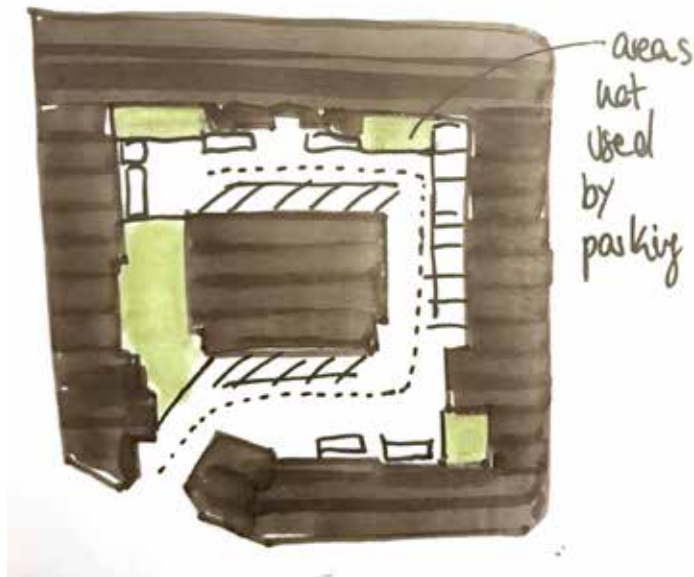
Rethinking at the entire external area of the groundfloor by placing cars underground and creating on level 0 either a trees park, a garden with different facilities or privates gardens that shares a collectiv space.



3 - EG

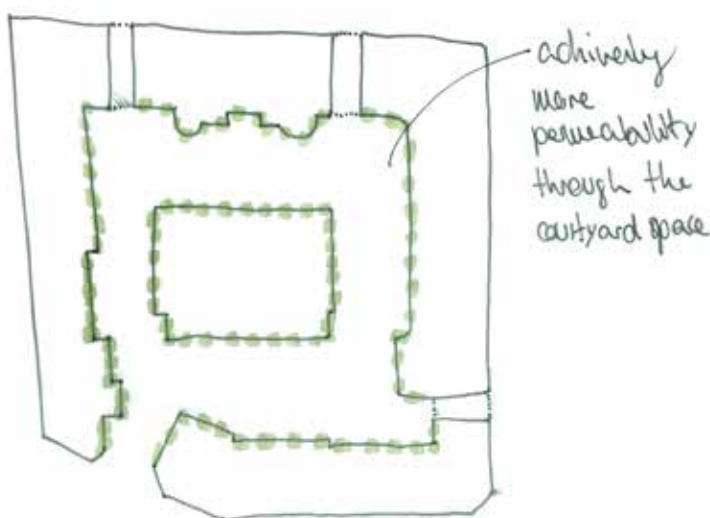
Today a lot of space is used for car circulation and car parking.

If we would minimize this area by maintaining the existing number of parking the resting area would not be much.



4 - EG

The Facade on the groundfloor is today very closed, could we think at a more permeable one?



5 - OG

What happens if we move the circulation towards the outside?

What could become the spaces that are today's circulation on the inside?

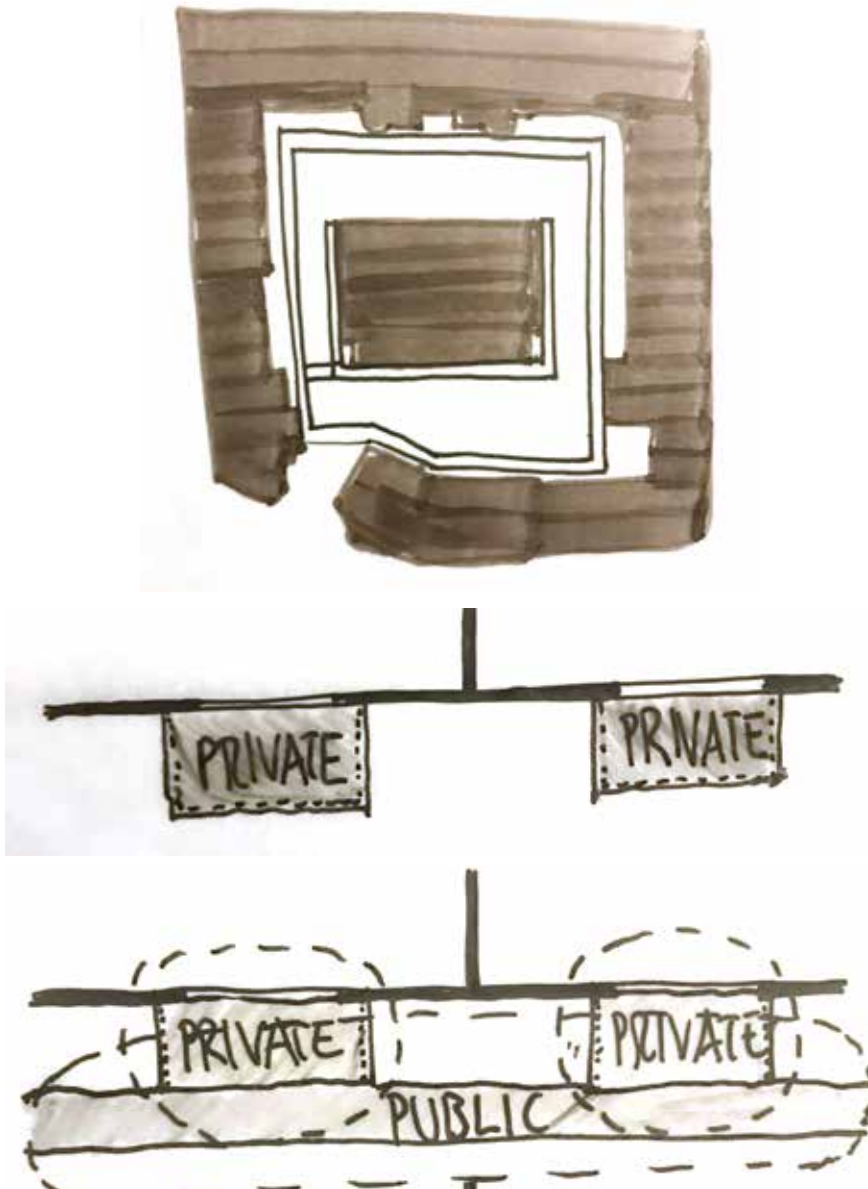
An external course could connect the different balconies that would so become the new entrances. The limits of private property would so blur and everyone would benefit from the shared connection that will increase interactions.

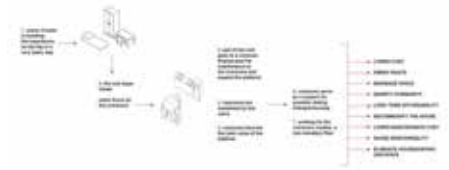
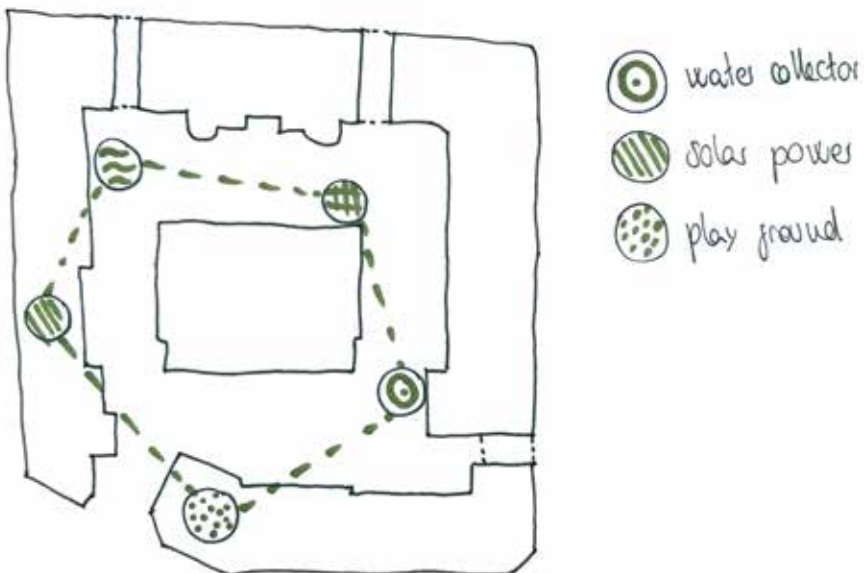
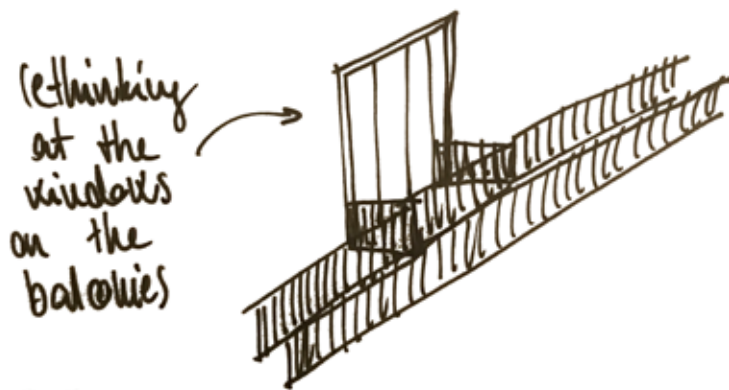
Other common facilities could be related to the external course.

This could also be a chance to rethink the windows of the balconies.

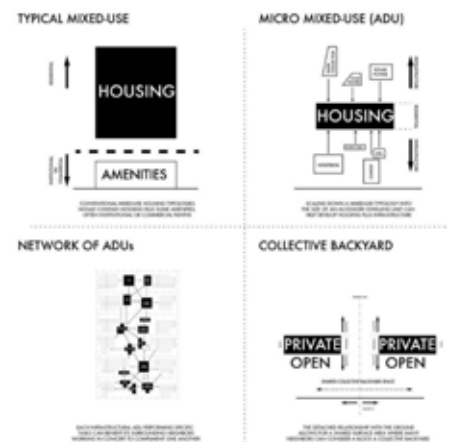


Brahmshof Zürich





Densification , addition of spaces not only for leaving but as a benefit for the community. Ownership ? Maintenance?

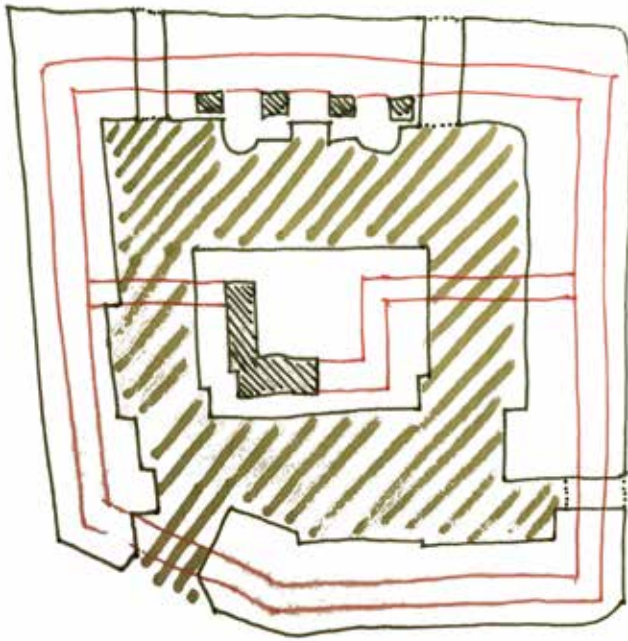


Bureau Spectacular studies on ADU

9 - DG

What would be to think at an external structure that will bind the existing shared rooftops and generate new collective green spaces?

The greening of roofs is one of the most efficient way against climate heating.



Superbunch - Linz - Bow-wow



Toni Areal - Green Rooftop Zurich

Others - 10

Demolishing or adding?

This small building built in 1982 is the one lacking more of qualities, it could be replaced or even extended with a tower?

This tower could contain:

Common external facilities

More Housing

Parking?



Bibliography

Pier Vittorio Aureli and Maria Shéhérazade Giudici
A Concise History of Gardens - 2019, Accatone Issue 6

Shigefumi Suzuki,
Study on the planning of the housing module - 1980
Research on living areas in housing aggregation - 1981

Hans-Rudolf Heyer, Albert Hauser,
Historische Gärten der Schweiz : die Entwicklung vom Mittelalter bis zur Gegenwart - 1980, Benteli

Atelier Bow-wow
Commonalities of Architecture - 2014, TU Delft Publisher

Günther Vogt
Landscape as a Cabinet of Curiosities - 2015, Lars Müller Publisher

Momoyo Kaijima, Laurent Stalder, Yu Iseki
Architectural Ethnography - 2018 , TOTO

Francesca Marzotto Caotorta,
Il Giardino nella mente - 2011, Festival della Mente Sarzana

Angelika Juppen, Richard Zemp
Vokabular des Zwischenraums - 2019 , Park Books

Eth Studio Basel Contemporary City Institute,
Achtung: die Landschaft! Lässt sich die Stadt anders denken? Ein erster Versuch - 2015, Lars Müller Publisher

Eth Studio Basel Contemporary City Institute
Switzerland an Urban Portrait - 2005, Birkhäuser

Eth Studio Basel Contemporary City Institute
Metropolitanregion Zürich, der Zürichsee als Projekt - 2010, Nzz Libro

https://it.wikipedia.org/wiki/Storia_dei_giardini

<https://www.stadt-zuerich.ch>

<https://immopulse.swisslife.ch/it/densificazione-citta-diverse-soluzione-diverse/>

<https://www.credit-suisse.com/ch/it/articles/private-banking/raumplanungsgesetz-gegen-die-zersiedlung-durch-bau-land-in-der-schweiz-201905.html>

https://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte_der_Stadt_Zürich

<https://hls-dhs-dss.ch/>

<https://hls-dhs-dss.ch/it/articles/000171/2015-01-25/>

<https://www.gartenstadt-friesenberg.ch/blog/2019/5/23/eine-kurze-geschichte-der-gartenstadt-am-friesenberg>

<https://limmatwest.ch/>

<http://www.emi-architekten.ch/projekt/guggach/>

<http://www.kurtkeller.ch/zs01-bernoulli.htm>

